**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту рішення, що має ознаки регуляторного акта, –**

**постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови НКРЕКП від 29 грудня 2017 року № 1618»**

**І. Визначення проблеми**

Згідно із законами України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та «Про ринок електричної енергії» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор), здійснює державне регулювання ринку електричної енергії.

Відповідно до статті 74 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон) плата за послуги комерційного обліку, що надаються оператором системи розподілу на території здійснення його ліцензованої діяльності, розраховується відповідно до методики, затвердженої Регулятором (НКРЕКП).

Комерційний облік на ринку електричної енергії організовується адміністратором комерційного обліку та здійснюється постачальниками послуг комерційного обліку (суб’єктом господарювання, який надає послуги комерційного обліку на ринку електричної енергії), відповідно до вимог Закону, Кодексу комерційного обліку електричної енергії, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 311, та Правил роздрібного ринку електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 312.

У рамках системної роботи щодо вдосконалення норм Методики розрахунку плати за послуги комерційного обліку електричної енергії, що надаються оператором системи розподілу на території здійснення його ліцензованої діяльності, затвердженої постановою НКРЕКП від 09.07.2019 № 1381 (далі – Методика 1381), Регулятором розроблено проєкт постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Методики розрахунку плати за послуги комерційного обліку електричної енергії, що надаються оператором системи розподілу на території здійснення його ліцензованої діяльності» (далі – проєкт постанови), який передбачає впровадження уніфікованого підходу щодо запровадження механізму формування плати за надані оператором системи розподілу (далі – ОСР) послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності.

У зв’язку з цим, виникла необхідність у визнанні такої, що втратила чинність постанови НКРЕКП від 29 грудня 2017 року № 1618 «Про затвердження Методики розрахунку вартості робіт з підключення електроустановок споживачів до електричних мереж ліцензіата та інших додаткових робіт і послуг, пов’язаних із ліцензованою діяльністю» (далі – Методика 1618).

Проєкт постанови містить ознаки регуляторного акта та потребує проходження регуляторної процедури відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |

**II. Цілі державного регулювання**

У зв’язку з прийняттям постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Методики 1381 розрахунку плати за послуги комерційного обліку електричної енергії, що надаються оператором системи розподілу на території здійснення його ліцензованої діяльності» якою передбачено механізм вдосконалення механізму формування плати за надані оператором системи розподілу (далі – ОСР) послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності, виникла необхідність у визнанні такої, що втратила чинність постанови НКРЕКП від 29 грудня 2017 року № 1618.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Збереження чинної редакції Методики 1618 не забезпечує дієвого механізму формування плати за надані ОСР послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Прийняття нового регуляторного акта є недоцільним, оскільки на сьогодні схвалений регуляторний акт, яким регулюється механізм формування плати за надані ОСР послуги комерційного обліку електричної енергії. |
| **Альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Внесення змін до Методики 1618 не запровадить чіткий підхід до механізму формування плати за надані ОСР послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні.. | Відсутні. |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні.. |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта. | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | 1 | Можливе виникнення правової колізії. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | 2 | Передбачено у змінах до Методики 1381 |
| **Обрана альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | 4 | Внесення змін до Методики 1618 не запровадить чіткий підхід до механізму формування плати за надані ОСР послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні. | Наявні. | Можливе виникнення правової колізії. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні. | Недоцільність прийняття нового регуляторного акта. |
| **Обрана альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні. | Внесення змін до Методики 1618 не запровадить чіткий підхід до механізму формування плати за надані ОСР послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Можливе виникнення правової колізії. | Відсутні. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Недоцільність прийняття нового регуляторного акта, який буде дублювати чинний регуляторний акт. | Відсутні. |
| **Обрана**  **альтернатива 3**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Внесення змін до Методики 1618 не запровадить чіткий підхід до механізму формування плати за надані ОСР послуги комерційного обліку електричної енергії на території здійснення його ліцензованої діяльності. | Відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Проєктом постанови пропонується визнати такою, що втратила чинність, постанови НКРЕКП від 29 грудня 2017 року № 1618».

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

За результатами дії регуляторного акта:

Буде забезпечено відсутність дублювання норм чинного регуляторного акта та виникнення правової колізії.

Відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» проєкт постанови НКРЕКП «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови НКРЕКП від 29 грудня 2017 року № 1618», що має ознаки регуляторного акта, аналіз впливу та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті НКРЕКП в мережі Інтернет [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua).

НКРЕКП у межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта і надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде опубліковано в засобах масової інформації після його прийняття.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Результатом прийняття проєкту постанови НКРЕКП «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови НКРЕКП від 29 грудня 2017 року № 1618» є відсутність дублювання норм чинного регуляторного акта та виникнення правової колізії.

**Голова НКРЕКП Юрій ВЛАСЕНКО**