**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Кодексу систем розподілу», що має ознаки регуляторного акта**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до положень частини третьої статті 6 Закону України «Про ринок електричної енергії», до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор), на ринку електричної енергії належать, зокрема, затвердження кодексу систем розподілу.

На сьогодні норми Кодексу систем розподілу передбачають можливість виділення навантаження на роботу в енергетичному острові лише у випадку настання надзвичайної ситуації в Об’єднаній енергетичній системі України (ОЕС України).

В умовах постійних атак з боку рф на енергетичні об’єкти, необхідністю забезпечення надійного та безперебійного живлення об’єктів споживачів, у тому числі об’єктів критичної інфраструктури, виникла необхідність розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України.

На підставі зазначеного розроблено проєкт постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Кодексу систем розподілу», яким передбачається:

розширити перелік випадків відокремлення енергетичного острову від ОЕС України за командою ОСР, а саме:

* надзвичайні ситуації в ОЕС України (наявна норма);
* аварійні режими роботи в системі розподілу;

- застосування графіків аварійного відключення споживачів, а також протиаварійних систем зниження електроспоживання;

уточнити порядок взаємодії оперативного персоналу ОСР з учасниками енергетичного острову.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| **Громадяни** | + |  |
| **Держава** | + |  |
| **Суб'єкти господарювання** | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття Проєкту постанови є розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України в умовах постійних атак з боку рф на енергетичні об’єкти та необхідністю забезпечення надійного та безперебійного живлення об’єктів споживачів, у тому числі об’єктів критичної інфраструктури.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Продовжить існувати необхідність удосконалення Кодексу. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні | Залишиться можливість виділення навантаження на роботу в енергетичному острові лише у випадку настання надзвичайні ситуації в Об’єднаній енергетичній системі України |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України. | Відсутні |

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні | Залишиться можливість виділення навантаження на роботу в енергетичному острові лише у випадку настання надзвичайні ситуації в Об’єднаній енергетичній системі України |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України. | Відсутні |

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні | Залишиться можливість виділення навантаження на роботу в енергетичному острові лише у випадку настання надзвичайні ситуації в Об’єднаній енергетичній системі України |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України. | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | 1 | Не забезпечує досягнення поставлених цілей |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 4 | Дозволяє досягти поставлених цілей та вирішити проблему найбільш ефективним та найменш затратним способом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні | Відсутні | Альтернатива 1 не дозволяє вирішити досягнення цілей державного регулювання |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Найбільш вигідна альтернатива, що забезпечить розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України в умовах постійних атак з боку рф на енергетичні об’єкти та необхідністю забезпечення надійного та безперебійного живлення об’єктів споживачів, у тому числі об’єктів критичної інфраструктури. | Відсутні | Альтернатива 2 дозволяє досягнути цілей повною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Не вирішує визначену проблему | Відсутні |
| **Обрана  Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Обрана альтернатива дозволяє вирішити проблему найбільш ефективним способом з найменшими витратами ресурсів, забезпечує досягнення цілей державного регулювання | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми, є внесення змін до Кодексу.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватися державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

За результатами дії регуляторного акта:

1) дія акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та/або місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

2) дія акта розповсюджується на 32 операторів систем розподілу, всіх користувачів системи розподілу, у тому числі споживачів електричної енергії;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП в мережі Інтернет [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua) з метою одержання зауважень та пропозицій.

НКРЕКП в межах своєї компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм Проєкту постанови та надалі надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде опубліковано в засобах масової інформації після набрання ним чинності.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Результатом прийняття Проєкту постанови є розширення можливостей для організації енергетичних островів, а також випадків їх відокремлення від ОЕС України в умовах постійних атак з боку рф на енергетичні об’єкти та необхідністю забезпечення надійного та безперебійного живлення об’єктів споживачів, у тому числі об’єктів критичної інфраструктури.

**Голова НКРЕКП Юрій ВЛАСЕНКО**

«\_\_\_» 2026 року