**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови НКРЕКП «****Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029», що має ознаки регуляторного акта**

**I. Визначення проблеми**

Законами України «Про ринок електричної енергії» та «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» передбачено створення сприятливих умов для залучення інвестицій у розвиток ринків у сферах енергетики та комунальних послуг, та визначено, що методики (порядки) встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії мають забезпечувати справедливі норми прибутку на інвестований капітал, а також короткострокові та довгострокові стимули операторам систем розподілу до підвищення ефективності.

Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029 «Про застосування стимулюючого регулювання при провадженні господарської діяльності з розподілу електричної енергії» (далі – Постанова № 1029) визначено умови застосування стимулюючого регулювання для суб'єктів господарювання, які мають ліцензію на провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії та відповідно встановлено умови для застосування ліцензіатами стимулюючого регулювання після першого регуляторного періоду.

Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 23 липня 2013 року № 1009 «Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання» (далі – Постанова № 1009) на перший регуляторний період (6 років) для ліцензіатів встановлено параметри регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання, зокрема, загальний показник ефективності, показник ефективності технологічних витрат електроенергії на 1 та 2 класах напруги, цільовий показник якості послуг для міської та сільської територій.

У зв’язку із запланованим переходом операторів систем розподілу, яким встановлено тарифи із застосуванням стимулюючого регулювання, з 2027 року на другий регуляторний період та, відповідно, необхідністю перегляду показників ефективності, визначених Постановами №№ 1009 та 1029, на другий регуляторний період за результатами оцінки стану досягнення зобов’язань ліцензіатів пропонується удосконалити Постанову № 1029 шляхом передбачення норм, згідно з якими під час проведення заходів державного контролю відповідно до вимог Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання, що є додатком 29 до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 червня 2018 року № 428 (далі – Порядок контролю), фіксується та досліджується:

стан виконання ліцензіатами зобов’язань, визначених пунктом 2 Постанови № 1029;

фактичні показники першого регуляторного періоду, визначені підпунктами 3, 5 – 8 пункту 1 постанови № 1009.

З огляду на зазначене, НКРЕКП розроблено проєкт постанови «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029» (далі – Проєкт постанови).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Забезпечить стабільне функціонування ринку електричної енергії.  Реалізація державної політики в сфері паливно-енергетичного комплексу України, зокрема вдосконалення Постанови № 1029 у частині фіксації та дослідження виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулювання операторів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю. |  |
| Суб’єкти господарювання | Дозволить удосконалити деякі положення Постанови № 1029 для ліцензіатів, шляхом передбачення норм, згідно з якими під час проведення заходів державного контролю фіксується та досліджується:  стан виконання ліцензіатами зобов’язань, визначених пунктом 2 Постанови № 1029;  фактичні показники першого регуляторного періоду, визначені підпунктами 3, 5 – 8 пункту 1 постанови № 1009. |  |

**II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проєкту постанови є удосконалення положень Постанови № 1029 з метою забезпечення нормативного підґрунтя щодо фіксації та дослідження виконання зобов’язань і досягнення показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулювання операторів систем розподілу, під час проведення заходів державного контролю.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Не передбачає можливості фіксації та дослідження виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулюванняоператорів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Закріплення нормативного підґрунтя щодо фіксації та дослідження виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулюванняоператорів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Удосконалює норми Постанови № 1029 у частині фіксації та дослідження виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулювання операторів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю. | Відсутні |

1. оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Додаткових витрат немає | Відсутні |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинних регуляторних актів | Дозволить зафіксувати та дослідити виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулювання операторів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю, зокрема з метою встановлення показників ефективності для ліцензіатів на другий регуляторний період | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу  
досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | 2 | Не досягає поставленої мети |
| **Обрана Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинних регуляторних актів | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1.** Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | Не вирішує проблему |
| **Обрана Альтернатива 2.** Внесення змін до чинних регуляторних актів | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Відсутні | Дозволяє досягти цілей державного регулювання найефективнішим шляхом |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1.** Збереження чинного регулювання | Не вирішує проблему та не забезпечує цілей державного регулювання | Відсутній |
| **Обрана Альтернатива 2.** Внесення змін до чинних регуляторних актів | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом з найменшими витратами ресурсів, забезпечує досягнення цілей державного регулювання | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття Проєкту постанови дозволить удосконалити норми Постанови № 1029, у зв’язку з запланованим переходом операторів систем розподілу на другий регуляторний період, шляхом забезпечення дослідження виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулювання операторів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю, що сприятиме залученню інвестицій, підвищенню ефективності та якості послуг у сфері енергетики.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватися державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029» її результативність визначатиметься такими показниками:

1) розміром надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачаються;

2) кількістю суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – дія акта поширюватиметься на суб’єктів господарювання, які провадять діяльність з розподілу електричної енергії із застосуванням стимулюючого тарифоутворення;

3) рівнем поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» проєкт постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029», аналіз впливу рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, у мережі Інтернет за посиланням: http://nerc.gov.ua.

НКРЕКП у межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта і надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП після його прийняття.

**VIII. Очікуванні результати прийняття регуляторного акта**

Очікуваним результатом прийняття проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029» має стати забезпечення фіксації та дослідження виконання/досягнення зобов’язань та показників, визначених для першого регуляторного періоду застосування стимулюючого регулювання операторів систем розподілу під час проведення заходів державного контролю.

Голова НКРЕКП Юрій ВЛАСЕНКО