**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮС**

**ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ**

# Аналіз впливу проєкту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

# «Про запровадження подання форм звітності через автоматизований модуль збору звітності та затвердження змін до деяких постанов НКРЕКП», що має ознаки регуляторного акта

# І. Визначення проблеми

Статтею 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та статтею 6 Закону України «Про ринок електричної енергії» передбачено, що до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), зокрема належить здійснення моніторингу ринку електричної енергії. Основним джерелом інформації для здійснення моніторингу ринку електричної енергії є форми звітності учасників ринку.

Наразі форми звітності з моніторингу, затверджені постановою НКРЕКП від 29.03.2019 № 450 «Про затвердження форм звітності з моніторингу для учасників ринку електричної енергії та інструкцій щодо їх заповнення», подаються ліцензіатами до НКРЕКП через відповідні електронні пошти.

З метою автоматизації процесу подання звітності до НКРЕКП та підвищення ефективності здійснення моніторингу ринку електричної енергії розроблено проєкт постанови, яким передбачено поступове запровадження подання форм звітності з моніторингу учасниками ринку електричної енергії через автоматизований модуль збору звітності згідно з планом-графіком.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | | **Так** | **Hi** |
| Громадяни | |  | Hi |
| Держава | | Так.  Удосконалення моніторингових та наглядових функцій HKPEKП. |  |
| Cyб’єкти господарювання | 2611\* | Так.  Удосконалення процедури подання звітності шляхом автоматизації процесу подання звітності до НКРЕКП. |  |

\* — 2611 кількість cyб’єктів господарювання, які мають ліцензію на право провадження господарської діяльності з передачі електричної енергії, зі здійснення функцій оператора ринку, зі здійснення функцій гарантованого покупця, з розподілу електричної енергії, з виробництва електричної енергії, з постачання електричної енергії споживачу, з перепродажу електричної енергії (трейдерська діяльність), із зберігання енергії та з агрегації станом на 31.03.2025

* 1. **Цілі державного регулювання**

Основною метою прийняття проєкту регуляторного акта є удосконалення процедури подання звітності шляхом автоматизації процесу подання звітності до НКРЕКП та підвищення ефективності здійснення моніторингу ринку електричної енергії.

* 1. **Визначення та оцінка**

**альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Не забезпечує єдиної для всіх ліцензіатів процедури подання до HKPEKП звітності. Зберігається надмірне навантаження на ліцензіатів в частині необхідності подавати звітність електронною поштою. |
| **Альтернатива 2**  Відсутність регулювання | Негативно вплине на повноту аналізу ліцензованої діяльності ліцензіатів, рівень їх відповідальності. |
| **Альтернатива 3**  (обрана альтернатива)  Прийняття нового регуляторного акта | Прийняття постанови HKPEKП «Про запровадження подання форм звітності через автоматизований модуль збору звітності та затвердження змін до деяких постанов НКРЕКП» дозволить досягти цілей державного регулювання. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутність повної та актуальної інформації про результати діяльності ліцензіатів. |
| **Альтернатива 2**  Відсутність регулювання | Відсутні | Відсутність механізмів державного контролю за діяльністю ліцензіатів. |
| **Альтернатива 3**  (обрана альтернатива)  Прийняття нового регуляторного акта | Визначить єдиний підхід до процедури подання форм звітності до HKPEKП ліцензіатами та удосконалить моніторингові та наглядові функції HKPEKП | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 3**  (обрана альтернатива)  Прийняття нового регуляторного акта | Реалізація зазначеної альтернативи забезпечить в повній мірі подання до HKPEKП інформації, яка необхідна для виконання моніторингових та наглядових функцій та позитивно вплине на якість послуг, отриманих споживачами | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів cyб`єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 3**  (обрана альтернатива)  Прийняття нового регуляторного акта | Зменшить адміністративне навантаження ліцензіатів шляхом автоматизації процесу подання звітності до НКРЕКП та відсутності необхідності накладання кваліфікованого електронного підпису за допомогою стороннього програмного забезпечення. | Відсутні |

* 1. **Вибір найбільш оптимального**

**альтернативного способу досягнення цілей**

Нижченаведеними табличними даними ілюструється оцінка альтернативного способу досягнення цілей, розрахована за допомогою системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей,

4 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (yci важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності**  (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності**  (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | 2 | Не забезпечить подання до HKPEKП форм звітності усіма ліцензіатами в повному обсязі. |
| **Альтернатива 2**  Відсутність регулювання | 1 | Відсутність механізмів державного контролю та моніторингу ліцензіатів. |
| **Альтернатива 3**  (обрана альтернатива)  Прийняття нового регуляторного акта | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим способом та забезпечує удосконалення моніторингових та наглядових функцій HKPEKП шляхом автоматизації процесу подання звітності до НКРЕКП, підвищення рівня прозорості діяльності ліцензіатів. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг**  **результативності** | **Вигоди**  (підсумок) | **Витрати**  (підсумок) | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | Не забезпечує отримання звітності від всіх ліцензіатів HKPEKП для здійснення моніторингових та наглядових функцій. |
| Альтернатива 2  Відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні | Реалізація альтернативи 2 матиме наслідком загострення проблемних аспектів при здійсненні HKPEKП моніторингових та наглядових функцій. |
| Альтернатива 3  (обрана альтернатива)  Прийняття нового  регуляторного акта | Найбільш вигідний | Відсутні | Реалізація альтернативи 3 дозволить досягнути задекларовані цілі повною мірою. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності**  (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/**  **причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Не забезпечує подання усіма ліцензіатами форм звітності | Відсутній |
| **Альтернатива 2**  Відсутність регулювання | Матиме наслідки неповного забезпечення HKPEKП інформацією для здійснення моніторингових та наглядових функцій. | Відсутній |
| **Альтернатива 3**  (обрана альтернатива)  Прийняття нового  регуляторного акта | Удосконалення моніторингових та наглядових функцій HKPEKП шляхом аналізу звітності та автоматизації процесу подання звітності до НКРЕКП. | Відсутній |

# Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Прийняття постанови HKPEKП «Про запровадження подання форм звітності через автоматизований модуль збору звітності та затвердження змін до деяких постанов НКРЕКП» автоматизує процес подання звітності до НКРЕКП та підвищить ефективність здійснення моніторингу ринку електричної енергії.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання   
будь-яких негативних наслідків.

# Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта необмежений. Він може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

# Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання постановою HKPEKП «Про запровадження подання форм звітності через автоматизований модуль збору звітності та затвердження змін до деяких постанов НКРЕКП» чинності, її результативність визначатиметься такими показниками:

* + 1. розміром надходжень до Державного бюджету України — реалізація проєкту регуляторного акта не потребує витрат із Державного бюджету України, надходження до Державного бюджету України, у зв’язку з прийняттям регуляторного акта не передбачаються;
    2. кількістю cyб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта — дія акта поширюватиметься на ліцензіатів HKPEKП (станом на 31.03.2022 це 2611 ліцензіатів);
    3. рівнем поінформованості cyб’єктів господарювання з основних положень акта.

Відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» проєкт постанови HKPEKП «Про запровадження подання форм звітності через автоматизований модуль збору звітності та затвердження змін до деяких постанов НКРЕКП», що має ознаки регуляторного акта, аналіз впливу та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті HKPEKП в мережі Інтернет www.nerc.gov.ua. HKPEKП у межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта i надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде оприлюднено на офіційному вебсайті HKPEKП в мережі Інтернет www.nerc.gov.ua. після його прийняття.

# Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Очікуваним результатом прийняття постанови HKPEKП «Про запровадження подання форм звітності через автоматизований модуль збору звітності та затвердження змін до деяких постанов НКРЕКП» є автоматизація процесу подання звітності до НКРЕКП та підвищення ефективності здійснення моніторингу ринку електричної енергії.

**Голова НКРЕКП Юрій ВЛАСЕНКО**