**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту** **Закону України «Про внесення змін до статті 97 Закону України «Про альтернативні джерела енергії»**

**І. Визначення проблеми**

В Україні створено законодавче підґрунтя для функціонування системи гарантій походження електроенергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії. Законом України «Про альтернативні джерела енергії» визначено основні правові засади для впровадження гарантій походження, зокрема створення реєстру гарантій походження та надання повноважень НКРЕКП як органу, відповідальному за їх видачу, обіг та погашення. Подальший розвиток нормативної бази забезпечено прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 27.02.2024 № 227 «Про запровадження гарантій походження електричної енергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії» та низки нормативно-правових актів НКРЕКП.

З серпня 2024 року НКРЕКП розпочала процес створення облікових записів у реєстрі гарантій походження, а також процес видачі гарантій походження.

На національному рівні розпочато торгівлю гарантіями походження, зокрема на платформах АТ «Оператор ринку» (з жовтня 2024 року) та   
ТОВ «Українська енергетична біржа» (з грудня 2024 року).

30 травня 2024 року за рішенням Загальних зборів AIB Україна в особі НКРЕКП набула офіційного статусу члена Асоціації органів-емітентів  
(далі – АІВ). Це ключовий крок для започаткування роботи української системи гарантій походження за принципами та правилами ЄС.

Наступним етапом є приєднання НКРЕКП до Групи «Електричної Схеми» AIB за умови успішного проходження аудиту з боку АІВ (який вже розпочато в жовтні 2024 року). Також АІВ та НКРЕКП мають погодити протокол домену України, який за шаблонним документом АІВ описує роботу механізму гарантій походження в Україні.

Повноцінна інтеграція до АІВ засвідчить відповідність української системи гарантій походження стандартизованим правилам AIB – EECS (European Energy Certificate System – Європейська система сертифікації енергії), які, у свою чергу, ґрунтуються на вимогах обов’язкового стандарту CEN-EN 16325 відповідно до частини 6 статті 19 Директиви Європейського парламенту та Ради (ЄС) 2018/2001 від 11 грудня 2018 року про стимулювання використання енергії з відновлюваних джерел (зі змінами) (Directive (EU) 2018/2001 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 on the promotion of the use of energy from renewable sources (recast) (далі – Директиви RED II).

Незважаючи на запровадження в Україні законодавчої та інституційної бази для функціонування системи гарантій походження електричної енергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії (далі – гарантії походження), наявна нормативно-правова база потребує уточнення та вдосконалення, зокрема для врахування попередніх спостережень в рамках аудиту АІВ.

Внесення змін до Закону України «Про альтернативні джерела енергії» зумовлено необхідністю вдосконалення положень чинного законодавства України щодо визнання гарантій походження відповідно до положень   
статті 19 Директиви RED II щодо застосування європейського підходу до визнання гарантій походження, випущених іншими країнами, а також процедури невизнання таких гарантій. Крім цього, нормативно-правові акти не передбачають положень щодо затвердження методики розрахунку та оприлюднення залишкового енергетичного міксу відповідно до вимог   
статті 19 Директива RED II.

З початку функціонування реєстру гарантій походження у серпні 2024 року та старту їх торгівлі на національному рівні (жовтень – грудень 2024 року) виникла практична необхідність забезпечити взаємне визнання гарантій походження, у тому числі в межах транскордонного обміну. Кількість виданих гарантій походження постійно зростає, однак відсутність механізмів міжнародного обігу гарантій походження стримує розвиток ринку.

Отже, законопроєкт спрямований на імплементацію принципів та алгоритмів, визначених законодавством Європейського Союзу, а саме Директивою RED II, яка є обов’язковою для імплементації Україною відповідно до Договору про створення Енергетичного Співтовариства та рішення Ради Міністрів Енергетичного Співтовариства від 30.11.2021 № 2021/14/МС-ЕnС, а також на забезпечення належної імплементації міжнародних зобов’язань України, взятих у межах Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Реалізація положень законопроєкту сприятиме поступовій інтеграції української системи гарантій походження до європейського ринку та відкриє шлях до їх потенційного визнання на рівні Енергетичного Співтовариства та Європейського Союзу.

Законопроєкт розроблено на виконання:

пункту 45 Плану законопроєктної роботи Верховної Ради України на   
2025 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 11.02.2025   
№ 4228-IX;

пункту 301 Плану пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.02 2025 № 131-р.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, щодо міжнародного визнання гарантій походження України в інших європейських країнах не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

Умови визнання гарантій походження між країнами встановлюються на міждержавному рівні та потребують законодавчого врегулювання.

Законопроєктом передбачається внесення змін до статті 97 Закону України «Про альтернативні джерела енергії», а саме:

запровадження принципу взаємності при визнанні гарантій походження, виданих державами-членами Європейського Союзу та договірними сторонами Енергетичного Співтовариства;

визнання гарантій походження, виданих іншими країнами, які не належать до країн Європейського Союзу та/або Енергетичного Співтовариства лише у разі їх визнання Європейським Союзом та/або Енергетичним Співтовариством;

скасування норми щодо експорту та імпорту гарантій походження за зовнішньоекономічними договорами (контрактами). Така норма дублює наявне нормативне положення, оскільки відповідне регулювання вже міститься у визначенні терміну «обіг гарантій походження електричної енергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії», наведеному у статті 1 Закону України «Про альтернативні джерела енергії»;

надання НКРЕКП права затверджувати та вносити зміни до протоколу домену України – документа, який визначає порядок та особливості функціонування реєстру гарантій походження електричної енергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії, на території України, у межах якої здійснюються видача, обіг та погашення гарантій походження електричної енергії відповідно до вимог AIB;

розрахунок залишкового енергетичного міксу (Residual Energy Mix) здійснюється відповідно до затвердженої НКРЕКП методикою.

Ринкові учасники не мають повноважень для взаємного визнання гарантій походження.

Чинна редакція статті 97 Закону України «Про альтернативні джерела енергії» не містить положень щодо взаємного визнання гарантій походження та не передбачає повноважень НКРЕКП щодо затвердження протоколу домену, необхідного для приєднання до AIB Hub. Крім того, існуюче регулювання не охоплює механізм розкриття річного залишкового енергетичного міксу.

Врегулювання питання вимагає внесення змін до законодавства.Початок форми

Кінець форми

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є:

вдосконалення положень національного законодавства у сфері гарантій походження з нормами Директива RED II, а також забезпечення належної імплементації міжнародних зобов’язань України, взятих у межах Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом;

визнання гарантій походження на принципах взаємності та інтеграції українського ринку гарантій походження до європейського ринку, в тому числі створення підстав для інтеграції до європейського хабу Асоціації органів-емітентів (далі – AIB Hub) для доступного обігу гарантій походження шляхом приєднання Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), до Групи «Електричної Схеми» Асоціації органів-емітентів (далі – Група «Електричної Схеми» AIB);

уточнення положення щодо розкриття інформації про походження електричної енергії, виробленої з відновлених та інших джерел енергії, з використанням річного розрахункового залишкового енергетичного міксу (Residual Energy Mix). Розрахунок залишкового енергетичного міксу здійснюється відповідно до затвердженої НКРЕКП методикою.

Законопроєкт спрямований на створення підґрунтя для потенційного розширення попиту на гарантії походження, які видані в Україні, шляхом забезпечення їх визнання у Договірних Сторонах Енергетичного Співтовариства та, у подальшому у державах-членах Європейського Союзу.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | Передбачає відмову від внесення змін до чинного законодавства та відсутність положень щодо залишкового енергетичного міксу.  Ця альтернатива не усуває існуючих бар’єрів для інтеграції України до європейського ринку гарантій походження.  Зазначений спосіб є неприйнятним та не забезпечить поставленої цілі державного регулювання.  Система гарантій походження буде продовжувати працювати ізольовано від ринків країн ЄС та Енергетичного Співтовариства, що значно ускладнює розвиток цього інструменту стимулювання розвитку відновлюваної енергетики. |
| Альтернатива 2.  Прийняття регуляторного акта | Прийняти проєкту Закону України «Про внесення змін до статті 97 Закону України «Про альтернативні джерела енергії».  Внесення змін дозволить:  удосконалити законодавчу базу в частині визнання гарантій походження та створення підстав для інтеграції українського реєстру гарантій походження до AIB Hub;  забезпечити відповідність законодавства вимогам Директиви RED II та правилам AIB -EECS (European Energy Certificate System – Європейська система сертифікації енергії), які, у свою чергу, ґрунтуються на вимогах обов’язкового відповідно до частини 6 статті 19 Директиви RED II стандарту CEN-EN 16325;  сприяти розширенню ринку гарантій походження, збільшити попит на них, що у свою чергу, дозволить поступово зменшити витрати з виконання спеціальних обов’язків із забезпечення збільшення частки виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні  Альтернатива є неприйнятною. Оскільки не забезпечує досягнення поставлених цілей | Негативний вплив на міжнародний імідж України та виконання міжнародних зобов’язань;  уповільнення процесу інтеграції до AIB Hub |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | Сприяння виконанню міжнародних зобов’язань України в частині розрахунку залишкового енергетичного міксу; створення передумов для інтеграції до AIB; розширення потенційного ринку для українських гарантій походження; стимулювання торгівлі гарантіями походження | Відсутні  Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного або місцевих бюджетів, а також не створює додаткового фінансового навантаження на суб’єктів господарювання, громадян або органи влади, а також не передбачає необхідності у додаткових матеріально-технічних чи кадрових ресурсах |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | Підвищення прозорості походження енергії; розширення можливостей для екологічно свідомого вибору електричної енергії з відновлюваних джерел | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання\*:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів  господарювання, що  підпадають під дію  регулювання, одиниць | 8 | 75 | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | - |

\* *Згідно з інформацією НКРЕКП щодо видачі, обігу та погашення гарантій походження електричної енергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні  Альтернатива є неприйнятною. Оскільки не забезпечує досягнення поставлених цілей | Відсутні  Порівняно гірше конкурентне становище українських виробників ВДЕ та учасників ринку обігу гарантій походження. Зменшений економічний ефект від обігу гарантій походження |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | Розширення можливостей для експортно-імпортних операцій з гарантіями походження дозволить отримати доступ до нових ринків, що сприятиме збільшенню попиту на їх продукцію.  Нові можливості для українських виробників відновлюваної енергії на європейському ринку.  Потенційне зростання інвестиційної привабливості сектору ВДЕ | Відсутні  Реалізація регуляторного акта не створює додаткового фінансового навантаження на суб’єктів господарювання та не передбачає необхідності у залученні додаткових ресурсів для виконання нових вимог |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного**

**способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | 1 | У разі залишення існуючої на сьогодні ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей державного регулювання |
| Обрана альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом.  Є найбільш прийнятною, тому що дозволить досягти кінцевого результату поставлених цілей державного регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи** |
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | Відсутні. Не призведе до досягнення поставлених цілей | Відсутні | У разі залишення існуючої ситуації без змін поставлені цілі не будуть досягнуті |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | Створення підґрунтя для потенційного розширення попиту на гарантії походження, які видані в Україні, шляхом забезпечення визнання українських гарантій походження у Договірних Сторонах Енергетичного Співтовариства та, у подальшому у державах-членах Європейського Союзу | Відсутні | У разі залишення існуючої ситуації без змін поставлені цілі будуть досягнуті в оптимальний спосіб |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Проблема продовжує існувати | Дана альтернатива не дозволяє досягти поставленої цілі — інтеграції українського ринку гарантій походження до європейського ринку |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта | Прийняття регуляторного акта є єдиним оптимальним способом досягнення визначених цілей | Існує ризик затримок у процедурі взаємного визнання української системи гарантій походження з боку ЄС, що може вплинути на темпи реалізації потенційних експортно-імпортних операцій з державами-членами ЄС |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Основними механізмами досягнення цілей державного регулювання є удосконалення законодавства з урахуванням Директиви RED II шляхом закріплення у статті 97 Закону України «Про альтернативні джерела енергії» норм щодо:

взаємного визнання гарантій походження з країнами-членами ЄС та Договірними сторонами Енергетичного Співтовариства;

визнання гарантій походження з третіх країн лише у разі їх визнання ЄС або Енергетичним Співтовариством;

забезпечення прозорості походження електроенергії через систему погашених гарантій походження та залишкового енергетичного міксу (Residual Energy Mix);

а також створення правової основи для приєднання НКРЕКП до Групи «Електричної Схеми» AIB з метою інтеграції реєстру гарантій походження до AIB Hub та забезпечення транскордонного обігу гарантій.

Заходи, що пропонуються для впровадження регуляторного акта в дію: у встановленому законом порядку погодити законопроєкт та подати його до Кабінету Міністрів України з метою його розгляду та подання на розгляд до Верховної Ради України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Законопроєкт стосується інтересів держави, суб’єктів господарювання та громадян. Негативних наслідків у зв’язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Виконання вимог регуляторного акта не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів, а також не призведе до суттєвих витрат з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування. Реалізація акта здійснюватиметься у межах наявних ресурсів відповідальних органів.

Впровадження регуляторного акта не передбачає додаткових витрат для фізичних чи юридичних осіб, зокрема суб’єктів господарювання. Регуляторний акт спрямований на запровадження принципу взаємності при визнанні гарантій походження країнами державами-членами Європейського Союзу та договірними сторонами Енергетичного Співтовариства та іншими країнами і не передбачає накладення додаткових обов’язків чи адміністративного навантаження на суб’єктів малого підприємництва.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регулювання, не перевищує 10 відсотків, отже розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики не здійснюється.

Враховуючи зазначене, розрахунок витрат згідно з додатком 3 до Методики також не проводиться, оскільки вимоги регуляторного акта не спричиняють витрат для державних органів або суб’єктів малого підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії**

**регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії**

**регуляторного акта**

Прогнозними значеннями кількісних показників результативності регуляторного акта є:

дія регуляторного акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог регуляторного акта – не передбачається;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання із основними положеннями регуляторного акта – вище середнього, оскільки проєкт регуляторного акта розміщується на офіційному вебсайті НКРЕКП.

**ІX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта буде застосовано статистичний метод, що передбачає використання статистичних даних. Опитування цільових груп та залучення наукових установ для проведення відстеження результативності регуляторного акта не передбачаються.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження показників результативності акта.

Оскільки для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом для визначення результатів його дії.

Періодичне відстеження результативності – кожних три роки після проведення повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності неврегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Голова НКРЕКП Юрій ВЛАСЕНКО**