# АНАЛІЗ ВПЛИВУ

# проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», що має ознаки регуляторного акта

* 1. **Визначення проблеми**

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (далі – Закон) Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор) здійснює державне регулювання, моніторинг та контроль за діяльністю суб’єктів господарювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 17 Закону, для ефективного виконання завдань державного регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг Регулятор розробляє та затверджує нормативно-правові акти, зокрема порядок (методику) визначення розміру штрафів, які накладаються Регулятором. Такий порядок має враховувати, що при визначенні розміру штрафу беруться до уваги характер, тривалість та серйозність порушення, розмір заподіяної шкоди та розмір потенційного доходу, який міг бути отриманий внаслідок порушення.

Порядок (методика) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затверджений постановою НКРЕКП від 29.09.2023 № 1800 (далі – Порядок).

З метою забезпечення єдиного підходу до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та з метою уникнення невірного їх тлумачення, Департаментом ліцензійного контролю підготовлено проєкт постанови «Про внесення змін до Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (далі – Проект постанови).

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Hi** |
| Громадяни |  | Hi |
| Держава | Так  Необхідність забезпечення єдиного підходу до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та з метою уникнення невірного їх тлумачення |  |
| Cyб’єкти господарювання | Так  Забезпечення єдиного підходу до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку. Уникнення невірного їх тлумачення сyб’єктами господарювання |  |

* 1. **Цілі державного регулювання**

Основною метою прийняття Проєкту постанови є забезпечення єдиного підходу до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та уникнення невірного їх тлумачення сyб’єктами господарювання.

* 1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Не вносити жодних змін до Порядку. Підхід до написання формул у розділах II та III Порядку залишиться відмінним, можливе некоректне тлумачення окремих формул сyб’єктами господарювання |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Прийняття Проєкту постанови забезпечить єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та спрямоване на уникнення невірного їх тлумачення сyб’єктами господарювання |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Підхід до написання формул у розділах II та III Порядку залишиться відмінним, можливе некоректне тлумачення окремих формул |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Прийняття Проєкту постанови забезпечить єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та спрямоване на уникнення невірного їх тлумачення | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів cyб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Підхід до написання формул у розділах II та III Порядку залишиться відмінним, можливе некоректне тлумачення окремих формул суб’єктами господарювання |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Прийняття Проєкту постанови забезпечить єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та спрямоване на уникнення невірного їх тлумачення суб’єктами господарювання | Відсутні |

* 1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності**  (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності**  (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | 2 | Не буде передбачено єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку, можливе некоректне тлумачення окремих формул розрахунку суб’єктами господарювання |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим способом та забезпечить єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та уникнути невірного їх тлумачення суб’єктами господарювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг**  **результативності** | **Вигоди**  (підсумок) | **Витрати**  (підсумок) | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | Не буде передбачено єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку, можливе некоректне тлумачення окремих формул розрахунку суб’єктами господарювання |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Найбільш вигідний | Відсутні | Реалізація альтернативи 2 дозволить досягнути задекларованих цілей повною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності**  (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/**  **причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання | Не буде передбачено єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку, можливе некоректне тлумачення окремих формул розрахунку суб’єктами господарювання | Відсутній |
| **Альтернатива 2**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Дозволяє вирішити проблему найбільш ефективним шляхом з найменшими витратами ресурсів, забезпечує досягнення цілей державного регулювання | Відсутній |

# Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Прийняття Проєкту постанови забезпечить єдиний підхід до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та спрямоване на уникнення невірного їх тлумачення.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

# Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

# Визначення показників результативності дії регуляторного акта

За результатами дії регуляторного акта:

* + 1. дія акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та/або місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;
    2. дія акта поширюватиметься на:

ліцензіатів НКРЕКП, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг;

на учасників оптового енергетичного ринку (як юридичних осіб, так і фізичних осіб – суб’єктів господарювання), які зареєстровані як учасники оптового енергетичного ринку в порядку, затвердженому НКРЕКП;

на учасників ринку електричної енергії (учасників ринку) та суб’єктів ринку природного газу, які здійснюють або мають намір здійснювати діяльність на оптовому енергетичному ринку;

на осіб, які виконують функції адміністратора передачі даних або адміністратора платформи інсайдерської інформації;

на споживачів електричної енергії та/або природного газу з сумарною максимальною потужністю споживання 600 ГВт·год на рік та вище;

на посадових осіб учасників оптового енергетичного ринку;

* + 1. рівнем поінформованості cyб’єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднюються на офіційному вебсайті HKPEKП в мережі Інтернет [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua) з метою одержання зауважень та пропозицій.

HKPEKП у межах своєї компетенції надає необхідні роз’яснення щодо положень Проєкту постанови та надалі надаватиме роз’яснення щодо застосування акта після його прийняття.

# Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Очікуваним результатом прийняття постанови HKPEKП «Про внесення змін до Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», є забезпечення єдиного підходу до написання формул розрахунку штрафів, які наведені в розділах II та III Порядку та уникнення невірного їх тлумачення сyб’єктами господарювання.

Голова НКРЕКП Валерій ТАРАСЮК