## АНАЛІЗ

## впливу проєкту постанови НКРЕКП

## «Про затвердження Змін до Кодексу системи передачі»,

## що має ознаки регуляторного акта

**I. Визначення проблеми**

З огляду на ратифікацію у 2014 році Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), згідно з якою визнана необхідність підтримки зусиль України з реформування енергетичного сектору відповідно до законодавства та принципів ЄС, відповідно до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства Україна зобов’язалася імплементувати Регламент (ЄС) № 838/2010 від 23.10.2010 про встановлення настанов стосовно механізму компенсації між операторами системи передачі (ІТС механізм) та спільного регуляторного підходу до встановлення плати за передачу електроенергії (далі – Регламент ЄС).

З метою забезпечення участі Оператора системи передачі України (далі – НЕК «УКРЕНЕРГО», ОСП, Товариство) в багатосторонній угоді про компенсацію між операторами систем передачі – (Договір ІТС), НКРЕКП було проведено роботу з транспозиції та імплементації положень законодавства ЄС, включених Радою Міністрів Енергетичного Співтовариства до переліку aquis, шляхом розроблення відповідних змін до нормативної бази Регулятора, в тому числі до Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (далі – КСП), якими, зокрема було передбачено впровадження норм для забезпечення участі ОСП у ІТС механізмі, особливості надання послуг з передачі електричної енергії у період після приєднання ОСП до ІТС механізму, моніторингу технічного співробітництва ОСП з ENTSO-E, запровадження ІТС механізму та щорічного звітування ОСП про участь в ІТС механізмі.

Враховуючи зазначені зміни та з метою забезпечення інтеграції енергетичного ринку України до європейського енергетичного ринку в ході роботи щодо вчасного виконання заходів, передбачених дорожньою картою, відповідно до якої їх виконання має завершитись зокрема підписанням заявки на приєднання НЕК «УКРЕНЕРГО» до ІТС механізму всіма членами ENTSO-E, НЕК «УКРЕНЕРГО» листом від 25.03.2024 № 01/17960, надіслала до НКРЕКП проєкт змін і доповнень до КСП (далі – Проєкт), розроблений з метою уточнення положень КСП, пов’язаних з впровадженням ІТС механізму.

Окрім цього, для забезпечення виконання статті 81 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон про ринок) щодо здійснення операцій з оптовими енергетичними продуктами та відповідно Порядку реєстрації учасників оптового енергетичного ринку (далі – ОЕР), затвердженого постановою НКРЕКП від 04.10.2023 № 1812, Товариством було розроблено та листом від 26.03.2024 № 01/18259 надіслано до НКРЕКП додатковий проєкт змін до КСП.

Отже, з метою актуалізації та уточнення положень вторинного законодавства – нормативної бази Регулятора, розроблено проєкт постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Кодексу системи передачі» (далі – Проект постанови), якою пропонується уточнити деякі положення КСП, пов’язані з:

впровадженням ІТС механізму, зокрема щодо приєднання ОСП до умов Договору ІТС, дати набрання ним чинності, початку розрахунків, визначенням строку оприлюднення на офіційному вебсайті ОСП ставки плати за послуги з передачі електричної енергії до/з країн периметру у грн/МВт•год з урахуванням факту оприлюднення офіційного курсу гривні щодо іноземних валют (середній за період) на офіційному вебсайті НБУ;

зазначення в договорах на послуги з передачі електричної енергії ECRB коду – унікального ідентифікатора, який НКРЕКП присвоює учасникам ОЕР за результатом його реєстрації як учасника ОЕР для торгівлі оптовими енергетичними продуктами.

Вплив проблеми на основні групи (підгрупи)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Так. Впровадження зобов’язань України щодо імплементації Регламенту ЄС щодо:  забезпечення участі ОСП України в ІТС механізмі;  приведення норм КСП у відповідність до чинного законодавства |  |
| Суб’єкти господарювання | Так. Дозволить привести норми КСП у відповідність до положень Регламента ЄС та чинного законодавства, уточнити підходи щодо забезпечення участі ОСП України у ІТС механізмі |  |

**II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття регуляторного акта є удосконалення та приведення у відповідність до Регламенту ЄС положень КСП, пов’язаних з впровадженням ІТС механізму, та узгодження його положень із вимогами Закону про ринок у частині здійснення учасниками ринку операцій з оптовими енергетичними продуктами.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Продовжить існувати необхідність у внесенні змін до нормативно-правових актів |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Мета буде досягнута, проте, прийняття нового регуляторного акта є недоцільним, оскільки більшість норм залишаються незмінними |
| **Альтернатива 3.**  Унесення змін до чинного регуляторного акта | Удосконалить положення КСП відповідно до Регламенту ЄС та норм чинного законодавства |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

1. оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 3.**  Унесення змін до чинного регуляторного акта | Дозволить виконати вимоги чинного законодавства, пов’язані з впровадженням ІТС механізму, та привести норми КСП у відповідність до Регламенту ЄС | Відсутні |

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 3.**  Унесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Не вирішує проблему. Не дозволяє досягнути мети |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні | Неефективне використання людських ресурсів та витрати часу на розроблення та прийняття нового регуляторного акта. |
| **Альтернатива 3.**  Унесення змін до чинного регуляторного акта | Дозволить уточнити положення КСП, пов’язані з впровадженням ІТС механізму, та привести їх у відповідність до норм Регламенту ЄС та Закону про ринок. | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу   
досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | 1 | Не досягає поставленої мети |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | 2 | Ціль буде досягнута, проте із суттєвим недоліком: неефективне використання людських ресурсів та витрати часу на розроблення та прийняття нового регуляторного акта |
| **Обрана Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | 4 | Дозволяє досягти запланованої цілі та вирішити проблему найбільш ефективним та найменш затратним способом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1.** Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | Не дозволяє досягнути поставлених цілей |
| **Альтернатива 2** Прийняття нового регуляторного акта | Відсутні | Відсутні | Дозволяє досягнути поставлених цілей, проте із суттєвим недоліком, неефективним використанням людських ресурсів та витратами часу на розроблення та прийняття нового регуляторного акта |
| **Обрана Альтернатива 3.** Внесення змін до чинного регуляторного акта | Вирішує проблему та дозволяє досягти мети | Відсутні | Проєкт постанови дозволить досягнути задекларованих цілей повною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1.** Збереження чинного регулювання | Не вирішує проблему та не забезпечує цілей державного регулювання | Відсутній |
| **Альтернатива 2**  Прийняття нового регуляторного акта | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання недостатньо ефективним шляхом. | Відсутній |
| **Обрана Альтернатива 3.** Внесення змін до чинного регуляторного акта | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволяє вирішити проблему найбільш ефективним способом | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття Проєкту постанови матиме наслідком уточнення та приведення у відповідність до Регламенту ЄС положень КСП, пов’язаних з впровадженням ІТС механізму, та узгодження положень КСП із вимогами Закону про ринок у частині здійснення учасниками ринку операцій з оптовими енергетичними продуктами.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватись державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії акта не обмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Кодексу системи передачі» її результативність визначатиметься такими показниками:

1) розміром надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачаються;

2) кількістю суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – дія акта поширюватиметься на оператора системи передачі, користувачів, які укладають з ОСП договори про надання послуг з передачі електричної енергії;

3) рівнем поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, аналіз впливу та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, в мережі Інтернет http://nerc.gov.ua.

НКРЕКП у межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта і надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП після його прийняття.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Очікуваним результатом прийняття постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Кодексу системи передачі» в рамках синхронізації енергетичної системи України з енергосистемою континентальної Європи має стати уточнення положень КСП, пов’язаних з впровадженням ІТС механізму та дотримання ОСП та Користувачами діючого законодавства в частині виконання вимог статті 81 Закону про ринок, щодо здійснення операцій з оптовими енергетичними продуктами.

**Голова НКРЕКП Валерій ТАРАСЮК**