Аналіз впливу проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Порядку формування тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління», що має ознаки регуляторного акта

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до положень частини третьої статті 6 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон) на засіданні НКРЕКП, що проводилось у формі відкритого слухання 13.02.2024, прийнято постанову НКРЕКП № 281 «Про внесення змін до Кодексу системи передачі».

Зазначеними змінами удосконалено норми Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (далі – КСП), шляхом доповнення зокрема підходами щодо розроблення інвестиційної програми   
(далі – ІП) оператора системи передачі (далі – ОСП) та звітів її виконання, визначення детального переліку необхідних обґрунтовуючих матеріалів для заходів, що пропонуються ОСП для реалізації в рамках ІП.

Змінами до КСП, зокрема передбачено, що джерела фінансування ІП на прогнозний рік, визначаються з урахуванням вимог Порядку розроблення, подання на схвалення та виконання інвестиційної програми оператора системи передачі, що є додатком 12 до КСП, згідно з формою, наведеною в додатку 13 до КСП.

Вимогами Порядку формування тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, затвердженого постановою НКРЕКП від 22.04.2019 № 586 (далі – Порядок № 586), визначено процедуру встановлення та детальний механізм розрахунку тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, що регламентує порядок дій та оформлення необхідних документів, зокрема, перелік документів, які суб’єкт господарювання повинен надати разом із заявою на встановлення тарифу.

Таким чином, виникає необхідність приведення норм Порядку № 586 у відповідність до змін до КСП, внесених постановою НКРЕКП від 13.02.2024 № 281.

Крім того згідно із абзацом другим частини п’ятої статті 33 Закону тариф на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, зокрема, включає витрати оператора системи передачі на врегулювання системних обмежень в ОЕС України.

На засіданні НКРЕКП, що проводилось у формі відкритого слухання 22.02.2024, була прийнята постанова НКРЕКП № 386 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов».

Зазначеними змінами уточнено редакцію пункту 13 Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу оператора системи передачі від здійснення діяльності з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, що є додатком 28 доПорядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженим постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428 (далі – Порядок № 428), та передбачено, що якщо залишкова вартість збору за небаланс електричної енергії на кінець [звітного періоду є негативною, вона обліковується на субрахунку UA-1 на наступний період, а якщо позитивною, її абсолютне значення обліковується на субрахунку UA-1 та підлягає включенню до структури тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління.](https://ips.ligazakon.net/document/view/gk56068?ed=2024_02_22&an=146)

Ураховуючи зміни до Порядку № 428, внесені постановою НКРЕКП від 22.02.2024 № 386, виникла необхідність внесення відповідних змін до Порядку в частині уточнення визначення показника «ВСО» (витрати на врегулювання системних обмежень, у тому числі залишкова позитивна вартість збору за небаланс електричної енергії, що підтверджується результатами здійснення заходів контролю за дотриманням Ліцензійних умов), який є складовою при розрахунку операційних витрат для визначення прогнозованого необхідного доходу.

З огляду на зазначене, НКРЕКП розроблено проєкт постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Порядку формування тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління» (далі – Проєкт постанови).

Вплив проблеми на основні групи (підгрупи):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Відсутні | Ні |
| Держава | Стабільне функціонування паливно-енергетичного комплексу України  Реалізація державної політики в сфері паливно-енергетичного комплексу України | Ні |
| Суб’єкти господарювання | Дозволить привести норми Порядку  № 586 у відповідність до змін до КСП, згідно з яким унормовано порядок визначення джерел фінансування інвестиційної програми на прогнозний рік, та Порядку № 428, відповідно до якого уточнено визначення показника «ВСО» (витрати на врегулювання системних обмежень, у тому числі залишкова позитивна вартість збору за небаланс електричної енергії, що підтверджується результатами здійснення заходів контролю за дотриманням Ліцензійних умов), який є складовою при розрахунку операційних витрат для визначення прогнозованого необхідного доходу ліцензіата. | Ні |

**II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття зазначеного регуляторного акта є забезпечення приведення норм Порядку у відповідність до змін до КСП та Порядку № 428 та забезпечення принципу прозорості при формуванні та встановленні тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Не враховує норми змін до КСП та Порядку № 428 в частині процедури встановлення та розрахунку тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління. |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Забезпечує відповідність вимогам КСП та Порядку № 428. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Уточнення та конкретизація положень Порядку, згідно з якими здійснюється розрахунок тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, з урахуванням змін до КСП та Порядку № 428. | Відсутні |

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

1. оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Додаткових витрат немає | Відсутні |
| **Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Дозволить привести Порядок у відповідність до змін до КСП та Порядку № 428. | Відсутні. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу  
досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | 2 | Не досягає поставленої мети |
| **Обрана Альтернатива 2.**  Внесення змін до чинного регуляторного акта | 4 | Дозволяє вирішити проблему самим ефективним шляхом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1.**  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутня | Не вирішує проблему |
| **Обрана Альтернатива 2.** Внесення змін до чинного регуляторного акта | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання | Відсутні | Дозволяє досягти цілей державного регулювання самим ефективним шляхом |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1.** Збереження чинного регулювання | Не вирішує проблему та не забезпечує цілей державного регулювання. | Відсутній |
| **Обрана Альтернатива 2.** Внесення змін до чинного регуляторного акта | Дозволяє вирішити проблему самим ефективним шляхом з найменшими витратами ресурсів, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття Проєкту постанови дозволить привести норми Порядку у відповідність до змін до КСП та Порядку № 428 та забезпечить принцип прозорості процедури при встановленні та розрахунку тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління.

## Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

## Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

## Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватися державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії акта не обмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Порядку формування тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління» її результативність визначатиметься такими показниками:

1) розміром надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачаються;

2) кількістю суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – дія акта поширюватиметься на оператора системи передачі, який здійснює функції з надання послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління.

3) рівнем поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, аналіз впливу та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, в мережі Інтернет http://nerc.gov.ua.

НКРЕКП у межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо   
норм проєкту регуляторного акта і надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП після його прийняття.

**VIII. Очікуванні результати прийняття регуляторного акта**

Очікуваним результатом прийняття постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Порядку формування тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління» має стати удосконалення та актуалізація Порядку № 586 з урахуванням змін до КСП та Порядку № 428 та забезпечення принципу прозорості при формуванні та встановленні тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління.

Голова НКРЕКП Валерій ТАРАСЮК