**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Національної комісії, що здійснює державне**

**регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг «Про затвердження Змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу», що має ознаки регуляторного акта**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до положень частини третьої статті 6 Закону України «Про ринок електричної енергії», до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор), на ринку електричної енергії належать, зокрема, затвердження методик (порядків) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу.

Згідно з положеннями частини одинадцятої статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії», плата за приєднання до електричних мереж оператора системи розподілу визначається на підставі методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої Регулятором після консультацій з Секретаріатом Енергетичного Співтовариства.

Методика (порядок) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу має бути недискримінаційною і прозорою та підлягає оприлюдненню Регулятором, оператором системи передачі і операторами систем розподілу.

Методика (порядок) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу затверджена постановою НКРЕКП від 18 грудня 2018 року   
№ 1965 (далі – Методика).

Регулятор систематично проводить аналіз та моніторинг звітності операторів систем щодо стану надання послуг з приєднань з метою подальшого удосконалення вимог, у тому числі Методики.

На підставі зазначеного вище, у зв'язку з необхідністю удосконалення вимог Методики, Регулятором розроблено проєкт постанови «Про затвердження Змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу» (далі – Проєкт постанови), яким пропонується:

удосконалити підходи до розрахунку ставок плати за стандартне та нестандартне приєднання;

актуалізувати спосіб подачі операторами систем до Регулятора звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

започаткувати можливість за допомогою програмного комплексу (системи моніторингу приєднань) обміну між операторами систем та Регулятором інформацією щодо надання послуг з приєднання, зокрема можливості подачі звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

удосконалити підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання;

закріпити особливості визначення плати за надання послуг з приєднання електроустановок замовників до малої системи розподілу тощо.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| **Громадяни** | Так |  |
| **Держава** | Так |  |
| **Суб'єкти господарювання** | Так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття Проєкту постанови є:

удосконалення підходів до розрахунку ставок плати за стандартне та нестандартне приєднання;

актуалізація способу подачі операторами систем до Регулятора звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

започаткування можливості за допомогою програмного комплексу (системи моніторингу приєднань) обміну між операторами систем та Регулятором інформацією щодо надання послуг з приєднання, зокрема можливості подачі звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

удосконалення підходів до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання;

закріплення особливостей визначення плати за надання послуг з приєднання електроустановок замовників до малої системи розподілу тощо.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутність повноцінної можливості здійснення моніторингу за станом надання операторами систем послуг з приєднання.  Застарілі та довготривалі способи обміну між Регулятором та операторами систем інформацією щодо надання послуг з приєднань.  Недосконалі підходи до розрахунку ставок плати за приєднання.  Недосконалі підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Наявність повноцінної можливості здійснення моніторингу за станом надання операторами систем послуг з приєднання.  Можливість в режимі реального часу здійснювати обмін між Регулятором та операторами систем інформацією щодо надання послуг з приєднань.  Удосконалені підходи до розрахунку ставок плати за приєднання.  Удосконалені підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | 1. Відсутність повноцінної можливості здійснення моніторингу за станом надання операторами систем послуг з приєднання. 2. Застарілі та довготривалі способи обміну між Регулятором та операторами систем інформацією щодо надання послуг з приєднань. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 1. Наявність повноцінної можливості здійснення моніторингу за станом надання операторами систем послуг з приєднання. 2. Можливість в режимі реального часу здійснювати обмін між Регулятором та операторами систем інформацією щодо надання послуг з приєднань. | Відсутні. |

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | 1. Значна різниця між ставками плати за стандартне приєднання для різних операторів систем розподілу. 2. Недосконалі підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання, що впливають на величину тарифу операторів системи розподілу. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 1. Удосконалені підходи до розрахунку ставок плати за приєднання (залежать від вартості будівництва електричних мереж та складності виконання будівельних робіт). 2. Удосконалені підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. | Відсутні. |

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | 1. Значна різниця між ставками плати за стандартне приєднання для різних операторів систем розподілу. 2. Недосконалі підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання, що впливають на величину тарифу операторів системи розподілу. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 1. Удосконалені підходи до розрахунку ставок плати за приєднання (залежать від вартості будівництва електричних мереж та складності виконання будівельних робіт). 2. Удосконалені підходи до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. | Відсутні. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | 1 | Не вирішує визначену проблему. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом. Унесення запропонованих змін до Методики забезпечить повноцінного здійснення моніторингу за станом надання послуг з приєднання, ефективніше здійснення розрахунку ставок плати за приєднання, а також величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Відсутні. | Не вирішує визначену проблему. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Відсутні. | Унесення запропонованих змін до Методики забезпечить повноцінного здійснення моніторингу за станом надання послуг з приєднання, ефективніше здійснення розрахунку ставок плати за приєднання, а також величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Чинна редакція Методики не вирішує визначену проблему. | Відсутні |
| **Обрана  Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Дозволяє вирішити проблему. Унесення запропонованих змін до Методики забезпечить повноцінного здійснення моніторингу за станом надання послуг з приєднання, ефективніше здійснення розрахунку ставок плати за приєднання, а також величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання. | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття проєкту Постанови НКРЕКП матиме наслідком:

удосконалення підходів до розрахунку ставок плати за стандартне та нестандартне приєднання;

актуалізацію способу подачі операторами систем до Регулятора звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

започаткування можливості за допомогою програмного комплексу (системи моніторингу приєднань) обміну між операторами систем та Регулятором інформацією щодо надання послуг з приєднання, зокрема можливості подачі звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

удосконалення підходів до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання;

закріплення особливостей визначення плати за надання послуг з приєднання електроустановок замовників до малої системи розподілу тощо.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

За результатами дії регуляторного акта:

1) дія акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та/або місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

2) дія акта розповсюджується на 32 операторів систем розподілу, оператора системи передачі, всіх замовників послуг з приєднань;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП в мережі Інтернет [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua) з метою одержання зауважень та пропозицій.

НКРЕКП в межах своєї компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм Проєкту постанови та надалі надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде опубліковано в засобах масової інформації після набрання ним чинності.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Результатом прийняття постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу» має стати:

удосконалення підходів до розрахунку ставок плати за стандартне та нестандартне приєднання;

актуалізація способу подачі операторами систем до Регулятора звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

започаткування можливості за допомогою програмного комплексу (системи моніторингу приєднань) обміну між операторами систем та Регулятором інформацією щодо надання послуг з приєднання, зокрема можливості подачі звітності щодо стану надання послуг з приєднання;

удосконалення підходів до розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов’язаних з наданням послуг з приєднання;

закріплення особливостей визначення плати за надання послуг з приєднання електроустановок замовників до малої системи розподілу тощо.

**Голова НКРЕКП Валерій ТАРАСЮК**

«\_\_\_» 2024 року