**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Регулятора у сферах енергетики та комунальних послуг»**

**І. Визначення проблеми**

Рада Європейського Союзу 14 грудня 2023 року ухвалила рішення про офіційний початок перемовин [про вступ України](https://suspilne.media/612217-zvit-evrokomisii-es-pocne-peregovori-z-ukrainou-pro-vstup/" \t "_blank) до Євросоюзу. НКРЕКП прагне в межах своєї компетенції забезпечити повне виконання всіх вимог та рекомендацій європейської сторони з тим, щоб посилити переговорні позиції України в цьому процесі.

Так, у своєму звіті 2023 року щодо розширення ЄС в контексті подання української заявки на членство в Європейському Союзі (далі – Звіт) Єврокомісія надала в цілому позитивну оцінку готовності енергетичного сектору до інтеграції, та відзначила важливість нещодавніх енергетичних реформ, які Україна продовжує послідовно здійснювати навіть в умовах постійних атак країни-агресора на енергетичну інфраструктуру.

Разом із тим в Звіті окреслені певні заходи, що повинні бути виконані в найближчій перспективі, зокрема зазначається необхідність: «покращити незалежну і ефективну роботу енергетичного регулятора, що у підсумку призведе до практики чесного і прозорого прийняття рішень для забезпечення належного функціонування енергетичних ринків», що є зобов’язанням, взятим Україною при приєднанні до Договору про Заснування Енергетичного Співтовариства.

У свою чергу Секретаріат Енергетичного Співтовариства здійснив та оприлюднив на власному вебсайті оцінку незалежності та відповідності енергетичного Регулятора України нормам acquis Енергетичного Співтовариства (далі – Оцінка), яка вказує на порушення Україною цих вимог у частині незалежного статусу та роботи Регулятора, що особливо загострилось внаслідок законодавчих змін, що відбулися після рішення Конституційного Суду України щодо неконституційності окремих положень Закону України від 22 вересня 2016 року № 1540–VIII «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (далі – Закон про НКРЕКП).

На думку Секретаріату, деякі положення українського законодавства, у тому числі Закону про НКРЕКП, не гарантують незалежності Регулятора, і ці структурні занепокоєння є серйозними. Це зокрема стосується підпорядкування НКРЕКП Уряду, що не відповідає acquis Енергетичного Співтовариства. Так само не відповідає acquis відсутність повної фінансової незалежності, пов’язаної із управлінням кошторисом та штатною чисельністю НКРЕКП, вимога державної реєстрації рішень Регулятора Міністерством юстиції, що значно обмежує функціональну незалежність НКРЕКП. Крім того численні ініціативи оптимізації функціонування НКРЕКП, неодноразове відхилення пропозицій щодо збільшення граничної чисельності працівників НКРЕКП, необхідного для забезпечення реалізації нових зобов’язань, спроби державного втручання в автономію прийняття Регулятором рішень переконливо демонструють недостатнє розуміння іншими державними органами особливої ролі та спеціального статусу НКРЕКП як це визначено еталоном acquis Енергетичного Співтовариства та Європейського Союзу.

В своїй Оцінці Секретаріат надає чіткі рекомендації, які мають бути реалізовані для забезпечення виконання Україною загальноєвропейських вимог у питаннях статусу, незалежності та завдань національного енергетичного регулятора. Крім того Секретаріат наголошує, що повага до незалежності НКРЕКП та її розбудова – не просто юридичне зобов’язання, а фундамент, на якому Україна має вибудовувати свою майбутню інтеграцію із європейськими енергетичними ринками і який слугуватиме гарантією впевненості публічних донорів та приватних інвесторів. Останнє має особливо важливе значення для України в контексті нагальної потреби залучати інвестиції, необхідні українській економіці в цілому та енергетичному сектору зокрема, націлені на допомогу Україні як під час дії воєнного стану, так і для майбутньої відбудови.

Варто зауважити, що саме інтеграція країн в енергетичній сфері передувала подальшим інтеграційним процесам та створенню єдиного Європейського економічного простору. І сьогодні амбітні енергетичні та кліматичні цілі із «зеленої» трансформації Європейського континенту є важливим інтеграційним чинником для досягнення спільних прагнень Європи щодо сталого розвитку.

Відтак, для реалізації своїх євроінтеграційних цілей Україні необхідно вже зараз гарантувати беззастережне виконання зобов’язань щодо імплементації acquis ЄС в енергетичній сфері, що дозволить в умовах безпрецедентних викликів краще забезпечувати економічну стабільність, енергетичну безпеку України та поглибити співпрацю з ЄС.

Враховуючи зазначене та для якнайшвидшого подолання прогалин в українському законодавстві, НКРЕКП підготовлено проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Регулятора у сферах енергетики та комунальних послуг» (далі – законопроєкт).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання |  | + |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**II. Цілі державного регулювання**

Метою законопроєкта є посилення незалежного статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС, та зміцнення переговорної позиції України під час процесу перемовин про вступ України до Євросоюзу.

Прийняття законопроєкта необхідне для виконання Україною зобов’язань за Договором про заснування Енергетичного Співтовариства та Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Прийняття законопроєкта забезпечить імплементацію нормативно-правової бази Енергетичного Співтовариства шляхом уточнення норм Закону про НКРЕКП щодо підконтрольності та підзвітності Регулятора, непоширення статусу державних службовців на працівників НКРЕКП, удосконалення процедури та строків проведення заходів контролю Регулятором, внесення змін до законів України «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади» щодо уточнення спеціального статусу НКРЕКП як центрального органу виконавчої влади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Залишення ситуації без змін | Залишення ситуації без змін не забезпечить імплементацію нормативно-правової бази acquis ЄС в енергетичній сфері, не сприятиме виконанню Україною зобов’язань за Договором про заснування Енергетичного Співтовариства та Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони та відповідно не призведе до посилення незалежного статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС |
| Альтернатива 2.  Прийняття законопроєкту | Прийняття законопроєкту забезпечить імплементацію нормативно-правової бази acquis ЄС в енергетичній сфері, сприятиме виконанню Україною зобов’язань за Договором про заснування Енергетичного Співтовариства та Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони та відповідно сприятиме посиленню незалежного статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Не відбудеться посилення незалежності статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС, та відповідно не станеться зміцнення переговорної позиції України під час процесу перемовин про вступ України до Євросоюзу |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Сприятиме імплементації нормативно-правової бази acquis ЄС в енергетичній сфері, посиленню незалежності статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС, та відповідно зміцненню переговорної позиції України під час процесу перемовин про вступ України до Євросоюзу | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів  господарювання, що  підпадають під дію  регулювання, одиниць | - | - | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | - |

\* Зазначений регуляторний акт спрямований на правове регулювання адміністративних відносин між державними регуляторними органами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного**

**способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | 1 | Не сприяє подоланню відповідних прогалин в законодавстві |
| Обрана альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | Відсутні. Не призведе до досягнення поставлених цілей. | Відсутні | Запровадження альтернативи 1 не буде сприяти досягненню встановлених цілей |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту Закону | Імплементація нормативно-правової бази acquis ЄС в енергетичній сфері, виконання Україною зобов’язань за Договором про заснування Енергетичного Співтовариства та Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони та посилення незалежного статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС.  Підвищення ефективності Регулятора під час здійснення державного регулювання. | Відсутні | Запровадження альтернативи 2 найкращим чином сприятиме досягненню встановлених цілей |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Проблема продовжує існувати | Не очікується |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Прийняття регуляторного акта є єдиним оптимальним способом досягнення визначених цілей | Не очікується |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання визначеної проблеми є внесення змін до Закону про НКРЕКП, а саме законопроєктом пропонується уточнення норм Закону про НКРЕКП щодо підконтрольності та підзвітності Регулятора, непоширення статусу державних службовців на працівників НКРЕКП, удосконалення процедури та строків проведення заходів контролю Регулятором, внесення змін до законів України «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади» щодо уточнення спеціального статусу НКРЕКП як центрального органу виконавчої влади.

Реалізація норм законопроєкту забезпечить імплементацію нормативно-правової бази Енергетичного Співтовариства та посилення незалежного статусу національного енергетичного регулятора, як того вимагає acquis ЄС.

Заходи, які повинен здійснити орган влади для впровадження цього регуляторного акта: у встановленому законом порядку погодити законопроєкт та подати його до Кабінету Міністрів для подальшого подання до Верховної Ради України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не передбачено.

Витрат суб’єктів господарювання, які виникають унаслідок дії регуляторного акта, не передбачається.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб’єкти малого підприємництва додаткових витрат на виконання регулювання не зазнають та будуть в однакових умовах з іншими суб’єктами господарювання.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії**

**регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії**

**регуляторного акта**

Прогнозними значеннями кількісних показників результативності регуляторного акта є:

дія регуляторного акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта;

дія регуляторного акта не поширюється на суб’єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог регуляторного акта – не передбачається;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання із основними положеннями регуляторного акта – середній, оскільки проєкт регуляторного акта розміщується на офіційному вебсайті НКРЕКП.

**ІX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта буде використовуватись статистичний метод, що передбачає використання статистичних даних. Опитування цільових груп та залучення наукових установ для проведення відстеження результативності регуляторного акта не передбачаються.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень показників результативності акта.

Оскільки для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, то базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснене не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом для визначення результатів його дії.

Періодичне відстеження результативності – кожних три роки після проведення повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності неврегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Голова НКРЕКП Костянтин УЩАПОВСЬКИЙ**