**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Національної комісії, що здійснює державне**

**регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, «Про затвердження Змін до Кодексу системи передачі», що має ознаки регуляторного акта**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до положень частини третьої статті 6 Закону України «Про ринок електричної енергії», до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор), на ринку електричної енергії належить, зокрема, затвердження кодексу системи передачі.

З метою забезпечення відповідності положень Кодексу системи передачі вимогам, визначеним Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення та зеленої трансформації енергетичної системи України» № 3220-ІХ (далі – Закон 3220), удосконалення вимог Кодексу системи передачі НКРЕКП спільно з НЕК «Укренерго» як адміністратором Кодексу системи передачі розроблено проєкт постанови «Про затвердження Змін до Кодексу системи передачі» (далі – Проєкт постанови), яким передбачено визначити:

особливості приєднання (підключення) генеруючих установок споживача у власних електричних мережах;

технічні вимоги до функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора;

уточнення порядку приєднання (підключення) УЗЕ Користувача у власних електричних мережах;

приведено термінологію у відповідність до вимог Закону 3220;

уточнено порядок розрахунків за послуги з диспетчерського управління та послуг з передачі електричної енергії користувачами, врегулювання відповідних договірних відносин з урахуванням Закону 3220, тощо.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| **Громадяни** |  | Ні |
| **Держава** | Так |  |
| **Суб'єкти господарювання** | Так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття Проєкту постанови є:

підвищення надійності роботи Об’єднаної енергосистеми України;

забезпечення подальшого розвитку малої розподіленої генерації з відновлюваних джерел енергії споживачами (прозьюмерами);

приведення положень Кодексу системи передачі до вимог, визначених Законом 3220;

удосконалення порядку приєднання (підключення) УЗЕ користувача у власних електричних мережах;

визначення технічних вимог до функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора;

визначення особливостей приєднання (підключення) генеруючих установок споживача у власних електричних мережах тощо.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Невідповідність Кодексу системи передачі вимогам Закону 3220.  Відсутність можливості повноцінної реалізації права користувачів встановлювати УЗЕ, споживачів – встановлювати генеруючі установки, функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Удосконалення та приведення положень Кодексу системи передачі у відповідність із вимогами Закону 3220.  Забезпечення повноцінної реалізації права користувачів встановлювати УЗЕ, споживачів – встановлювати генеруючі установки, функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора.. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | 1. Невідповідність Кодексу системи передачі вимогам Закону 3220. 2. Не вжиття всіх можливих спроб для підвищення надійності роботи Об’єднаної енергосистеми України. 3. Не вжиття всіх можливих спроб для забезпечення подальшого розвитку малої розподіленої генерації з відновлюваних джерел енергії споживачами (прозьюмерами). |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 1. Удосконалення та приведення положень Кодексу системи передачі у відповідність із вимогами Закону 3220.   2. Підвищення надійності роботи Об’єднаної енергосистеми України;  3. Забезпечення подальшого розвитку малої розподіленої генерації з відновлюваних джерел енергії споживачами (прозьюмерами); | Відсутні. |

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Відсутні. | Відсутні. |

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | 1. Відсутність можливості повноцінної реалізації права користувачів встановлювати УЗЕ, споживачів – встановлювати генеруючі установки, функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора. 2. Не визначення порядку приєднання (підключення) генеруючих установок споживача у власних електричних мережах |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 1. Створення можливості повноцінної реалізації права користувачів встановлювати УЗЕ, споживачів – встановлювати генеруючі установки, функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора. 2. Визначення порядку приєднання (підключення) генеруючих установок споживача у власних електричних мережах | Відсутні. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | 1 | Не вирішує визначену проблему. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом. Унесення запропонованих змін до Кодексу забезпечить приведення його у відповідність до вимог Закону 3220. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Невідповідність Кодексу вимогам Закону 3220. | Не вирішує визначену проблему. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Відсутні. | Унесення запропонованих змін до Кодексу забезпечить приведення його у відповідність до вимог Закону 3220. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Чинна редакція Кодексу системи передачі не вирішує визначену проблему. | Відсутні |
| **Обрана  Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Дозволяє вирішити проблему. Забезпечує виконання вимог Закону 3220.  Унесення запропонованих змін до Кодексу забезпечить приведення його у відповідність до вимог Закону 3220. | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття проєкту Постанови НКРЕКП матиме наслідком приведення нормативно-правової бази НКРЕКП у відповідність до Закону 3220.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

За результатами дії регуляторного акта:

1) дія акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та/або місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

2) дія акта розповсюджується на ОСП, виробників електричної енергії, агрегаторів, споживачів електричної енергії;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП в мережі Інтернет [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua) з метою одержання зауважень та пропозицій.

НКРЕКП в межах своєї компетенції надає необхідні роз’яснення щодо положень Проєкту постанови та надалі надаватиме роз’яснення щодо застосування акта після набрання ним чинності.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Очікуваним результатом прийняття постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу системи передачі» має стати:

визначення на рівні Кодексу системи передачі особливостей приєднання (підключення) генеруючих установок споживача у власних електричних мережах;

визначення технічних вимог до функціонування нового учасника ринку електричної енергії – агрегатора;

уточнення порядку приєднання (підключення) УЗЕ Користувача у власних електричних мережах;

приведення термінології у відповідність до вимог Закону 3220;

уточнення порядку розрахунків за послуги з диспетчерського управління та послуг з передачі електричної енергії користувачами, врегулювання відповідних договірних відносин з урахуванням Закону 3220, тощо.

**Голова НКРЕКП Костянтин УЩАПОВСЬКИЙ**

«\_\_\_» 2023 року