**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Національної комісії, що здійснює державне**

**регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг «Про затвердження Змін до Кодексу систем розподілу», що має ознаки регуляторного акта**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до положень частини третьої статті 6 Закону України «Про ринок електричної енергії», до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор), на ринку електричної енергії належать, зокрема, затвердження кодексу систем розподілу.

27.07.2023 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення та зеленої трансформації енергетичної системи України» № 3220-ІХ, яким, серед іншого, доповнено статтю 25 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон) новими частинами 5 – 8, якими надано право виробникам електричної енергії з альтернативних джерел енергії за визначених Законом умов здійснювати електрозабезпечення електроустановок власного споживання або пов’язаних осіб, не пов’язаних з виробництвом електричної енергії, що розташовані з ними на одній земельній ділянці чи земельних ділянках. А також, надано право виробникам електричної енергії, що здійснюють виробництво електричної енергії на когенераційних установках потужністю   
до 20 МВт, за визначених Законом умов здійснювати електрозабезпечення електроустановок об’єктів критичної інфраструктури, у тому числі й власних.

З метою реалізації зазначених положень Закону НКРЕКП розроблено проєкт змін до Кодексу систем розподілу, якими пропонується визначити:

особливості приєднання електроустановок власного споживання виробників електричної енергії з альтернативних джерел енергії та особливості й обмеження щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

порядок приєднання електроустановок пов’язаних осіб виробниками електричної енергії з альтернативних джерел енергії до власних електричних мереж таких виробників, порядок зміни джерела живлення таких електроустановок, особливості й обмеження щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

особливості приєднання до когенераційних установок потужністю

до 20 МВт електроустановок власних об’єктів критичної інфраструктури та особливості і обмеження щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

порядок приєднання електроустановок об’єктів критичної інфраструктури від електричних мереж виробника електричної енергії, що здійснює виробництво електричної енергії на когенераційних установках потужністю до 20 МВт.

Крім того, в умовах продовження обстрілів енергетичної інфраструктури російською федерацією та пов’язаної з цим загрози настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України потребує врегулювання питання визначення порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу як одного з можливих варіантів забезпечення безперебійного функціонування споживачів, зокрема об’єктів критичної інфраструктури,.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| **Громадяни** | Так |  |
| **Держава** | Так |  |
| **Суб'єкти господарювання** | Так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття Проєкту постанови є визначення:

особливостей приєднання електроустановок власного споживання виробників електричної енергії з альтернативних джерел енергії та особливостей й обмежень щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

порядку приєднання електроустановок пов’язаних осіб виробниками електричної енергії з альтернативних джерел енергії до власних електричних мереж таких виробників, порядок зміни джерела живлення таких електроустановок, особливостей й обмежень щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

особливостей приєднання до когенераційних установок потужністю   
до 20 МВт електроустановок власних об’єктів критичної інфраструктури та особливостей і обмежень щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

порядку приєднання електроустановок об’єктів критичної інфраструктури від електричних мереж виробника електричної енергії, що здійснює виробництво електричної енергії на когенераційних установках потужністю до 20 МВт;

порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Невідповідність нормативно-правової бази НКРЕКП Закону України «Про ринок електричної енергії». Відсутність визначеного порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Приведення нормативно-правової бази НКРЕКП у відповідність до вимог законодавства. Визначення порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Невідповідність нормативно-правової бази НКРЕКП Закону України «Про ринок електричної енергії». Відсутність визначеного порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу. Загроза безперебійному функціонуванню об’єктів критичної інфраструктури у випадку настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України, як наслідок недоступність життєвоважливих послуг. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 1. Приведення нормативно-правової бази НКРЕКП у відповідність до вимог законодавства.  2. Забезпечення безперебійного функціонування споживачів, зокрема об’єктів критичної інфраструктури. | Відсутні. |

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Загроза безперебійному функціонуванню об’єктів критичної інфраструктури у випадку настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України, як наслідок недоступність життєвоважливих послуг. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Створення додаткової можливості забезпечити безперебійне функціонування об’єктів критичної інфраструктури у випадку настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України та можливість забезпечити надання ними життєвоважливих послуг. | Відсутні. |

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Невідповідність нормативно-правової бази НКРЕКП Закону України «Про ринок електричної енергії». Відсутність визначеного порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу. Загроза безперебійному функціонуванню споживачів, зокрема об’єктів критичної інфраструктури, у випадку настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України, як наслідок недоступність життєвоважливих послуг. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Приведення нормативно-правової бази НКРЕКП у відповідність до вимог законодавства. Визначення порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу. Створення додаткової можливості забезпечити безперебійне функціонування споживачів, зокрема об’єктів критичної інфраструктури, у випадку настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України та можливість забезпечити надання ними життєвоважливих послуг. | Відсутні. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | 1 | Не вирішує визначену проблему. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | 4 | Дозволяє вирішити проблему найефективнішим шляхом. Унесення запропонованих змін до Кодексу забезпечить приведення його у відповідність до вимог законодавства. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Відсутні. | Відсутні. | Не вирішує визначену проблему. |
| **Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Відсутні. | Унесення запропонованих змін до Кодексу забезпечить приведення його у відповідність до вимог законодавства. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Збереження чинного регулювання. | Чинна редакція Кодексу систем розподілу не вирішує визначену проблему. | Відсутні |
| **Обрана  Альтернатива 2**  Унесення змін до чинного регуляторного акта. | Дозволяє вирішити проблему. Забезпечує виконання вимог чинного законодавства України.  Унесення запропонованих змін до Кодексу забезпечить приведення його у відповідність до вимог законодавства. | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття проєкту Постанови НКРЕКП матиме наслідком приведення нормативно-правової бази НКРЕКП у відповідність до Закону України Закону України «Про ринок електричної енергії» та визначить порядок організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу як одного з можливих варіантів забезпечення безперебійного функціонування споживачів, зокрема об’єктів критичної інфраструктури, в умовах продовження обстрілів енергетичної інфраструктури російською федерацією та пов’язаної з цим загрози настання надзвичайної ситуації (блекауту) в ОЕС України.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта необмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до чинного законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

За результатами дії регуляторного акта:

1) дія акта не передбачає надходжень та/або видатків з/до державного та/або місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

2) дія акта розповсюджується на 32 операторів систем розподілу, всіх замовників послуг з приєднання, що бажають приєднати електроустановки до електричних мереж (статистичні дані щодо кількості таких замовників відсутні у зв'язку із неможливістю їх визначення).

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Проєкт постанови, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП в мережі Інтернет [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua) з метою одержання зауважень та пропозицій.

НКРЕКП в межах своєї компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм Проєкту постанови та надалі надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде опубліковано в засобах масової інформації після набрання ним чинності.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Результатом прийняття постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу систем розподілу» має стати визначення:

особливостей приєднання електроустановок власного споживання виробників електричної енергії з альтернативних джерел енергії та особливостей й обмежень щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

порядку приєднання електроустановок пов’язаних осіб виробниками електричної енергії з альтернативних джерел енергії до власних електричних мереж таких виробників, порядок зміни джерела живлення таких електроустановок, особливостей й обмежень щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

особливостей приєднання до когенераційних установок потужністю   
до 20 МВт електроустановок власних об’єктів критичної інфраструктури та особливостей і обмежень щодо приєднання до таких електроустановок інших споживачів;

порядку приєднання електроустановок об’єктів критичної інфраструктури від електричних мереж виробника електричної енергії, що здійснює виробництво електричної енергії на когенераційних установках потужністю до 20 МВт;

порядку організації енергетичного острову в електричних мережах операторів систем розподілу.

**Голова НКРЕКП Костянтин УЩАПОВСЬКИЙ**

«\_\_\_» 2023 року