НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ

**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови НКРЕКП** **«Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП щодо сприяння розвитку виробництва біометану», що містить ознаки регуляторного акта**

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні залишається актуальним питання підвищення енергетичної незалежності держави, зокрема, шляхом використання відновлювальних джерел енергії та альтернативних видів палива. Важливу роль у досягненні зазначеної мети відіграють відновлювані гази, такі як біометан.

Крім цього біометан вважається економічно ефективним способом декарбонізації енергетики і економіки України, розвиток виробництва якого сприятиме досягненню кліматичної нейтральності, що є стратегічним напрямком реформування енергетичного сектору в країнах-членах ЄС та України.

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку виробництва біометану» були внесені зміни до частини першої статті 19 Закону України «Про ринок природного газу», відповідно до яких біогаз та інший вид газу з альтернативних джерел вважається прирівняним до природного газу, при умові що такий газ відповідає вимогам (фізико-хімічним показникам) для доступу до газотранспортних і газорозподільних систем.

Відповідні положення щодо умов доступу та приєднання виробників біогазу, фізико-хімічні показники якого відповідають нормативно-правовим актам на природний газ, до газотранспортних і газорозподільних систем, передбачені положеннями Кодексу газотранспортної системи, затвердженого постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2493 (далі – Кодекс ГТС), та Кодексу газорозподільних систем, затвердженого постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2494 (далі – Кодекс ГРМ).

Слід також зазначити, що у лютому 2023 року між Прем'єр-міністром України Д. Шмигалем та Головою Європейської комісії Урсулою фон дер Ляєн підписано Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом щодо стратегічного партнерства у сфері біометану, водню та інших синтетичних газів, в рамках якого сторони домовились зосередити співпрацю, зокрема на виявленні та усуненні технічних та регуляторних бар'єрів для виробництва, транспортування та зберігання біометану.

У зв’язку із зазначеним, керуючись положеннями статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», з метою сприяння розвитку виробництва біометану в Україні та вдосконалення умов доступу виробників біометану до об’єктів газової інфраструктури, НКРЕКП було розроблено проєкт постанови «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП щодо сприяння розвитку виробництва біометану» (далі – Проєкт постанови), положеннями якого передбачається внесення змін нормативно-правових актів НКРЕКП, направлених на врегулювання питання фізичного доступу виробників біометану до газотранспортної та газорозподільних систем.

Так, Проєктом постанови визначені особливості приєднання реверсної компресорної станції, як об’єкта газотранспортної системи, через яку виробники біометану матимуть можливість фізично передавати надлишки газу, який не може бути відібраним у певний період року споживачами, приєднаними до мереж відповідного оператора газорозподільних систем (далі – ГРМ), в мережі оператора газотранспортної системи (далі – ГТС). Зазначені зміни сприяють усуненню технічних обмежень передачі біометану до газорозподільної системи, що в свою чергу має стимулювати виробників біометану збільшувати обсяги виробництва газу.

Слід також зазначити, що з метою ефективності та прозорості обліку виробленого/поданого до ГРМ/ГТС біометану, Проєктом постанови пропонується виділення у газотранспортній системі фізичної та віртуальної точок входу з газорозподільних систем (через мережі яких передається біометан за наявності реверсної компресорної станції).

Крім того Проєктом постанови пропонується внести зміни до Методики визначення та розрахунку тарифів на послуги транспортування природного газу для точок входу і точок виходу на основі багаторічного стимулюючого регулювання, затвердженої постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2517 (далі – Методика), з метою врегулювання питання встановлення тарифів на послуги транспортування природного газу для нових точок входу та/або виходу в/з газотранспортну(ої) систему(и) протягом регуляторного періоду.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | – | Ні |
| Держава | Так | – |
| Суб’єкти господарювання | Так | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проєкту постанови є сприяння розвитку виробництва біометану в Україні та вдосконалення умов доступу виробників біометану до об’єктів газової інфраструктури.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Збереження існуючого регулювання питання доступу виробників біометану до газотранспортної та газорозподільної систем не стимулюватиме виробників біометану збільшувати обсяги виробництва газу, оскільки існуватимуть перешкоди для фізичної передачі виробниками біометану надлишку газу, який не може бути відібраним у певний період року споживачами, приєднаними до мереж відповідного оператора газорозподільних систем, в мережі оператора газотранспортної системи |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Зміни до Кодексу ГТС, Кодексу ГРМ, а також Методики, сприятимуть розвитку виробництва біометану в Україні та врегулюють питання фізичного доступу виробників біометану до газотранспортної та газорозподільних систем, які матимуть можливість фізично передавати біометан до газотранспортної системи через мережі відповідного оператора газорозподільних систем |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Ефективне виконання завдань державного регулювання, що матиме позитивний вплив для вирішення питання щодо досягнення енергетичної незалежності, зокрема, шляхом використання відновлювальних джерел енергії та альтернативних видів палива, та кліматичної нейтральності, що є стратегічним напрямком реформування енергетичного сектору в країнах-членах ЄС та Україні | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Удосконалення умов доступу та приєднання виробників біометану до ГТС та ГРМ | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | 1 | Не забезпечує досягнення поставленої мети. Гальмує розвиток виробництва біометану в Україні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта (обраний спосіб) | 4 | Дозволяє вирішити проблему найбільш ефективним та найменш затратним способом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | Реалізація альтернативи 1:  Не дозволяє вирішити поставлену задачу |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Найбільш вигідний, забезпечує ефективне виконання завдань державного регулювання | Відсутні | Реалізація альтернативи 2:  Прийняття постанови дозволить досягнути задекларованих цілей повною мірою, вирішити проблему найефективнішим способом та встановить зрозуміле загальне регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Не вирішує поставлену задачу | Відсутній |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта (обраний спосіб) | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволяє вирішити проблему найбільш ефективним способом | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для досягнення поставленої мети пропонується прийняти постанову НКРЕКП «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП щодо сприяння розвитку виробництва біометану», положення якої спрямовані на удосконалення вимог Кодексу ГТС, Кодексу ГРМ та Методики, що як наслідок сприятиме розвитку виробництва біометану в Україні та усуненню технічних обмежень передачі біометану до газорозподільної системи, що в свою чергу має стимулювати виробників біометану збільшувати обсяги виробництва газу.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Надано високу оцінку можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта суб’єктами господарювання.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватись державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії акта необмежений. Він може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності постановою НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу газотранспортної системи та Кодексу газорозподільних систем» її результативність визначається такими кількісними показниками:

1) розміром надходжень до Державного бюджету України – реалізація проєкту регуляторного акта не потребує витрат із Державного бюджету України;

2) кількістю суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – дія акта поширюватиметься на виробників біометану, оператора газотранспортної системи, операторів газорозподільних систем;

3) рівнем поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до вимог частини другої статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» проєкт постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП щодо сприяння розвитку виробництва біометану», що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП у мережі Інтернет: <http://nerc.gov.ua> з метою одержання зауважень і пропозицій від інших органів державної влади, фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб.

НКРЕКП у межах компетенції надаватиме необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта після його прийняття.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Прийняття постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП щодо сприяння розвитку виробництва біометану» дозволить удосконалити положення Кодексу ГТС, Кодексу ГРМ та Методики, що як наслідок сприятиме розвитку виробництва біометану в Україні та усуненню технічних обмежень передачі біометану до газорозподільної системи, що в свою чергу має стимулювати виробників біометану збільшувати обсяги виробництва газу.

**Голова НКРЕКП Костянтин УЩАПОВСЬКИЙ**