**Узагальнені зауваження та пропозиції до проєкту** **рішення, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Редакція проєкту рішення НКРЕКП** | **Зауваження та пропозиції**  **до проєкту рішення НКРЕКП** | **Попередня позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуваннями щодо прийняття або відхилення** |
| **Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 26 липня 2013 року № 1029 «Про застосування стимулюючого регулювання при провадженні господарської діяльності з розподілу електричної енергії»** | | |
| 3.Умовами для застосування ліцензіатами стимулюючого регулювання після першого регуляторного періоду є виконання зобов'язань, визначених пунктом 2 цієї постанови.  **Стан виконання зобов’язань, визначених пунктом 2 цієї постанови фіксується та досліджується під час проведення заходів державного контролю відповідно до Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання (далі – Методика), що є додатком 29 до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 червня 2018 року № 428.**  **З метою встановлення показників ефективності для ліцензіатів на другий регуляторний період за результатами оцінки досягнення фактичних показників першого регуляторного періоду під час проведення заходів державного контролю відповідно до вимог Методики фіксуються та досліджуються фактичні показники першого регуляторного періоду, визначені підпунктами 3, 5 – 8 пункту 1 постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 23 липня 2013 року № 1009 «Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання».**  **абзаци відсутні** | **АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (лист від 13.02.2026 № 101/04/03-1975)**  *Пропонується доповнення*  ………………………………  **Якщо за результатами перевірок у відповідних роках встановлено недоотриманий дохід від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії (з урахуванням положень постанов НКРЕКП від 20.04.2022  № 386, від 26 квітня 2022 року N 406, від 17.03.2022  № 345), невиконання умов, визначених підпунктом 2 пункту 2 цієї постанови, вважається обґрунтованим.**  *Обґрунтування*  *У разі встановленого за результатами перевірок ліцензованої діяльності недоотриманого доходу від діяльності з розподілу (дефіциту коштів на покриття обґрунтованих витрат), пропонується визнати невиконання вимоги, визначеної підпунктом 2 пункту 2 обґрунтованим.*  **АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (лист від 13.02.2026 № 06/1759-вих)**  …………………………………  *Пропонується доповнення*  **Враховуючи особливі умови роботи АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», ТОВ «ДТЕК ВИСОКОВОЛЬТНІ МЕРЕЖІ», що пов’язані з критичними пошкодженнями та окупацією суттєвої частини активів цих ОСР, стан виконання плану заходів із забезпечення достовірності даних для здійснення моніторингу якості послуг (зокрема шляхом створення систем реєстрації відключень в електричних мережах 6 - 150 кВ) оцінюється за результатами другого регуляторного періоду.**  **Якщо за результатами перевірок у відповідних роках встановлено недоотриманий дохід від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії  (з урахуванням положень постанов НКРЕКП від 20.04.2022  № 386, від 26 квітня 2022 року N 406, від 17.03.2022  № 345), невиконання умов, визначених підпунктом 2 пункту 2 цієї постанови, вважається обґрунтованим.**  *Обґрунтування*  *У разі встановленого за результатами перевірок ліцензованої діяльності недоотриманого доходу від діяльності з розподілу (дефіциту коштів на покриття обґрунтованих витрат), пропонується визнати невиконання вимоги, визначеної підпунктом 2 пункту 2 обґрунтованим.*  **АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНЕРГО» (лист  від 13.02.2026 № 05/5378)**  *Пропонується доповнення*  ……………………………….  **Для ПРАТ «КІРОВОГРАДОБЛЕНЕРГО», АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНЕРГО», АТ «ЧЕРНІВЦІОБЛЕНЕРГО» та ПРАТ «РІВНЕОБЛЕНЕРГО» при оцінці результатів досягнення фактичних показників першого регуляторного періоду та при встановленні показників ефективності на другий регуляторний період враховувати вплив особливих умов формування тарифної політики протягом першого регуляторного періоду.**  *Обґрунтування*  *Протягом дії першого регуляторного періоду, починаючи з 2023 року, до ПРАТ «КІРОВОГРАДОБЛЕНЕРГО»,  АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНЕРГО», АТ «ЧЕРНІВЦІОБЛЕНЕРГО» та ПРАТ «РІВНЕОБЛЕНЕРГО» було застосовано особливі регуляторні умови, які полягали у застосуванні дефіцитного тарифу, який не забезпечував відшкодування ліцензіатам річної структури витрат, а з  2024 року ще й визначенні тарифного прибутку на нульовому рівні, що призводило до недоотримання коштів від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії та, як наслідок, значного дефіциту фінансових ресурсів Товариства. Внаслідок дії зазначеної тарифної політики, відбулося недофінансування статей витрат операційної діяльності та джерел інвестиційних програм. Під час здійснення заходів з перевірок, джерела інвестиційної програми були зменшені на суму її недовиконання, внаслідок чого Товариство не мало можливості здійснити довиконання відповідних заходів ІП у наступних періодах. Все вищезазначене призвело до значного «відставання» вказаних ОСР від ОСР, до яких такі особливі умови не застосовувались, що унеможливлює застосування однакових умов оцінювання першого регуляторного періоду та однакових умов визначення відповідних показників на другий регуляторний період. Відповідно до вказаного, показники другого регуляторного періоду для зазначених ОСР повинні бути скоригованими на стан фактичного виконання відповідних показників першого регуляторного періоду.*  **Громадська спілка «Розумні електромережі України» (лист від 16.02.2026 № 16-02/1)**  …………………………………  *Пропонується доповнення*  **Врахувати для ПрАТ «КІРОВОГРАДОБЛЕНЕРГО»,  АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНЕРГО», АТ «ЧЕРНІВЦІОБЛЕНЕРГО» та**  **ПрАТ «РІВНЕОБЛЕНЕРГО» під час оцінювання результатів досягнення фактичних показників першого регуляторного періоду та при встановленні показників ефективності на другий регуляторний період вплив особливих умов формування тарифної політики, що діяли протягом першого регуляторного періоду.**  *Обґрунтування*  *Протягом першого регуляторного періоду, починаючи з 2023 року, до деяких членів ГС «Розумні електромережі України» - ПрАТ «КІРОВОГРАДОБЛЕНЕРГО», АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНЕРГО», АТ «ЧЕРНІВЦІОБЛЕНЕРГО» та ПрАТ «РІВНЕОБЛЕНЕРГО», застосовувалися особливі регуляторні умови. Зокрема, у 2023 році для зазначених операторів систем розподілу було встановлено дефіцитний тариф, який не забезпечував повного відшкодування річної структури витрат. Починаючи з 2024 року, тарифний прибуток визначався на нульовому рівні.*  *Такі рішення призвели до системного недоотримання коштів від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії та, як наслідок, до суттєвого дефіциту фінансових ресурсів. У результаті відбулося недофінансування витрат операційної діяльності та джерел фінансування інвестиційних програм.*  *Крім того, під час проведення перевірок обсяги фінансування інвестиційних програм зазначених товариств були зменшені на суму їх недовиконання. Це фактично унеможливило довиконання відповідних заходів інвестиційних програм у наступних періодах.*  *У сукупності зазначені обставини спричинили істотне відставання цих ОСР від інших операторів систем розподілу, до яких подібні регуляторні обмеження не застосовувалися. За таких умов застосування однакових підходів до оцінювання результатів першого регуляторного періоду та визначення показників на другий регуляторний період не відповідає принципу об’єктивності та недискримінаційності державного регулювання.*  *Відповідно до статті 4 Закону України «Про НКРЕКП» діяльність Регулятора здійснюється на засадах недискримінаційності та рівності прав суб’єктів господарювання. Отже, встановлення однакових критеріїв оцінювання для ОСР, які перебували в різних регуляторних умовах, без урахування впливу таких умов, може призвести до фактичної дискримінації зазначених товариств.*  *З огляду на викладене, визначення показників другого регуляторного періоду для цих ОСР має здійснюватися з урахуванням впливу особливих регуляторних умов та фактичного стану виконання показників першого регуляторного періоду.*  **АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (лист від 13.02.2026 № 101/04/03-1975)**  ………………………………  *Пропонується доповнення*  **З метою визначення показників ефективності на другий регуляторний період досліджуються зміни стану електричних мереж та структури споживання за результатами критичних пошкоджень електричних мереж, окупації територій та активів крупних споживачів, зміни структури розподілу. За результатами запроваджується диференційований підхід стосовно формування груп ОСР з різними цільовими показниками ефективності втрат та цільових завдань щодо щорічного скорочення операційних контрольованих витрат на другий регуляторний період.**  *Пропонується запровадити групи ОСР, відповідно до яких визначити показники ефективності:*  *-* ***(група 1 ОСР****) Віднесені до додатку 32 ПНКРЕКП 1175; значні руйнування/критичні пошкодження та зміни структури споживання, з окупованими територіями. Пропонується застосовувати показник ефективності ТВЕ для групи 1 на рівні:*  *-за умов воєнного стану 0 у.о.;*  ***-за умов скасування воєнного стану (0,33 для втрат 1 класу та 1,17 для втрат 2 класу).***  *Також пропонується доповнити додаток  32 ПНКРЕКП 1175 операторами систем розподілу, активи яких зазнали критичних пошкоджень, та на території яких ведуться бойові дії, зокрема АТ «ДТЕК Одеські електромережі». Резерви для зниження ТВЕ через застосування показника ефективності таких ОСР вичерпані.*  *-* ***(Група 2 ОСР)*** *Пропонується створити окремий додаток в ПНКРЕКП 1175, до якого включити ОСР, обладнання яких зазнало пошкоджень внаслідок воєнної агресії, яке не може бути відновлене протягом 2 років та/або по яким наявні зміни структури споживання (що впливає на зростання втрат). Для таких ОСР неможливе досягнення стандартних показників цільових довоєнних показників ефективності через довгостроковий вплив вищезазначених факторів. Пропонується для розрахунку ЕКПТВЕ для таких ОСР використовувати коефіцієнт показника ефективності* ***0,5 для втрат  1 класу та 1,75 для втрат 2 класу.***  *Також в залежності від групи, пропонується застосувати різні підходи до показників ефективності, спрямованих на скорочення операційних контрольованих витрат.* | **Загальна позиція**  **(до зауважень АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» та АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»)**  **Не враховано**  Змінами удосконалено положення Постанови № 1029, якими впорядковані вимоги щодо необхідності фіксації та дослідження результатів стану виконання зобов’язань ОСР проходження першого регуляторного періоду, з урахуванням нормативної бази Регулятора, прийнятої в умовах воєнного стану.  Стартова фіксація і дослідження *(за перші п’ять років першого регуляторного періоду)* є підставою для здійснення Регулятором комплексного та розгорнутого аналізу результатів діяльності ОСР (зокрема результатів діяльності в умовах воєнного стану), для подальшого напрацювання та внесення змін до нормативної бази в частині визначення умов та джерел фінансування для забезпечення (у тому числі протягом останнього року першого регуляторного періоду) повного виконання ОСР зобов’язань щодо умов застосування стимулюючого регулювання першого регулярного періоду.  **Загальна позиція**  **(до зауважень АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНЕРГО»та Громадська спілка «Розумні електромережі України»)**  **Не враховано**  Запропоноване уточнення не потребує нормативного врегулювання.  Оцінка результатів досягнення фактичних показників першого регуляторного періоду та встановлення показників ефективності на другий регуляторний період здійснюватиметься з урахуванням вимогнормативно-правової бази Регулятора щодо тарифоутворення.  **Не враховано**  Пропонується зазначені пропозиції розглянути під час напрацювання та внесення змін до нормативної бази Регулятора щодо умов для застосування другого регуляторного періоду стимулюючого регулювання. |