

Подання пакета нормативних пропозицій щодо локальної мережевої стійкості, мікромереж, УЗЕ та місцевої гнучкості

ТОВ «Весфін Флекс» | ЄДРПОУ 46346654

flex@wesfin.energy | +38 (050) 879-68-03 | flex.wesfin.energy

Дата: 08 жовтня 2026 року

1. АДРЕСАТ І ПРЕДМЕТ

Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
03057, м. Київ, вул. Сім'ї Бродських, 19

Електронна пошта: box@nerc.gov.ua; kichkovskiy@nerc.gov.ua

Щодо подання системних пропозицій до нормативного врегулювання локальної мережевої стійкості, установок зберігання енергії, мікромереж, аварійного електрозабезпечення та місцевої гнучкості.

ТОВ «Весфін Флекс» подає на розгляд НКРЕКП пакет нормативних пропозицій, спрямованих на створення цілісного режиму використання розподілених установок зберігання енергії, локальної генерації, керованого споживання та зарядної інфраструктури як ресурсів стійкості й гнучкості розподільчих мереж.

2. СУТЬ ПРОПОЗИЦІЙ

Пакет пропонує об'єднати вже наявні в законодавстві механізми агрегації, мікромереж, організованих енергетичних островів, резервного електрозабезпечення та послуг з гнучкості в єдину модель локальної зони мережевої стійкості.

Основні пропозиції:

- визначити локальну зону мережевої стійкості як електрично окреслену ділянку мережі 0,4 кВ та/або 10 кВ, у межах якої УЗЕ, локальна генерація та керовані навантаження координуються як єдиний ресурс;
- передбачити цифровий паспорт зони, точки відокремлення, острівний режим, повторну синхронізацію та чіткий розподіл відповідальності між ОСП і агрегатором;
- надати ОСББ, зареєстрованим органам самоорганізації населення, енергетичним кооперативам і громадським енергетичним об'єднанням право ініціювати створення таких зон;
- запровадити добровільну послугу аварійного електрозабезпечення, яка активується лише під час підтвердженого острівного режиму;
- встановити спеціальний режим приєднання для кваліфікованих ресурсів місцевої стійкості та гнучкості;
- дозволити пільгове приєднання керованої зарядної інфраструктури в локальній зоні, де функціонує кваліфікована УЗЕ, якщо автоматизована система керування не допускає перевищення погодженого мережевого ліміту;
- передбачити плату за готовність, плату за фактичну активацію та компенсацію мережевого платежу за підтверджену користь для мережі;
- забезпечити недопущення подвійного обліку, подвійного резервування та подвійної компенсації.

3. НОРМАТИВНІ АКТИ, ЯКИХ СТОСУЮТЬСЯ ПРОПОЗИЦІЇ

До пакета включено дослівні проекти змін та порівняльні таблиці до Кодексу систем розподілу, Кодексу комерційного обліку електричної енергії та Правил роздрібного ринку електричної енергії, а також пропозиції щодо Методики (порядку) формування плати за приєднання і порядку надання послуг з гнучкості.

Окремими додатками подано проєкт змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» та проєкт змін до Положення про покладення спеціальних обов'язків. Ці матеріали подаються як суміжні системні пропозиції, реалізація яких потребує відповідно законодавчого та урядового опрацювання.

4. ПРОСИМО

Просимо НКРЕКП:

- врахувати подані пропозиції під час підготовки змін до Методики № 1965 та інших нормативно-правових актів у сфері приєднання УЗЕ і послуг з гнучкості;
- розглянути можливість підготовки системних змін до Кодексу систем розподілу, Кодексу комерційного обліку електричної енергії та Правил роздрібного ринку електричної енергії;
- розглянути проведення регуляторних пілотів для ОСББ, органів самоорганізації населення, житлових комплексів, громад та окремих ділянок мереж 0,4/10 кВ;
- розглянути можливість створення робочого формату за участю ОСР, агрегаторів, АКО, постачальників та представників споживачів для практичного доопрацювання механізму;
- суміжні пропозиції щодо змін до Закону та Положення про ПСО врахувати у міжвідомчому опрацюванні в межах компетенції НКРЕКП.

Додатки: 13 документів згідно з реєстром додатків; окремо – зауваження та пропозиції до проєкту змін до Методики № 1965 за формою додатка 1 до Порядку № 866 у форматах Word та PDF.

З повагою

Директор ТОВ «Весфін Флекс»

Лобойко Ольга Володимирівна



Вих. № 37 від «08» жовтня 2026 року.

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

до проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу»

ТОВ «Весфін Флекс» | ЄДРПОУ 46346654 | Вих. № 37 від 08.10.2026

Редакція проєкту рішення НКРЕКП	Зауваження та пропозиції до проєкту рішення НКРЕКП	Обґрунтування
Проект передбачає спеціальний підхід для нестандартного приєднання УЗЕ: складова плати за приєднання потужності визначається з урахуванням додатково замовленої потужності відбору та відпуску.	Просимо прямо закріпити, що додатково замовлена потужність кожного напрямку визначається як позитивна різниця між новою та існуючою дозволеною потужністю відповідного напрямку.	Це унеможливить повторну оплату вже створеної та оплаченої мережевої спроможності й усуне різночитання при модернізації існуючих об'єктів.
Для УЗЕ складова плати за приєднання потужності визначається виходячи з більшої з величин додатково замовленої потужності відбору або відпуску.	Підтримуємо запропонований принцип тах(додатковий відбір; додатковий відпуск). Просимо зберегти цю норму у фінальній редакції без можливості арифметичного додавання двох напрямків.	УЗЕ є двонапрямним ресурсом, але обидва максимуми не виникають одночасно. Використання більшої величини відповідає фактичному максимальному навантаженню на точку приєднання.
Проект визначає особливості розрахунку плати для нестандартного приєднання УЗЕ.	Просимо прямо встановити: якщо встановлення УЗЕ не збільшує дозволена потужність відбору та відпуску у точці приєднання, складова плати за приєднання потужності дорівнює нулю.	Установка обладнання в межах уже погоджених параметрів не створює додаткової потреби в мережевій спроможності і не повинна спричиняти повторний мережевий платіж.
Проект вводить спеціальний порядок визначення вартості приєднання УЗЕ.	Просимо уточнити, що паспортна/встановлена потужність УЗЕ або перетворювача сама по собі не є базою для визначення додатково замовленої потужності.	Паспортна потужність внутрішнього обладнання може бути більшою за погоджений мережевий ліміт. Базою має залишатися фактична зміна дозволених параметрів точки приєднання.
Проект не містить окремого правила для спільної точки приєднання генерації та УЗЕ (спільне використання мережевої інфраструктури).	Просимо передбачити, що при спільній точці приєднання СЕС/ВЕС та УЗЕ плата визначається за фактичним збільшенням дозволеної потужності точки приєднання, а не за сумою номінальних потужностей обладнання.	Це створить правову основу для cable pooling / спільного використання мережевої інфраструктури та дозволить уникнути необґрунтованого завищення CAPEX.
Проект передбачає недопущення подвійного врахування вартості одних і тих самих технічних заходів для відбору і відпуску УЗЕ через одну точку приєднання.	Підтримуємо норму. Просимо додатково передбачити, що трансформатор, лінія, комірка, шини, захист та інше спільне обладнання враховуються один раз, а окремо можуть враховуватися лише технічно обґрунтовані напрямково-специфічні роботи.	Таке уточнення зробить принцип недопущення подвійного врахування придатним для практичної перевірки кошторисів ОСР.
Проект передбачає розрахунок окремої ставки плати за нестандартне приєднання потужності для УЗЕ з урахуванням двонапрямого характеру роботи.	Просимо забезпечити оприлюднення методики/вихідних даних формування ставки для УЗЕ та виключити механічне додавання ставок для відбору та відпуску.	Прозорість ставки є необхідною для банківського фінансування та прогнозованості інвестицій у BESS.
Проект змінює порядок розрахунку плати за нестандартне приєднання УЗЕ.	Просимо встановити стандартну форму розрахунку ОСР із відображенням: існуючих і нових дозволених потужностей за напрямками; їх різниці; розрахункової потужності УЗЕ; ставки; лінійної складової; індивідуальних технічних заходів.	Стандартизований розрахунок підвищить прозорість і скоротить кількість спорів між замовником та ОСР.
Проект не встановлює окремої взаємодії нового підходу з режимом гнучкого приєднання.	Просимо передбачити застосування принципу більшої з додаткових потужностей також при гнучкому приєднанні, з урахуванням гарантованих та обмежуваних параметрів відбору/відпуску.	Це збереже єдину економічну логіку звичайного і гнучкого приєднання та не створить стимулу уникати гнучких схем.
Проект не деталізує застосування правила до багатосторонніх договорів або спільної мережевої інфраструктури.	Просимо встановити, що фізична база розрахунку додаткової потужності та заборона подвійного врахування не залежать від кількості сторін договору чи структури володіння активами.	Технологічно однакові приєднання мають отримувати однаковий економічний режим незалежно від договірної конструкції.

Редакція проєкту рішення НКРЕКП	Зауваження та пропозиції до проєкту рішення НКРЕКП	Обґрунтування
Проект змінює методику для нових та поточних проєктів УЗЕ.	Просимо передбачити чіткі перехідні положення для договорів/проєктів, розпочатих до набрання чинності змінами, та порядок застосування ставки УЗЕ у перехідний період.	Це зменшить регуляторний ризик для вже профінансованих проєктів і запобігатиме ретроактивному погіршенню умов.
Проект не врегульовує спеціальний режим приєднання керованої зарядної інфраструктури у локальній зоні з УЗЕ.	Просимо розглянути окремий подальший нормативний механізм, за яким зарядна інфраструктура може приєднуватися в межах погодженого мережевого ліміту, якщо агрегатор/EMS технічно гарантує неперевищення ліміту та виконує команди ОСР.	Кероване зарядне навантаження разом з УЗЕ може бути ресурсом місцевої гнучкості, підвищувати використання наявної трансформаторної потужності та відкладати мережеві інвестиції.

08 жовтня 2026 року
Директор ТОВ «Весфін Флекс» _____ Лобойко Ольга Володимирівна
Контакти: flex@wesfin.energy | +38 (050) 879-68-03 | flex.wesfin.energy

16.10.2026 № 53268/1001

**Національна комісія, що здійснює
державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг**
вул. Сім'ї Бродських, 19, м. Київ, 03057

*Про надання зауважень та пропозицій до
проекту постанови НКРЕКП*

Згідно з повідомленням на сайті НКРЕКП від 07 жовтня 2026 року про оприлюднення проекту, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП **«Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу»** АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надає свої зауваження та пропозиції (у додатку до цього листа).

Цей лист з додатком надіслано на е-mail: box@nerc.gov.ua, копія kichkovskyi@nerc.gov.ua.

Додаток: Зауваження та пропозиції – на 6 арк.

**Керівник департаменту
з регуляторних питань**

Сергій МАЛОВ

+38(050)4734032, MalovSY@dtek.com



для фізичних клієнтів:

+38 (056) 790 99 00
+38 (066) 790 99 00
+38 (067) 790 99 00
+38 (063) 790 99 00



для юридичних клієнтів:

+38 (067) 522 21 12

Передавайте покази, дізнавайтесь
про відключення, замовляйте
послуги в чат-боті або на сайті



Вайбер



Телеграм



Сайт

Порівняльна таблиця до запропонованих змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТОМЕРЕЖІ»	Обґрунтування
<i>Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики:</i> 2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи.	2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи; витрати на сплату процентів за кредитами та іншими борговими зобов'язаннями, залученими оператором системи розподілу для фінансування реалізації заходів, необхідних для надання послуги з приєднання.	Дані зміни необхідні для забезпечення джерела покриття фінансових витрат та зменшення дефіциту коштів за послугою приєднання.
<i>Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики:</i>		Фактичні витрати на реалізацію приєднань у сільській

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТОМЕРЕЖІ»	Обґрунтування																				
3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою <table><tr><td></td><td>$P_{ст} = P_{за}^{(1)}$</td></tr><tr><td>Р е замов л</td><td>потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;</td></tr><tr><td></td><td>ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:</td></tr><tr><td>с</td><td>ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу;</td></tr><tr><td>М ісц</td><td>місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).</td></tr></table>		$P_{ст} = P_{за}^{(1)}$	Р е замов л	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;		ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:	с	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;	М ісц	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).	3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою <table><tr><td></td><td>$P_{ст} = P_{за}^{(1)}$</td></tr><tr><td>Р е замов л</td><td>потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;</td></tr><tr><td></td><td>ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:</td></tr><tr><td>с</td><td>ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу;</td></tr><tr><td>М ісц</td><td>~~місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).~~</td></tr></table>		$P_{ст} = P_{за}^{(1)}$	Р е замов л	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;		ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:	с	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;	М ісц	~~місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).~~	місцевості, як правило, є вищими порівняно з міською місцевістю через більшу протяжність мереж, нижчу щільність забудови та необхідність будівництва значних обсягів електромережевої інфраструктури для приєднання одного замовника. Водночас чинні ставки плати за нестандартне приєднання в сільській місцевості є нижчими, ніж у міській, що призводить до невідповідності між фактичними витратами та рівнем їх компенсації. З метою усунення такого дисбалансу та забезпечення економічно обґрунтованого підходу до визначення плати
	$P_{ст} = P_{за}^{(1)}$																					
Р е замов л	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;																					
	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:																					
с	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;																					
М ісц	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).																					
	$P_{ст} = P_{за}^{(1)}$																					
Р е замов л	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;																					
	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:																					
с	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;																					
М ісц	~~місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).~~																					

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТОМЕРЕЖІ»	Обґрунтування																						
		за приєднання доцільним є встановлення єдиної ставки плати за нестандартне приєднання незалежно від місцевості реалізації приєднання																						
Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики: 3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{ст}^{с,місц}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою <table><tr><td></td><td>$C_{ст}^{с,місц} = I$ (2)</td></tr></table> <table><tr><td>е</td><td>П</td><td>питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr><tr><td></td><td>Кс</td><td>коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr><tr><td>нд</td><td>Кі</td><td>коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.</td></tr></table>		$C_{ст}^{с,місц} = I$ (2)	е	П	питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		Кс	коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);	нд	Кі	коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.	3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{ст}^{с,місц}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою <table><tr><td></td><td>$C_{ст}^{с,місц} = P_{базо}^{місц} (2)$</td></tr></table> <table><tr><td>д е</td><td>П_{базо}^{місц}</td><td>питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr><tr><td></td><td>Кс</td><td>коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr><tr><td></td><td>Кінд</td><td>коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової</td></tr></table>		$C_{ст}^{с,місц} = P_{базо}^{місц} (2)$	д е	П _{базо} ^{місц}	питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		Кс	коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		Кінд	коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової	На сьогодні передбачено застосування мінімального сценарію прогнозних макроекономічних показників, проте навіть максимальний сценарій не відображає фактичних темпів зростання вартості товарно-матеріальних цінностей, обладнання та будівельно-монтажних робіт. У результаті прогнозна вартість реалізації заходів є заниженою порівняно з реальними
	$C_{ст}^{с,місц} = I$ (2)																							
е	П	питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																						
	Кс	коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																						
нд	Кі	коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.																						
	$C_{ст}^{с,місц} = P_{базо}^{місц} (2)$																							
д е	П _{базо} ^{місц}	питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																						
	Кс	коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																						
	Кінд	коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової																						

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТОМЕРЕЖІ»	Обґрунтування																
	<table><tr><td></td><td>продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.</td></tr></table>		продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.	ринковими умовами.														
	продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.																	
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{\text{місц}}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою <table><tr><td>$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i V_{\text{факт.капі}}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ т}^{(3)}$</td><td></td></tr><tr><td>де $\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$ -</td><td>сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);</td></tr><tr><td>$\sum_i V_{\text{факт.}}^{\text{ст.місц}}$ -</td><td>сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);</td></tr><tr><td>$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$ -</td><td>коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для</td></tr></table>	$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i V_{\text{факт.капі}}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ т}^{(3)}$		де $\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$ -	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	$\sum_i V_{\text{факт.}}^{\text{ст.місц}}$ -	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$ -	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для	3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{\text{місц}}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою <table><tr><td>$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i V_{\text{факт.капі}}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ т}^{(3)}$</td><td></td></tr><tr><td>де $\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$ -</td><td>сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);</td></tr><tr><td>$\sum_i V_{\text{факт.}}^{\text{ст.місц}}$ -</td><td>сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);</td></tr><tr><td>$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$ -</td><td>коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для</td></tr></table>	$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i V_{\text{факт.капі}}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ т}^{(3)}$		де $\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$ -	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	$\sum_i V_{\text{факт.}}^{\text{ст.місц}}$ -	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$ -	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для	Витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості є вищими через необхідність будівництва ліній електропередачі значної протяжності та встановлення додаткових розвантажувальних трансформаторних підстанцій для забезпечення необхідних параметрів якості та надійності електропостачання.
$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i V_{\text{факт.капі}}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ т}^{(3)}$																		
де $\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$ -	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);																	
$\sum_i V_{\text{факт.}}^{\text{ст.місц}}$ -	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);																	
$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$ -	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для																	
$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i V_{\text{факт.капі}}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ т}^{(3)}$																		
де $\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$ -	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);																	
$\sum_i V_{\text{факт.}}^{\text{ст.місц}}$ -	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);																	
$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$ -	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для																	

Зміст положень проєкту постанови			Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТОМЕРЕЖІ»			Обґрунтування		
		міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою			міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою			
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j V_{\text{факт. кап } j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j V_{\text{факт. кап } j}^{\text{ст місц}}}$		(4)	$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j V_{\text{факт. кап } j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j V_{\text{факт. кап } j}^{\text{ст місц}}}$		(4)			
де	$\sum_j V_{\text{факт. к}}^{\text{ст місц}}$	- фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості, по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);	де	$\sum_j V_{\text{факт. к}}^{\text{ст місц}}$	- фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості , по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);			
	$\sum_j V_{\text{факт.}}^{\text{ст місц}}$	- фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);		$\sum_j V_{\text{факт.}}^{\text{ст місц}}$	- фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);			
Кдд	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %	Кдд	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %			
від 0,5 до 1,5 (включно)		0,005	від 0,5 до 1,5 (включно)		0,005			

Зміст положень проєкту постанови		Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТОМЕРЕЖІ»		Обґрунтування
від 1,5 до 3 (включно)	0,010	від 1,5 до 3 (включно)	0,010	
більше 3	0,020	більше 3	0,020	

20.10.2026 № 53588/1001

**Національна комісія, що здійснює
державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг**

вул. Сім'ї Бродських, 19, м. Київ, 03057

АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» додатково до листа від 16.10.2026 № 53268/1001 направляє та просить розглянути додаткові пропозиції до запропонованих змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу.

Цей лист з додатком надіслано на е-mail: box@nerc.gov.ua, копія kichkovskiy@nerc.gov.ua

Додаток: Зауваження та пропозиції – на 2 арк.

З повагою,

**Керівник департаменту
з регуляторних питань**

Сергій МАЛОВ

+38(050)4734032, MalovSY@dtek.com



для фізичних клієнтів:

+38 (056) 790 99 00
+38 (066) 790 99 00
+38 (067) 790 99 00
+38 (063) 790 99 00



для юридичних клієнтів:

+38 (067) 522 21 12

**Передавайте покази, дізнавайтесь
про відключення, замовляйте
послуги в чат-боті або на сайті**



Вайбер



Телеграм



Сайт

Порівняльна таблиця до запропонованих змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу

Проект змін до редакції Постанови від 06.10.2026	Пропозиції АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»	Обґрунтування
5. Порядок формування плати за нестандартне приєднання електроустановок до електричних мереж	5. Порядок формування плати за нестандартне приєднання електроустановок до електричних мереж	
...	...	
5.8. Плата за нестандартне приєднання з проектуванням лінійної частини приєднання замовником Пнст розраховується за формулою 5 та 14 цієї Методики, при цьому складова плати за створення електричних мереж лінійної частини приєднання ($l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л.н.з.ем}}$, тис. грн) визначається згідно з кошторисом, який є невід'ємною частиною відповідної проектної документації, розробленої замовником з урахуванням вимог Кодексу систем розподілу.	5.8. Плата за нестандартне приєднання з проектуванням лінійної частини приєднання замовником Пнст розраховується за формулою 5 та 14 цієї Методики, при цьому складова плати за створення електричних мереж лінійної частини приєднання ($l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л.н.з.ем}}$, тис. грн) визначається згідно з кошторисом, який є невід'ємною частиною відповідної проектної документації, розробленої замовником з урахуванням вимог Кодексу систем розподілу.	Плата за нестандартне приєднання установок зберігання енергії має визначатися за проектно-кошторисною документацією, оскільки такі об'єкти потребують індивідуальних технічних рішень та можуть суттєво відрізнятися за обсягом необхідних заходів у мережі. Такий підхід забезпечує відповідність вартості приєднання фактичним витратам на його реалізацію, виключає перехресне субсидіювання та гарантує економічно обґрунтоване відшкодування витрат ОСР.
		
5.12. Плата за нестандартне приєднання «під ключ» $P_{\text{нст}}^3$ для електроустановок, призначених для зберігання енергії, визначається за формулами:	~~5.12. Плата за нестандартне приєднання «під ключ» $P_{\text{нст}}^3$ для електроустановок, призначених для зберігання енергії, визначається за формулами:~~	
Пункт відсутній	5.12. Плата за нестандартне приєднання для електроустановок, призначених для зберігання енергії, визначається згідно з кошторисом, який є невід'ємною частиною відповідної проектної документації, розробленої замовником з урахуванням вимог Кодексу систем розподілу	

$P_{\text{нст}}^3 = \max(P_{\text{замовлена}}^{\text{відпуск}}; P_{\text{замовлена}}^{\text{відбір}}) \times C_{\text{нст}}^{k, n, \text{місц}, 3} + l_{\text{м}} \times C_{\text{лн, зем}}^{\text{лн, зем}}$ тис. грн. (14)	<del> $P_{\text{нст}}^3 = \max(P_{\text{замовлена}}^{\text{відпуск}}; P_{\text{замовлена}}^{\text{відбір}}) \times C_{\text{нст}}^{k, n, \text{місц}, 3} + l_{\text{м}} \times C_{\text{лн, зем}}^{\text{лн, зем}}$ тис. грн. (14) </del>	
$C_{\text{нст}}^{k, n, \text{місц}, 3} = P_{\text{базова}_{\text{нст}}} \times K_{\text{к}} \times K_{\text{н}} \times K_{\text{місц}} \times K_{\text{інд}},$ тис. грн/кВт (15)	<del> $C_{\text{нст}}^{k, n, \text{місц}, 3} = P_{\text{базова}_{\text{нст}}} \times K_{\text{к}} \times K_{\text{н}} \times K_{\text{місц}} \times K_{\text{інд}},$ тис. грн/кВт (15) </del>	

16.10.2026 №. 1/06/50305

На № _____ від _____

Національній комісії, що здійснює державне
регулювання у сферах енергетики та
комунальних послуг

вул. Сім'ї Бродських, буд. 19, м. Київ, 03057

*Про надання зауважень та пропозицій до
проєкту постанови НКРЕКП*

Згідно з повідомленням на сайті НКРЕКП від 07 жовтня 2026 року про оприлюднення проєкту, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП **«Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу»** ТОВ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надає свої зауваження та пропозиції (у додатку до цього листа).

Додаток: Зауваження та пропозиції – на 6 арк.**Керівник департаменту
з регуляторних питань****Михайло СТАРОДУБ****для фізичних клієнтів:**

+38 (044) 202 15 88
+38 (067) 210 15 88
+38 (050) 210 15 88
+38 (073) 202 15 88

**для юридичних клієнтів:**

+38 (044) 201 58 58

Передавайте покази, дізнавайтесь
про відключення, замовляйте
послуги в чат-боті або на сайті



Вайбер



Телеграм



Сайт

Порівняльна таблиця до запропонованих змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції ОСР	Обґрунтування				
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи.	2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи; витрати на сплату процентів за кредитами та іншими борговими зобов'язаннями, залученими оператором системи розподілу для фінансування реалізації заходів, необхідних для надання послуги з приєднання.	Дані зміни необхідні для забезпечення джерела покриття фінансових витрат та зменшення дефіциту коштів за послугою приєднання.				
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою	3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою $P_{ст} = P_{замовл} \times C_{ст}^{ср}, \text{ тис. грн} \quad (1)$ <table><tr><td>де</td><td>$P_{замовл}$</td><td>-</td><td>потужність, замовлена до приєднання</td></tr></table>	де	$P_{замовл}$	-	потужність, замовлена до приєднання	Фактичні витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості, як правило, є вищими порівняно з
де	$P_{замовл}$	-	потужність, замовлена до приєднання			

$P_{\text{ст}} = P_{\text{замова}} \times C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}, \text{ тис. грн.}, \quad (1)$							
де	$P_{\text{замова}}$	-	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;				електроустановок замовника, кВт;
	$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$	-	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:		$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$	-	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:
	c	-	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;		c	-	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;
	місц	-	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).		місц	-	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).

міською місцевістю через більшу протяжність мереж, нижчу щільність забудови та необхідність будівництва значних обсягів електромережевої інфраструктури для приєднання одного замовника. Водночас чинні ставки плати за нестандартне приєднання в сільській місцевості є нижчими, ніж у міській, що призводить до невідповідності між фактичними витратами та рівнем їх компенсації. З метою усунення такого дисбалансу та забезпечення економічно обґрунтованого підходу до визначення плати за приєднання

		доцільним є встановлення єдиної ставки плати за нестандартне приєднання незалежно від місцевості реалізації приєднання																		
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{ст}^{с,місц}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою $C_{ст}^{с,місц} = P_{базова_{ст}}^{місц} \times K_c \times K_{інд}, \text{ тис. гр}^{(2)}$ <table> <tr> <td>де</td><td>$P_{базова_{ст}}^{місц}$</td><td>- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr> <tr> <td></td><td>K_c</td><td>- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{інд}$</td><td>- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності</td></tr> </table>	де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності	3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{ст}^{с,місц}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою $C_{ст}^{с,місц} = P_{базова_{ст}}^{місц} \times K_c \times K_{інд}, \text{ тис. гр}^{(2)}$ <table> <tr> <td>де</td><td>$P_{базова_{ст}}^{місц}$</td><td>- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr> <tr> <td></td><td>K_c</td><td>- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{інд}$</td><td>- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової</td></tr> </table>	де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової	На сьогодні передбачено застосування мінімального сценарію прогнозних макроекономічних показників, проте навіть максимальний сценарій не відображає фактичних темпів зростання вартості товарно-матеріальних цінностей, обладнання та будівельно-монтажних робіт. У результаті прогнозна вартість реалізації заходів є заниженою порівняно з реальними
де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																		
	K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																		
	$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності																		
де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																		
	K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																		
	$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової																		

			затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.		продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.	ринковими умовами.	
Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики:				3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{місц}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою			Витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості є вищими через необхідність будівництва ліній електропередачі значної протяжності та встановлення додаткових розвантажувальних трансформаторних підстанцій для забезпечення необхідних параметрів якості та надійності електропостачання.
3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{місц}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою				$\Delta_B^{місц} = \sum_i P_i^{ст.місц} - \sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц} \times (K_{опт.ст}^{місц} - K_{дд}), \text{ ти} \quad (3)$			
де	$\sum_i P_i^{ст.місц}$	-	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками графі 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	$\sum_i P_i^{ст.місц}$	-	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками графі 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	
	$\sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц}$	-	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками графі 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	$\sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц}$	-	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками графі 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	
				$K_{опт.ст}^{місц}$	-	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг	

$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}}$	-	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}}, \quad (4)$		
де $\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості, по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);
$\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);
Кдд	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %
		зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}}, \quad (4)$		
де $\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості, по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);
$\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);
Кдд	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у
		Кдд

від 0,5 до 1,5 (включно)	0,005	базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %		
від 1,5 до 3 (включно)	0,010			
більше 3	0,020			
		від 0,5 до 1,5 (включно)	0,005	
		від 1,5 до 3 (включно)	0,010	
		більше 3	0,020	



**КИЇВСЬКІ РЕГІОНАЛЬНІ
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ**

ТОВ «ДТЕК КИЇВСЬКІ
РЕГІОНАЛЬНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»
вул. Стеценка, 1-А,
04136, м. Київ, Україна

16.10.2026 №. 06/100/9261/1

На № _____ від _____

**Національній комісії, що здійснює
державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг**
03057, м. Київ, вул. Сім'ї Бродських, буд. 19;
box@nerc.gov.ua , kichkovskiy@nerc.gov.ua.

*Щодо внесення змін до Методики (порядку)
формування плати за приєднання до системи
передачі та системи розподілу.*

ТОВ «ДТЕК КИЇВСЬКІ РЕГІОНАЛЬНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» направляє пропозиції до проекту постанови про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, що був оприлюднений на офіційному вебсаті Регулятора 07.10.2026 року.

Додаток: пропозиції ТОВ «ДТЕК КИЇВСЬКІ РЕГІОНАЛЬНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» в електронному вигляді.

З повагою
Керівник департаменту з регуляторних питань
ТОВ «ДТЕК КИЇВСЬКІ РЕГІОНАЛЬНІ
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»

Леонід ФЕДУК



для фізичних клієнтів:

+38 (044) 459 07 40
+38 (067) 495 70 40
+38 (099) 495 70 40
+38 (093) 495 70 40



для юридичних клієнтів:

+38 (050) 495 70 40

Передавайте покази, дізнавайтесь
про відключення, замовляйте
послуги в чат-боті або на сайті



Вайбер



Телеграм



Сайт

Порівняльна таблиця до запропонованих змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції ТОВ «ДТЕК КИЇВСЬКІ РЕГІОНАЛЬНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»	Обґрунтування
Відсутній в проєкті Постанові. Чинна редакція Методики: 2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи.	2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи; витрати на сплату процентів за кредитами та іншими борговими зобов'язаннями, залученими оператором системи розподілу для фінансування реалізації заходів, необхідних для надання послуги з приєднання.	Дані зміни необхідні для забезпечення джерела покриття фінансових витрат та зменшення дефіциту коштів за послугою приєднання.
Відсутній в проєкті Постанові. Чинна редакція Методики: 3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою	3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою $P_{ст} = P_{заповл} \times C_{ст}^{с\%}, \text{ тис. гр.} \quad (1)$	Фактичні витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості, як правило, є вищими

$P_{\text{ст}} = P_{\text{замовл}} \times C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}, \text{ тис. грн.}, \quad (1)$				де	Рзамовл	-	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;	порівняно з міською місцевістю через більшу протяжність мереж, нижчу щільність забудови та необхідність будівництва значних обсягів електромережевої інфраструктури для приєднання одного замовника. Водночас чинні ставки плати за нестандартне приєднання в сільській місцевості є нижчими, ніж у міській, що призводить до невідповідності між фактичними витратами та рівнем їх компенсації. З метою усунення такого дисбалансу та забезпечення економічно обґрунтованого підходу до визначення плати
	Рзамовл	-	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;		$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$	-	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:	
	$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$	-	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:		с	-	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;	
	с	-	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;		місц	-	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).	
	місц	-	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).			-	~~місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).~~	

		за приєднання доцільним є встановлення єдиної ставки плати за нестандартне приєднання незалежно від місцевості реалізації приєднання																		
Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики: 3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{ст}^{с,місц}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою $C_{ст}^{с,місц} = P_{базова_{ст}}^{місц} \times K_c \times K_{інд}, \text{ тис. гр}^{(2)}$ <table> <tr> <td>де</td><td>$P_{базова_{ст}}^{місц}$</td><td>- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr> <tr> <td></td><td>K_c</td><td>- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{інд}$</td><td>- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період</td></tr> </table>	де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період	3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{ст}^{с,місц}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою $C_{ст}^{с,місц} = P_{базова_{ст}}^{місц} \times K_c \times K_{інд}, \text{ тис. гр}^{(2)}$ <table> <tr> <td>де</td><td>$P_{базова_{ст}}^{місц}$</td><td>- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr> <tr> <td></td><td>K_c</td><td>- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{інд}$</td><td>- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного</td></tr> </table>	де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного	На сьогодні передбачено застосування мінімального сценарію прогнозних макроекономічних показників, проте навіть максимальний сценарій не відображає фактичних темпів зростання вартості товарно-матеріальних цінностей, обладнання та будівельно-монтажних робіт. У результаті прогнозна вартість реалізації заходів є заниженою порівняно з реальними
де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																		
	K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																		
	$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період																		
де	$P_{базова_{ст}}^{місц}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																		
	K_c	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																		
	$K_{інд}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного																		

		(мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.		індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.	ринковими умовами.
Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики:					
3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{місц}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою			3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{місц}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою		
$\Delta_B^{місц} = \sum_i P_i^{ст.місц} - \sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц} \times (K_{опт.ст}^{місц} - K_{дд}), \text{ тис грн,} \quad (3)$			$\Delta_B^{місц} = \sum_i P_i^{ст.місц} - \sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц} \times (K_{опт.ст}^{місц} - K_{дд}), \text{ ти} \quad (3)$		
де	$\sum_i P_i^{ст.місц}$	- сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);	де	$\sum_i P_i^{ст.місц}$	- сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);
	$\sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц}$	- сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне		$\sum_i B_{факт.кап_i}^{ст.місц}$	- сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);
			Витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості є вищими через необхідність будівництва ліній електропередачі значної протяжності та встановлення додаткових розвантажувальних трансформаторних підстанцій для забезпечення необхідних параметрів якості та надійності електропостачання.		

		значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}}$	-	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}}$		(4)
де	$\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}$	- фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості, по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);
	$\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}$	- фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);
$K_{\text{дд}}$	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить
відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту		

коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %		відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %	КДД	
від 0,5 до 1,5 (включно)	0,005	від 0,5 до 1,5 (включно)	0,005	
від 1,5 до 3 (включно)	0,010	від 1,5 до 3 (включно)	0,010	
більше 3	0,020	більше 3	0,020	

від 16.10.2026 № 101/04/03-12093/1
на від

АТ «ПУМБ», м.Київ, МФО: 334851
код ЄДРПОУ 00131713
IBAN UA 643348510000000002600584590

**Національній комісії, що здійснює
державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг**

вул. Сім'ї Бродських, 19, м. Київ, 03057
box@nerc.gov.ua

*Щодо надання пропозицій змін
до Методики*

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надає свої пропозиції до проекту, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу».

Додаток: Вищезазначене в електронному вигляді на 6 арк.

Генеральний директор

Дмитро ГРИГОР'ЄВ



для фізичних клієнтів:

+38 (048) 705 90 90
+38 (068) 750 90 90
+38 (095) 750 90 90
+38 (073) 750 90 90



для юридичних клієнтів:

+38 (066) 750 90 90

Передавайте покази, дізнавайтесь
про відключення, замовляйте
послуги в чат-боті або на сайті



Вайбер



Телеграм



Сайт

Порівняльна таблиця до запропонованих змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу

Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції АТ ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ	Обґрунтування				
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи.	2.2. До фактичних капітальних витрат належать: розроблення та узгодження з іншими заінтересованими сторонами проєктної документації на будівництво, реконструкцію та/або технічне переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовника); здійснення заходів щодо відведення земельних ділянок для розміщення об'єктів електроенергетики; експертиза проєктів; будівельно-монтажні (включно з ввідним пристроєм та комутаційним ввідним апаратом (комутаційними ввідними апаратами)) та пусконаладжувальні роботи; витрати на сплату процентів за кредитами та іншими борговими зобов'язаннями, залученими оператором системи розподілу для фінансування реалізації заходів, необхідних для надання послуги з приєднання.	Дані зміни необхідні для забезпечення джерела покриття фінансових витрат та зменшення дефіциту коштів за послугою приєднання.				
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою	3.1. Плата за стандартне приєднання $P_{ст}$ розраховується за формулою $P_{ст} = P_{замовл} \times C_{ст}^{ср}, \text{ тис. грн} \quad (1)$ <table><tr><td>де</td><td>$P_{замовл}$</td><td>-</td><td>потужність, замовлена до приєднання</td></tr></table>	де	$P_{замовл}$	-	потужність, замовлена до приєднання	Фактичні витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості, як правило, є вищими порівняно з
де	$P_{замовл}$	-	потужність, замовлена до приєднання			

$P_{\text{ст}} = P_{\text{замова}} \times C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}, \text{ тис. грн.}, \quad (1)$							
де	$P_{\text{замова}}$	-	потужність, замовлена до приєднання електроустановок замовника, кВт;				електроустановок замовника, кВт;
	$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$	-	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:		$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$	-	ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:
	c	-	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;		c	-	ступінь стандартного приєднання відповідно до Кодексу систем розподілу ;
	місц	-	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).		місц	-	місцезнаходження електроустановок замовника (міська, сільська місцевість).

міською місцевістю через більшу протяжність мереж, нижчу щільність забудови та необхідність будівництва значних обсягів електромережевої інфраструктури для приєднання одного замовника. Водночас чинні ставки плати за нестандартне приєднання в сільській місцевості є нижчими, ніж у міській, що призводить до невідповідності між фактичними витратами та рівнем їх компенсації. З метою усунення такого дисбалансу та забезпечення економічно обґрунтованого підходу до визначення плати за приєднання

		доцільним є встановлення єдиної ставки плати за нестандартне приєднання незалежно від місцевості реалізації приєднання																								
<i>Відсутній в проєкті Постанови.</i> <i>Чинна редакція Методики:</i> 3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою <table border="1"> <tr> <td colspan="2"> $C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}} = P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}} \times K_{\text{с}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. гр}^{(2)}$ </td><td>(2)</td></tr> <tr> <td>де</td><td>$P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}}$</td><td>- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{\text{с}}$</td><td>- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{\text{інд}}$</td><td>- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності</td></tr> </table>	$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}} = P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}} \times K_{\text{с}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. гр}^{(2)}$		(2)	де	$P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		$K_{\text{с}}$	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		$K_{\text{інд}}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності	3.2. Ставки плати за стандартне приєднання $C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}}$ затверджуються НКРЕКП на розрахунковий період та розраховуються за формулою <table border="1"> <tr> <td colspan="2"> $C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}} = P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}} \times K_{\text{с}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. гр}^{(2)}$ </td><td>(2)</td></tr> <tr> <td>де</td><td>$P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}}$</td><td>- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{\text{с}}$</td><td>- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);</td></tr> <tr> <td></td><td>$K_{\text{інд}}$</td><td>- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової</td></tr> </table>	$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}} = P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}} \times K_{\text{с}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. гр}^{(2)}$		(2)	де	$P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;		$K_{\text{с}}$	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);		$K_{\text{інд}}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової	На сьогодні передбачено застосування мінімального сценарію прогнозних макроекономічних показників, проте навіть максимальний сценарій не відображає фактичних темпів зростання вартості товарно-матеріальних цінностей, обладнання та будівельно-монтажних робіт. У результаті прогнозна вартість реалізації заходів є заниженою порівняно з реальними
$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}} = P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}} \times K_{\text{с}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. гр}^{(2)}$		(2)																								
де	$P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																								
	$K_{\text{с}}$	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																								
	$K_{\text{інд}}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності																								
$C_{\text{ст}}^{\text{с,місц}} = P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}} \times K_{\text{с}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. гр}^{(2)}$		(2)																								
де	$P_{\text{базова ст}}^{\text{місц}}$	- питома вартість приєднання 1 кВт потужності електроустановок замовника визначена згідно з додатком 9 до цієї Методики станом на 01 січня 2025 року;																								
	$K_{\text{с}}$	- коефіцієнт ступеня стандартного приєднання (додаток 5 до цієї Методики);																								
	$K_{\text{інд}}$	- коефіцієнт прогнозного індексу зміни цін виробників промислової продукції на розрахунковий період у відношенні до базового періоду. Розмір індексу затверджується відповідною постановою Кабінету Міністрів України про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на розрахунковий період (мінімальний). У разі відсутності затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової																								

			затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України прогнозного індексу цін виробників промислової продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.			продукції застосовується індекс, врахований у Державному бюджеті України на відповідний рік.	ринковими умовами.
Відсутній в проєкті Постанови. Чинна редакція Методики:				3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{\text{місц}}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою			Витрати на реалізацію приєднань у сільській місцевості є вищими через необхідність будівництва ліній електропередачі значної протяжності та встановлення додаткових розвантажувальних трансформаторних підстанцій для забезпечення необхідних параметрів якості та надійності електропостачання.
3.3. Різниця між обсягом надходження коштів від надання послуг зі стандартних приєднань та фактичними витратами на приєднання $\Delta_B^{\text{місц}}$ визначається окремо для міської та сільської місцевості за формулою				$\Delta_B^{\text{місц}} = \sum_i P_i^{\text{ст.місц}} - \sum_i B_{\text{факт.кап}_i}^{\text{ст.місц}} \times (K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}} - K_{\text{дд}}), \text{ ти} \quad (3)$			
де	$\sum_i P_i^{\text{ст.місц}}$	-	сума коштів, що надійшли як плата за стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 27 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);		$\sum_i B_{\text{факт.кап}_i}^{\text{ст.місц}}$	-	
	$\sum_i B_{\text{факт.кап}_i}^{\text{ст.місц}}$	-	сума фактичних капітальних витрат, понесених під час надання послуг зі стандартних приєднань (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) та підтверджених актами виконаних робіт для міської та сільської місцевості (сумарне значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), тис. грн (без ПДВ);		$K_{\text{опт.ст}}^{\text{місц}}$	-	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг

$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}}$	-	коефіцієнт оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}}, \quad (4)$		
де $\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості, по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);
$\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);
Кдд	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %
		зі стандартних приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за базовий період для міської та сільської місцевості, який розраховується за формулою
$K_{\text{опт ст}}^{\text{місц}} = \frac{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}}{\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}}, \quad (4)$		
де $\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц ан}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості, по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави з урахуванням результатів аналізу, тис.грн (без ПДВ);
$\sum_j B_{\text{факт.кап}j}^{\text{ст місц}}$	-	фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуги за j-те стандартне приєднання (за об'єктами замовників, приєднання яких завершено у базовому періоді) для міської та сільської місцевості (значення за рядками граfi 101 додатка 1 до цієї Методики), по яких проводився аналіз відповідно до пункту 3.5 цієї глави, тис.грн (без ПДВ);
Кдд	-	коефіцієнт достовірності даних, який становить відношення кількості приєднань, щодо яких виявлено* надання до НКРЕКП недостовірних даних, до загальної кількості завершених у
		Кдд

від 0,5 до 1,5 (включно)	0,005	базовому періоді послуг з приєднань та по яким надавалася до НКРЕКП інформація для розрахунку дефіциту або профіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг зі стандартних приєднань **, %		
від 1,5 до 3 (включно)	0,010			
більше 3	0,020			
		від 0,5 до 1,5 (включно)	0,005	
		від 1,5 до 3 (включно)	0,010	
		більше 3	0,020	

Генеральний директор АТ ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ

Д.І.Григор'єв

Голові Національної комісії, що здійснює
державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг
Власенку Ю. М.

Вих. № 23-10/2026
від 18.10.2026 р.

*Щодо проекту постанови НКРЕКП
«Про внесення змін до Методики (порядку)
формування плати за приєднання до
системи передачі та системи розподілу»*

Шановний Юрію Миколайовичу!

Європейсько-українське енергетичне агентство, Українська вітроенергетична асоціація (далі - Асоціації) висловлюють Вам свою повагу та звертаються з приводу проекту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу» (далі – Проект рішення), який був оприлюднений на веб-сайті НКРЕКП 07 жовтня 2026 року.

Проект рішення спрямований на імплементацію Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері відновлюваних джерел енергії» від 02.09.2026 № 4963-IX у частині змін до статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії», якими запроваджено відмінний від загального підхід до визначення вартості плати за нестандартне приєднання до електричних мереж оператора системи розподілу для установок зберігання енергії.

Учасники Асоціацій розглянули Проект рішення, підготували до нього пропозиції (пропозиції у Додатку до цього листа на 3 арк) та просять врахувати позицію учасників Асоціацій при ухваленні остаточного рішення щодо проекту постанови. Обкутування наданих пропозицій надаються.

З повагою ,

Верещинська А.В.
Директорка ЄУЕА



Конеченков А.Є.
Голова Правління УВЕА



Контактні дані Асоціацій:

Громадська спілка «Українська вітроенергетична асоціація» (УВЕА):

Бізнес-центр «Лаврський»: вул. Лаврська, 20, оф.316, м. Київ, 01015 Україна,

тел.: +38 050 2232996, e-mail: info@uwea.com.ua,

www.uwea.com.ua

Асоціація «Європейсько-Українське енергетичне агентство» (ЄУЕА):

Адреса: вул. Володимирська 61-Б, пов.6, м. Київ, Україна, 01033

тел.: +38 095 331 00 10,

e-mail: office@euea-energyagency.org

www.euea-energyagency.org

Пропозиції до проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу»

Положення діючої редакції	Зміст положень проєкту постанови	Пропозиції
Методика (порядок) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу		
5. Порядок формування плати за нестандартне приєднання електроустановок до електричних мереж		
5.8. Плата за нестандартне приєднання з проєктуванням лінійної частини приєднання замовником Пнст розраховується за формулою 5 цієї Методики, при цьому складова плати за створення електричних мереж лінійної частини приєднання $(l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}}, \text{ тис. грн})$ визначається згідно з кошторисом, який є невід’ємною частиною відповідної проектної документації, розробленої замовником з урахуванням вимог Кодексу систем розподілу.	5.8. Плата за нестандартне приєднання з проєктуванням лінійної частини приєднання замовником Пнст розраховується за формулами 5 та 14 цієї Методики, при цьому складова плати за створення електричних мереж лінійної частини приєднання $(l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}}, \text{ тис. грн})$ визначається згідно з кошторисом, який є невід’ємною частиною відповідної проектної документації, розробленої замовником з урахуванням вимог Кодексу систем розподілу.	5.8. Плата за нестандартне приєднання з проєктуванням лінійної частини приєднання замовником Пнст розраховується за формулою 5 цієї Методики, а в частині приєднання установок зберігання енергії - за формулами 14 та 15 цієї Методики за формулами 5, 14 цієї Методики , при цьому складова плати за створення електричних мереж лінійної частини приєднання $(l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}}, \text{ тис. грн})$ визначається згідно з кошторисом, який є невід’ємною частиною відповідної проектної документації, розробленої замовником з урахуванням вимог Кодексу систем розподілу.
<i>Пункт відсутній</i>	5.12. Плата за нестандартне приєднання «під ключ» $P_{\text{нст}}^3$ для електроустановок, призначених для зберігання енергії, визначається за формулами: $P_{\text{нст}}^3 = \max \left(P_{\text{замовлена}}^{\text{відпуск}}; P_{\text{замовлена}}^{\text{відбір}} \right) \times C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} + l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}} \text{ тис. грн.}$ (14)	5.12. Плата за нестандартне приєднання «під ключ» $P_{\text{нст}}^3$ для електроустановок, призначених для зберігання енергії, визначається за формулами: Для $K_{\text{зтт}}$ до 0,25 (включно): $P_{\text{нст}}^3 = P_{\text{дод.зам.}}^{\text{відпуск}} \times C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} + l_m \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}} \text{ тис. грн}$

	$C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} = P_{\text{базова}_{\text{нст}}} \times K_{\text{к}} \times K_{\text{н}} \times K_{\text{місц}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. грн/кВт.}$ (15).	де $P_{\text{дод.зам.}}^{\text{відпуск}}$ - додатково замовлена до приєднання потужність відпуску (14) Для $K_{\text{зтт}}$ більше 0,25: $P_{\text{нст}}^{\text{з}} = P_{\text{дод.зам.}}^{\text{відбір}} \times C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} + l_{\text{м}} \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}} \text{ тис. грн}$ (15) $C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} = P_{\text{базова}_{\text{нст}}} \times K_{\text{к}} \times K_{\text{н}} \times K_{\text{місц}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. грн/кВт.}$ (16) де $P_{\text{дод.зам.}}^{\text{відбір}}$ - додатково замовлена до приєднання потужність відбору.
--	--	---

Запропонована проектом постанови формула не враховує двонапрямний характер роботи УЗЕ (відбір **або** відпуск) та допускає подвійне врахування вартості одних і тих самих технічних заходів оператора системи з огляду на наступне:

Приєднання електроустановки до системи передачі - **послуга**, яка надається ОСП на підставі договору про приєднання, **зі створення Користувачу/Замовнику технічної можливості** для надійного відпуску та/або відбору його електроустановками в місці приєднання потужності та електричної енергії необхідного обсягу і якості.

Ставка плати за нестандартне приєднання потужності – встановлене Регулятором для кожного оператора системи розподілу значення складової вартості послуги з приєднання 1 кВт потужності, яке **диференціюється** за визначеними показниками.

Методикою для всіх операторів систем розподілу встановлено єдину питому вартість приєднання – створення 1 кВт потужності ($P_{\text{базова}}$), визначену на основі галузевих укрупнених нормативів вартості будівництва електричних мереж і підстанцій.

Визначена **питома вартість** приєднання 1 кВт потужності з **урахуванням коефіцієнта** завантаженості трансформаторних підстанцій ($K_{зтт}$), **який відображає фактичний рівень завантаженості електричних мереж** на території відповідного оператора системи розподілу, **розподіляється між ставкою** плати за приєднання потужності споживання (**відбору**) ($K_{зтт}$) та **ставкою** плати за приєднання потужності виробництва (**відпуску**) ($1 - K_{зтт}$).

З урахуванням зазначеного, саме **коефіцієнт** завантаженості трансформаторних підстанцій характеризує стан мережі та визначає напрямок перетікання потужності для якого необхідно створити **технічну можливість** надійного відпуску та/або відбору, в т.ч. і у випадку приєднання електроустановки УЗЕ.

При цьому, пропускна спроможність складових системи передачі та систем розподілу не залежить від напрямку перетікання електричної потужності (відбору **або** відпуску), а робота одночасна робота УЗЕ в двох напрямках (відбір/відпуск) неможлива.

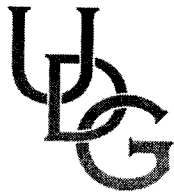
Таким чином, для недопущення подвійного врахування вартості одних і тих самих технічних заходів оператора системи, при приєднанні УЗЕ має застосовуватись не питома вартість приєднання, а ставка плати за нестандартне приєднання потужності відбору **або** ставка плати за приєднання потужності виробництва.

Справедливість даного твердження підтверджується і підходом ОСП/ОСР при приєднанні УЗЕ - для розрахунку електричної мережі при приєднанні УЗЕ розраховується **окремо кожен** із режимів роботи такої електроустановки (як відбір, так і відпуск). Якщо проведений розрахунок вказує на відсутність резерву потужності хоча б в одному із напрямків, то такий резерв потужності у відповідному напрямку має бути створений.

З урахуванням зазначеного, при проведенні розрахунку плати за приєднання УЗЕ до мереж ОСР пропонується використовувати ставку плати за нестандартне приєднання потужності відбору **або** ставку плати за приєднання потужності виробництва в залежності від напрямку резерву потужності (відбір або відпуск), який необхідно створити для приєднання УЗЕ. При цьому, слід врахувати, що УЗЕ:

- в режимі видачі потужності:
 - o для ПС із переважним характером відбору е.е. ($K_{зтт}$ (більше 0,25)) - створює резерв потужності;
 - o для ПС із переважним характером видачі е.е. ($K_{зтт}$ до 0,25 (включно)) - споживає резерв потужності.
- в режимі відбору потужності:
 - o для ПС із переважним характером видачі е.е. ($K_{зтт}$ до 0,25 (включно)) - створює резерв потужності;
 - o для ПС із переважним характером відбору е.е. ($K_{зтт}$ (більше 0,25)) - споживає резерв потужності.

$K_{зтт}$ доцільно застосовувати для джерела /джерел (якщо УЗЕ приєднується до різних ПС) живлення УЗЕ, а не для територіальної одиниці ОСР.



МИКОЛАЇВ
ОБЛЕНЕРГО

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«МИКОЛАЇВОБЛЕНЕРГО»

вул. Громадянська, 40, м. Миколаїв, 54017
IBAN UA303264610000026001300842821 в МОУ АТ «Ощадбанк», ЄДРПОУ 23399393
телефон: 073 481 4010, E-mail: kanc@energy.mk.ua, www.energy.mk.ua
центр розгляду скарг: 073 480 0425

09.10.2026 № 01/01-21-5625

на № _____

Голові НКРЕКП
Юрію ВЛАСЕНКО
вул. Сім'ї Бродських, 19, м. Київ, 03057

Розглянувши оприлюднене на офіційному сайті НКРЕКП Обґрунтування щодо схвалення проекту рішення, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу», АТ «Миколаївобленерго» (далі – Товариство) вважає за доцільне надати пропозицію щодо уточнення порядку визначення плати за приєднання установок зберігання енергії (далі – УЗЕ).

В Обґрунтуванні зазначено, що для УЗЕ складова плати за приєднання потужності має визначатися виходячи з більшої з величин додатково замовленої потужності відбору або відпуску, при цьому під час формування ставки плати має враховуватися двонаправлений характер роботи УЗЕ та не допускається подвійне врахування вартості одних і тих самих технічних заходів оператора системи, пов'язаних із забезпеченням відбору та відпуску електричної енергії через одну точку приєднання.

Водночас запропонований підхід потребує, на нашу думку, окремого уточнення для випадків, коли УЗЕ встановлюється у технологічних електричних мережах уже приєданого об'єкта виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії.

У разі встановлення УЗЕ в технологічних електричних мережах існуючого та належним чином приєданого об'єкта генерації, за умови що таке встановлення не передбачає збільшення дозволеної (договірної) потужності відпуску електричної енергії в точці приєднання до електричних мереж оператора системи розподілу, пропонуємо складову плати за приєднання потужності УЗЕ визначати виключно виходячи з величини додатково замовленої потужності відбору електричної енергії.

Такий підхід обумовлений тим, що технічна можливість відпуску відповідної потужності до електричних мереж оператора системи розподілу вже була створена та оплачена в межах приєднання існуючого об'єкта генерації. У разі якщо встановлення УЗЕ не призводить до збільшення дозволеної потужності відпуску в точці приєднання, повторне врахування цієї потужності при визначенні плати за приєднання УЗЕ може призвести до повторної оплати одного й того самого мережевого ресурсу.

У зв'язку з цим пропонуємо для зазначених випадків визначати складову плати за приєднання потужності за формулою:

$$П_{пот} = P_{\text{дод.відбір}} \times C_{\text{нет}}^{\text{к.н,місц,з}},$$

де:

$P_{\text{дод.відбір}}$ — величина додатково замовленої потужності відбору електричної енергії, необхідної для забезпечення роботи УЗЕ;

$C_{\text{нет}}^{\text{к.н,місц,з}}$ — ставка плати за нестандартне приєднання потужності, встановлена для установок зберігання енергії.

Зазначений підхід, на думку Товариства, відповідатиме закладеному в Обґрунтуванні принципу недопущення подвійного врахування вартості одних і тих самих технічних заходів

оператора системи та забезпечить оплату замовником саме того додаткового мережевого ресурсу, необхідність створення якого фактично виникає у зв'язку зі встановленням УЗЕ.

Директор з інвестицій та розвитку



Дмитро ОЛІЙНИК



Vienna, 21 October 2026

REG-UA/O/alo/25/21-10-2026

Letter to:

Mr. Yuri Vlasenko
Chairman

National Commission
for State Regulation of
Energy and Public
Utilities (NEURC)
Ukraine

Subject: Draft amendments to the Connection Fees Methodology

Dear Mr. Vlasenko,

The Secretariat acknowledges your letter No. 11927/13.2/7-26 of 22 September 2026 and letter No. 12645/13.2/7-26 of 09 October 2026, both regarding the draft amendments to the Methodology for Setting Fees for Connection to the Transmission and Distribution Networks¹ (the Methodology).

The consultation on the Methodology with the Secretariat is subject to Article 21 of the Law of Ukraine "On the Electricity Market" (hereinafter, Electricity Market Law).

As no other supporting documents have been provided together with these amendments (e.g., draft amendments to the Transmission Network Code), we rely only on the received text, NEURC's published substantiations² and the current version of the Methodology.

In this regard, the Secretariat would like to comment on the key proposed changes to the Methodology, while more detailed comments are included in the attached documents:

Annexes:

Comparative table to the NEURC Draft Resolution "On Amendments to the Methodology (Procedure) for Setting Fees for Connection to the Transmission and Distribution Systems", Letter No. 11927 and Letter No. 12645.

1) Draft amendments provided by Letter No. 11927

The Secretariat considers that the provided draft amendments are of a technical nature and aim to reflect the connection applicant's contractor cost of construction, installation, and commissioning works when defining the final cost of the connection between TSO and the applicant. To ensure consistency, we would recommend reflecting the same principle (and wording) in other provisions of point 6.3 of the Methodology.

2) Draft amendments provided by Letter No. 12645

In accordance with the recent amendments to the Electricity Market Law introduced by Law of Ukraine No. 4963-IX of 02 September 2026, the draft Methodology provides a new approach to calculating the fee for non-standard connections for storage installations (new formula 14), where the capacity component of the connection fee is calculated based on the higher value of injection or withdrawal capacity. This approach generally reflects the bidirectional use of the same infrastructure by storage installations.

¹ NEURC Resolution No. 1965 dated 18.12.2018

² <https://www.nerc.gov.ua/materials/materialy-do-zasidannia-15092026> and <https://www.nerc.gov.ua/storage/app/uploads/public/6ab/d33/f59/6abd33f5957a0229691915.pdf>

However, the proposed formula (15) does not consider the load factor of the transformer substation (Kztt) in the relevant grid zone, which is a distinct approach compared to other types of grid connection (consumption, generation, or other bi-directional installations). The proposed approach would result in storage installations effectively paying both injection and withdrawal rates for the same capacity, which places them at a disadvantage compared to other grid users and indicates double charging compared to the existing withdrawal and injection connection fee approaches.

At the same time, we would like to highlight that the proposed approach is not consistent for all bi-directional installation, e.g., hybrid projects that include both generation and demand at a single connection site, which would result in discriminatory treatment of similar-by-nature projects, including those of active customers.

The proposed amendments are thus not consistent with Article 15 of the Electricity Directive and Article 18 of the Electricity Regulation, which define that network charges shall be cost-reflective, transparent and non-discriminatory, shall not discriminate either positively or negatively against energy storage or aggregation, and shall not create disincentives for self-generation, self-consumption or for participation in demand response.

We recommend considering application of the load factor when calculating the capacity component of the connection fee for storage installations. To account for the use of capacity in both directions, we recommend multiplying the higher of the withdrawal or injection capacity with the corresponding load factor parameter in the relevant grid zone.

We also recommend that a consistent approach to connection fee calculation is used for all bidirectional projects, e.g., hybrid projects that include generation and demand at a single site, to avoid discriminatory treatment of similar-by-nature projects, including those of active customers.

We recommend reflecting the above-mentioned principles and aspects in calculation of the fee for flexible connection of bidirectional projects (formula 13) in the Methodology. Flexible connection fees should reflect actual network impacts and proven system benefits rather than compounding guaranteed and non-guaranteed capacity charges.

Finally, the Secretariat recommends NEURC to undertake a comprehensive review of its connection fee methodologies to incorporate relevant principles of the Energy Community acquis and to facilitate energy transition and effective reconstruction of electricity grids. We stand ready to support NEURC in this process.

Please do not hesitate to contact us in case of questions.

Sincerely yours,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Artur Lorkowski".

Artur Lorkowski
Director

Comparative table to the NEURC Draft Resolution “On Amendments to the Methodology (Procedure) for Setting Fees for Connection to the Transmission and Distribution Systems”

Provisions of the current version	Provisions of the Draft Resolution
Methodology (Procedure) for Setting Fees for Connection to the Transmission and Distribution Systems	Methodology (Procedure) for Setting Fees for Connection to the Transmission and Distribution Systems
5. Procedure for Calculating Fees for Non-Standard Connections of Electrical Installations to Electrical Networks	5. Procedure for Calculating Fees for Non-Standard Connections of Electrical Installations to Electrical Networks
5.8. The fee for a non-standard connection with the design of the linear part of the connection by the customer, $\Pi_{\text{нст}}$, shall be calculated in accordance with Formula 5 of this Methodology. In this case, the component of the fee for the creation of electricity networks of the linear part ($l_{\text{м}} \times C_{\text{лпн}}^{\text{л,н,зєм}}$ thousand UAH) of the connection shall be determined based on the cost estimate, which is an integral part of the relevant design documentation developed by the customer in compliance with the requirements of the Distribution System Code.	5.8. The fee for a non-standard connection with the design of the linear part of the connection by the customer, $\Pi_{\text{нст}}$, shall be calculated in accordance with Formulas 5 and 14 of this Methodology. In this case, the component of the fee for the creation of electricity networks of the linear part ($l_{\text{м}} \times C_{\text{лпн}}^{\text{л,н,зєм}}$ thousand UAH) of the connection shall be determined based on the cost estimate, which is an integral part of the relevant design documentation developed by the customer in compliance with the requirements of the Distribution System Code.
<i>No such provision</i>	5.12. The fee for a non-standard turnkey connection $\Pi_{\text{нст}}^3$ for electrical installations intended for energy storage shall be determined using the following formulas: $\Pi_{\text{нст}}^3 = \max (p_{\text{ordered}}^{\text{injection}}; p_{\text{ordered}}^{\text{withdrawal}}) \times C_{\text{нст}}^{\text{к,н,міц,з}} + l_{\text{м}} \times C_{\text{лпн}}^{\text{л,н,зєм}} \text{ thousand UAH.} \quad (14)$ $C_{\text{нст}}^{\text{к,н,міц,з}} = \Pi_{\text{reference нст}} \times K_{\text{к}} \times K_{\text{н}} \times K_{\text{міц}} \times K_{\text{інд}}, \text{ thousand UAH/kW.} \quad (15).$

Додано примітку [A1]: A consistent approach should be used for all bidirectional projects, e.g., hybrid projects that include generation and demand at a single site, to avoid discriminatory treatment of similar-by-nature projects, including those of active customers.

Додано примітку [A2]: We recommend considering integration of the load factor when calculating the capacity component of the connection fee for storage installations, by using the higher value of the capacity multiplied by the corresponding load factor in the relevant node.

As commented above, we recommend that this approach be applied to all bi-directional connections in the same connection point to avoid discriminatory treatment between energy storage and other bi-directional connection, such as active consumers.

The similar approach shall be also reflected when calculating the connection fees for flexible connection of bidirectional projects (formula 13) in the Methodology.

This would enhance transparency and cost reflectivity of connection fees, avoid discriminatory treatment of different grid users, and eliminate the risk of double charging as required by Article 15 of the Electricity Directive 2019/944 and Article 18 of the Electricity Regulation 2019/943, as adapted and adopted in the Energy Community.

Вих. № 10-16/2026 від 16.10.2026

**Національна комісія, що здійснює
державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг**

Копія:

Офіс Президента України
Рада з питань підтримки
підприємництва
Рада бізнес-омбудсмена
Антимонопольний комітет України
Секретаріат Енергетичного
Співтовариства

*Про зауваження і пропозиції до проекту
постанови НКРЕКП*

Українська асоціація відновлюваної енергетики (далі – Асоціація) висловлює повагу Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та у межах відкритого обговорення оприлюдненого на офіційному вебсайті НКРЕКП проекту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу», що має ознаки регуляторного акта (далі – проект постанови), надає зауваження та пропозиції за формою згідно з додатком 1 до Порядку проведення відкритого обговорення проектів рішень НКРЕКП, затвердженого постановою НКРЕКП від 30.06.2017 № 866 (додаток 1).

Асоціація підтримує необхідність приведення Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965 (далі – Методика), у відповідність до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері відновлюваних джерел енергії» від 2 вересня 2026 року № 4963-IX (далі – Закон № 4963-IX) та запровадження окремого підходу до визначення плати за приєднання установок зберігання енергії (далі – УЗЕ).

Законом № 4963-IX уже встановлено спеціальний принцип визначення складової плати за приєднання потужності для УЗЕ. Відповідно до частини п'ятнадцятої статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон) така складова визначається як добуток більшої з величин додатково замовленої до приєднання потужності відбору або відпуску та ставки плати за нестандартне приєднання потужності, встановленої для УЗЕ.

Крім того, ця норма Закону прямо передбачає, що при розрахунку ставки плати за нестандартне приєднання потужності для УЗЕ має враховуватися двонапрямний характер їхньої роботи і не допускається подвійне врахування вартості одних і тих самих технічних заходів оператора системи, пов'язаних із забезпеченням як відбору, так і відпуску електричної енергії УЗЕ через одну точку приєднання.

Таким чином, питання щодо того, яка потужність УЗЕ має братися до розрахунку, вже врегульовано на рівні Закону. Йдеться про більшу з величин додатково замовленої потужності відбору або відпуску, а не про їх арифметичне сумування.

Водночас відкритим залишається інше принципове питання – яким чином має формуватися сама ставка плати за нестандартне приєднання потужності для УЗЕ, які саме витрати оператора системи розподілу мають бути включені до неї та наскільки така ставка має відображати фактичний вплив конкретної УЗЕ на електричну мережу.

На думку Асоціації, сам факт замовлення певної потужності УЗЕ не означає автоматично, що оператор системи розподілу у кожному випадку несе витрати на створення або посилення мережі в обсязі, пропорційному всій такій потужності. Фактичний обсяг необхідних мережевих заходів залежить, зокрема, від стану мережі у конкретній точці приєднання, наявної пропускної спроможності, режимів відбору та відпуску, необхідності реконструкції або посилення мережі та можливості застосування гнучкого приєднання.

Особливої уваги в цьому контексті потребує положення обґрунтування НКРЕКП, у якому з посиланням на позицію НЕК «Укренерго» зазначається, що питома вартість створення 1 кВт потужності пропускної спроможності системи розподілу характеризує вартість створення відповідного мережевого ресурсу незалежно від напрямку потоку потужності під час його використання.

Якщо один і той самий мережевий ресурс може використовуватися УЗЕ як для відбору, так і для відпуску електричної енергії, вважаємо необхідним додатково обґрунтувати, які саме додаткові витрати оператора системи розподілу має компенсувати ставка плати за 1 кВт потужності УЗЕ та яким чином при її визначенні враховується фактичний мережевий вплив конкретного приєднання.

Зауваження до формул (14) і (15) проєкту постанови

За оцінками учасників ринку, з 1 вересня 2026 року вартість приєднання УЗЕ до електричних мереж зростає майже вдвічі, і проєкт постанови цього зростання не усуває. Вилучення у формулі (15) проєкту постанови коефіцієнта завантаження трансформаторних підстанцій $K_{згт}^i$, передбаченого формулами (6) та (7) чинної Методики, для УЗЕ з однаковою потужністю заряджання/розряджання фактично призводить до отримання такої самої суми платежу, як і за формулою (5) чинної Методики, тобто зберігає рівень плати, що діє з 1 вересня 2026 року, та нівелює ефект від внесення змін. У зв'язку з цим

пропонуємо врахувати зазначений коефіцієнт за критерієм максимального значення платежу (редакцію формули (14) наведено в додатку 1).

Окремо звертаємо увагу, що, за наявною інформацією, накопичена заборгованість операторів систем розподілу становить близько 1 млрд грн. Відповідно до частин другої та третьої статті 7 Закону регульовані ціни, зокрема плата за приєднання, мають встановлюватися з урахуванням економічно обґрунтованих витрат і не повинні допускати перехресного субсидіювання між користувачами системи, а згідно з пунктом 3-4 частини другої статті 6 Закону НКРЕКП забезпечує відсутність субсидіювання одних споживачів за рахунок інших. Крім того, частиною двадцятою статті 21 Закону передбачено, що дефіцит або профіцит коштів, пов'язаних із наданням послуг з приєднання, враховується під час перегляду відповідної складової тарифів на передачу та розподіл, тобто механізм компенсації таких витрат передбачено через тарифи. Якщо збільшення плати за приєднання УЗЕ обґрунтовується необхідністю компенсації накопиченої заборгованості операторів систем розподілу, а не фактичними додатковими витратами на приєднання конкретних об'єктів, це створює ризики перехресного субсидіювання та спотворення конкуренції і потребує окремої правової та економічної оцінки. Покриття такої заборгованості не може здійснюватися за рахунок нових інвесторів в УЗЕ.

Міжнародна практика формування плати за приєднання

При формуванні окремого підходу до визначення плати за приєднання УЗЕ доцільно врахувати практику держав – членів Європейського Союзу та Договірних Сторін Енергетичного Співтовариства.

Як свідчать матеріали Секретаріату Енергетичного Співтовариства (презентація Секретаріату Енергетичного Співтовариства «Мережеві платежі. Сприяння енергетичному переходу», серпень 2026 року, з посиланням на 2025 ECRB Best Practice Report on Tariff Methodologies in the Energy Community, додаток 2 до цього листа), застосовуються різні моделі розподілу витрат на приєднання – shallow («мілкого»), deep («глибокого») та shallowish («проміжного») приєднання.

За моделлю shallow замовник переважно оплачує витрати на інфраструктуру, необхідну безпосередньо для його фізичного приєднання до мережі, тоді як витрати на загальне посилення та розвиток мережі не покладаються на нього в повному обсязі.

За моделлю deep до плати замовника, крім безпосереднього приєднання, включаються також витрати на необхідне посилення існуючої мережі, спричинене таким приєднанням.

Модель shallowish є проміжною: замовник оплачує безпосереднє приєднання та визначену частину витрат на посилення мережі.

Таким чином, ключова відмінність між цими моделями полягає у тому, хто і в якому обсязі несе витрати на розвиток та посилення мережі, необхідні у зв'язку з новим приєднанням.

У матеріалах Секретаріату Енергетичного Співтовариства України на рівні системи передачі віднесено до моделі *deep*, а на рівні системи розподілу – одночасно до моделей *shallow* та *deep*. Водночас інші Договірні Сторони застосовують також модель *shallow* та проміжну модель *shallowish*.

Враховуючи, що в цьому випадку йдеться, зокрема, про приєднання УЗЕ до мереж операторів систем розподілу, вважаємо за доцільне оцінити, якою мірою витрати на посилення мережі, що покладаються на замовника, фактично спричинені конкретним приєднанням УЗЕ.

Секретаріат Енергетичного Співтовариства у своїх рекомендаціях до проекту змін до Методики, наданих у межах консультацій відповідно до частини чотирнадцятої статті 21 Закону, також окремо звертає увагу на необхідність зменшення потенційного подвійного нарахування, коректного врахування одночасності та операційних характеристик, відображення витрат та вигод для системи, обґрунтування плати за гнучке приєднання та забезпечення прозорості формул розрахунку.

На думку Асоціації, саме принцип відображення витрат та вигод для системи має бути одним із ключових при визначенні підходу до плати за приєднання УЗЕ.

Практика Польщі щодо плати за приєднання УЗЕ

Окремо звертаємо увагу на практику Польщі як на конкретний приклад застосування спеціального підходу до визначення плати за приєднання УЗЕ.

За даними ACER (звіт «Getting the signals right: Electricity network tariff methodologies in Europe», 2025), у державах – членах ЄС застосовуються різні підходи до визначення плати за приєднання та розподілу відповідних мережевих витрат, у тому числі спеціальні підходи для окремих категорій користувачів мережі та УЗЕ. Знижки до плати за приєднання УЗЕ застосовуються в Австрії, Угорщині, Литві та Польщі, а звільнення від неї – у Чехії та Словаччині. Зокрема, у Польщі відповідно до пункту 6 частини 8 статті 7 Закону Республіки Польща «Енергетичне право» (*Prawo energetyczne*) плата за приєднання установки зберігання електричної енергії визначається виходячи з 50 відсотків фактичних витрат, понесених у зв'язку з реалізацією такого приєднання. В інших державах застосовуються інші моделі розподілу витрат на приєднання, що свідчить про відсутність єдиного універсального підходу до тарифікації приєднання УЗЕ в ЄС та можливість врахування національних особливостей мережі й фактичного впливу відповідного приєднання.

Таким чином, польська модель не виходить виключно з номінальної потужності УЗЕ, а передбачає спеціальний підхід до розподілу фактичних витрат на його приєднання.

Асоціація не пропонує механічно переносити в українське регулювання саме 50-відсотковий рівень плати. Водночас польський приклад демонструє, що для УЗЕ може застосовуватися диференційований підхід до плати за приєднання, який враховує особливості такого типу активу.

Фактичний та чистий мережевий вплив УЗЕ

На думку Асоціації, при формуванні механізму визначення плати за приєднання УЗЕ має бути закладений принцип, відповідно до якого плата відображає фактичний додатковий вплив конкретного приєднання на витрати оператора системи розподілу.

У цьому контексті необхідно розмежовувати додаткові мережеві витрати, безпосередньо спричинені конкретним приєднанням, та підтверджені мережеві вигоди, які дозволяють оператору системи розподілу уникнути, відтермінувати або зменшити відповідні витрати.

До додаткових мережевих витрат мають включатися виключно ті витрати оператора системи розподілу на створення додаткової пропускної спроможності, реконструкцію, технічне переоснащення або інші мережеві заходи, необхідність яких безпосередньо виникає внаслідок конкретного приєднання УЗЕ.

Якщо за результатами розрахунків перспективних та усталених режимів роботи мережі встановлено, що приєднання УЗЕ не потребує створення додаткової пропускної спроможності та/або посилення існуючої електричної мережі, відповідні витрати на посилення мережі не повинні включатися до плати за таке приєднання.

До підтверджених мережевих вигод можуть бути віднесені лише ті ефекти, які можна технічно та економічно підтвердити для конкретної точки приєднання, зокрема:

- уникнення необхідності посилення електричної мережі;
- відтермінування такого посилення;
- зменшення технологічних втрат у мережі;
- зменшення підтверджених витрат, пов'язаних із локальними мережевими перевантаженнями.

При цьому до мережевих вигод для цілей визначення плати за приєднання не повинні включатися доходи власника УЗЕ від цінового арбітражу, участі в балансуєчому ринку, ринку допоміжних послуг або іншої комерційної діяльності, оскільки такі доходи не є безпосередньою економією витрат оператора системи розподілу.

У спрощеному вигляді відповідний принцип може бути представлений таким чином:

Чистий мережевий вплив УЗЕ = max (0; додаткові мережеві витрати, спричинені приєднанням УЗЕ – підтверджені мережеві вигоди від УЗЕ).

Наприклад, якщо приєднання УЗЕ спричиняє необхідність додаткових мережевих витрат у розмірі 60 млн грн, але завдяки технічним характеристикам та погодженому режиму роботи УЗЕ оператор системи розподілу може уникнути або відтермінувати мережеві інвестиції та зменшити інші підтверджені мережеві витрати на 40 млн грн, чистий мережевий вплив такого приєднання становитиме 20 млн грн.

Якщо відповідна мережева вигода залежить від майбутнього режиму роботи УЗЕ, її врахування має бути можливим лише за умови, що такий режим забезпечено технічними та/або договірними умовами приєднання.

Таким чином, запропонований підхід не означає автоматичного зменшення плати для будь-якого УЗЕ. Йдеться про визначення фактичного додаткового навантаження конкретного приєднання на мережу та відповідних економічно обґрунтованих витрат оператора системи розподілу.

Гнучке приєднання

Механізм гнучкого приєднання безпосередньо пов'язаний з оцінкою фактичного мережевого впливу.

Можливість оператора системи розподілу у визначених мережевих умовах обмежувати негарантовану потужність відбору та/або відпуску дозволяє ефективніше використовувати наявну пропускну спроможність мережі та в окремих випадках уникнути або відтермінувати необхідність її посилення.

Відповідно, якщо можливість обмеження негарантованої потужності дозволяє оператору системи розподілу уникнути будівництва або реконструкції відповідних елементів мережі, такий ефект має враховуватися при визначенні плати за гнучке приєднання.

Асоціація підтримує принцип застосування знижувального коефіцієнта до негарантованої потужності при гнучкому приєднанні.

Водночас величина такого коефіцієнта має бути економічно та технічно обґрунтованою та відображати фактичне зменшення витрат оператора системи розподілу завдяки можливості обмеження негарантованої потужності.

У зв'язку з цим щодо встановленого Методикою фіксованого коефіцієнта $K_{\text{гнучке}} = 0,3$ вважаємо необхідним оприлюднити методологію та розрахунки, на підставі яких визначено саме таку величину, та продемонструвати її зв'язок із фактичним зменшенням витрат оператора системи розподілу.

Пропонуємо передбачити для УЗЕ можливість гнучкого приєднання шляхом модифікації формули (13) пункту 5.11 Методики. Чинна формула (13) сумує плату за гарантовану та негарантовану потужність як відбору, так і відпуску, тобто для УЗЕ замовник оплачує обидва режими одночасно, що не узгоджується з вимогою частини п'ятнадцятої статті 21 Закону щодо недопущення подвійного врахування вартості одних і тих самих технічних заходів оператора системи. Пропонуємо для УЗЕ визначати плату за гнучке приєднання як більшу з двох величин – скоригованої вартості відбору та скоригованої вартості відпуску.

Оскільки зміни до пункту 5.11 проектом постанови не передбачені, зазначену пропозицію не включено до таблиці зауважень і пропозицій.

УЗЕ, приєднані до внутрішніх мереж Користувача

Окремого врегулювання потребують випадки, коли УЗЕ приєднується до технологічних електричних мереж внутрішнього електрозабезпечення вже приєданого Користувача.

Така ситуація відрізняється від нового приєднання безпосередньо до мереж оператора системи розподілу, оскільки відповідний Користувач уже має дозволена (договірну) потужність на межі балансової належності та створений для її забезпечення мережевий ресурс.

У такому випадку визначальним критерієм має бути фактична необхідність збільшення вже існуючої та оплаченої дозволеної (договірної) потужності Користувача на межі балансової належності з мережею оператора системи розподілу.

Якщо необхідна для заряджання УЗЕ потужність не перевищує вже дозволена потужність Користувача і приєднання УЗЕ не потребує додаткових заходів або посилення мережі оператора системи розподілу, повторне включення до плати вартості вже створеного та оплаченого мережевого ресурсу потребує окремого економічного обґрунтування.

Якщо ж необхідна потужність відбору перевищує існуючу дозволена потужність Користувача, плата має визначатися щодо фактично необхідного збільшення потужності та відповідних додаткових витрат оператора системи розподілу, а не виходячи з повної номінальної потужності УЗЕ.

Висновки та пропозиції

Таким чином, Закон № 4963-IX уже встановив принцип визначення потужності, яка використовується для розрахунку складової плати за приєднання УЗЕ, та прямо передбачив недопущення подвійного врахування вартості одних і тих самих технічних заходів оператора системи.

На нашу думку, ключовим завданням при доопрацюванні Методики є формування економічно обґрунтованої ставки для УЗЕ, яка враховуватиме двонапрямний характер їхньої роботи, фактичний вплив конкретного приєднання на мережу та обсяг додаткових витрат оператора системи розподілу.

У зв'язку з викладеним просимо НКРЕКП:

1) врахувати пропозицію Асоціації щодо редакції формули (14) пункту 5.12 Методики з урахуванням коефіцієнта завантаження трансформаторних підстанцій (додаток 1);

2) надати детальне економічне обґрунтування механізму формування ставки плати за нестандартне приєднання потужності для УЗЕ, включаючи перелік витрат, які враховуються при її визначенні;

3) передбачити механізм врахування фактичного мережевого впливу конкретної УЗЕ, включаючи додаткові витрати оператора системи розподілу та технічно й економічно підтверджені мережеві вигоди;

4) передбачити можливість невиключення до плати витрат на створення додаткової пропускну здатності та/або посилення мережі, якщо технічними розрахунками підтверджено відсутність необхідності здійснення відповідних заходів;

5) розглянути можливість застосування підходу на основі чистого мережевого впливу УЗЕ, зокрема з урахуванням уникнення або відтермінування

посилення мережі, зменшення технологічних витрат та підтверджених витрат, пов'язаних із локальними мережевими перевантаженнями;

6) окремо проаналізувати можливість застосування диференційованого підходу до плати за приєднання УЗЕ з урахуванням практики держав – членів ЄС, зокрема Польщі, де плата за приєднання установки зберігання енергії визначається виходячи з 50 відсотків фактичних витрат на реалізацію приєднання, без автоматичного перенесення відповідного відсотка в українське регулювання;

7) надати економічне та технічне обґрунтування коефіцієнта $K_{гнучке} = 0,3$ та продемонструвати його зв'язок із фактичним зменшенням витрат оператора системи розподілу внаслідок можливості обмеження негарантованої потужності;

8) передбачити для УЗЕ визначення плати за гнучке приєднання як більшої з величин скоригованої вартості відбору та скоригованої вартості відпуску шляхом модифікації формули (13) пункту 5.11 Методики;

9) забезпечити прозорість вихідних даних, критеріїв та методології розрахунку ставки плати за приєднання УЗЕ, додаткових мережових витрат і мережових вигод та можливість перевірки відповідних розрахунків;

10) окремо врегулювати порядок визначення плати у випадках приєднання УЗЕ до технологічних електричних мереж внутрішнього електрозабезпечення вже приєданого Користувача, виходячи з фактично необхідного збільшення дозволеної потужності та додаткових витрат оператора системи розподілу.

Запропоновані підходи спрямовані не на встановлення необґрунтованих пільг для УЗЕ, а на забезпечення принципу, відповідно до якого замовник компенсує економічно обґрунтовані витрати, які його приєднання фактично створює для мережі, без подвійного врахування одного й того самого мережевого ресурсу та без включення витрат на мережеві заходи, необхідність яких фактично відсутня або може бути усунена чи зменшена завдяки погодженому режиму роботи УЗЕ та механізму гнучкого приєднання.

Вважаємо, що такий підхід дозволить забезпечити належне відшкодування обґрунтованих витрат операторів систем розподілу, виконання вимог Закону № 4963-IX та формування прозорих і передбачуваних умов для розвитку УЗЕ в Україні.

Додатки: 1. Зауваження та пропозиції до проєкту постанови на 1 арк.

2. Презентація Секретаріату Енергетичного Співтовариства «Мережеві платежі. Сприяння енергетичному переходу», серпень 2026 року, на 9 арк.

З повагою

Голова УАВЕ

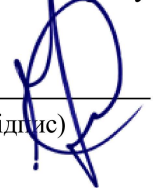


Ольга ЄВСТІГНЄВА

Зауваження та пропозиції до проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу»

Редакція проєкту рішення НКРЕКП	Зауваження та пропозиції до проєкту рішення НКРЕКП	Обґрунтування
5.12. Плата за нестандартне приєднання «під ключ» $P_{\text{нст}}^3$ для електроустановок, призначених для зберігання енергії, визначається за формулами: $P_{\text{нст}}^3 = \max \left(P_{\text{замовлена}}^{\text{відпуск}}; P_{\text{замовлена}}^{\text{відбір}} \right) \times C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} + l_{\text{м}} \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}} \text{ тис. грн. (14)}$ $C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} = P_{\text{базова нст}} \times K_{\text{к}} \times K_{\text{н}} \times K_{\text{місц}} \times K_{\text{інд}}, \text{ тис. грн/кВт. (15)}$	Формулу (14) пункту 5.12 викласти в такій редакції: $P_{\text{нст}}^3 = \max \left(P_{\text{замовлена}}^{\text{відпуск}} \times (1 - K_{\text{зтт}}^i); P_{\text{замовлена}}^{\text{відбір}} \times K_{\text{зтт}}^i \right) \times C_{\text{нст}}^{\text{к,н,місц,з}} + l_{\text{м}} \times C_{\text{лін}}^{\text{л,н,зем}}, \text{ тис. грн. (14)}$ де $K_{\text{зтт}}^i$ – коефіцієнт завантаження трансформаторних підстанцій, який розраховується за формулою (8) Методики.	У формулі (15) проєкту постанови, порівняно з формулами розрахунку ставок плати за приєднання (6) та (7) чинної Методики, вилучено коефіцієнт завантаження трансформаторних підстанцій $K_{\text{зтт}}^i$. Вилучення цього коефіцієнта для установок зберігання енергії з однаковою потужністю заряджання/розряджання фактично призводить до отримання такої самої суми платежу, як і за формулою (5) чинної Методики. У результаті нівелюється ефект від внесення змін до Методики. Пропонується врахувати коефіцієнт завантаження трансформаторних підстанцій за критерієм максимального значення платежу.

16.10. 2026 року


(підпис)

Ольга ЄВСТІГНЄВА