

Таблиця узагальнених зауважень та пропозицій до проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови НКРЕКП від 05 грудня 2025 року № 2010» (щодо перегляду тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління НЕК «УКРЕНЕРГО» з 01.07.2026)

Редакція проєкту постанови НКРЕКП	Зауваження та пропозиції до проєкту рішення НКРЕКП	Позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуваннями (прийняття або відхилення)
<p>Установити ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «НАЦІОНАЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ «УКРЕНЕРГО» тариф на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління на рівні 118,64 грн/МВт·год (без урахування податку на додану вартість).</p>		<p>Рівень тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління НЕК «УКРЕНЕРГО» з 01.07.2026 у разі зміни складових може бути актуалізовано.</p>
<p>Установити ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «НАЦІОНАЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ «УКРЕНЕРГО» тариф на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління на рівні 118,64 грн/МВт·год (без урахування податку на додану вартість).</p>	<p><u>ОП «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1117)</u> <u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0380)</u> <u>ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ» (лист від 02.06.2026 № 33/2010454)</u> <u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-90)</u> <u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2025 № 549/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 951/45)</u> <u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/430)</u> <u>Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-28)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 05.06.2026 № 82/626)</u> <u>АТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> Просимо зберегти тариф НЕК «УКРЕНЕРГО» на диспетчерське (оперативно-технологічне) управління на поточному рівні – 110,03 грн/МВт·год до кінця 2026 року.</p>	<p>Загальна позиція Не враховується Недостатньо обґрунтована пропозиція</p> <p>За підсумками проаналізованих розрахунків та наданих НЕК «УКРЕНЕРГО» (ОСП) матеріалів для стабілізації фінансового стану ОСП та забезпечення стабільної роботи енергосистеми України, НКРЕКП здійснено оптимальний розрахунок тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління з 01.07.2026, згідно з яким рівні витрат структури вказаного тарифу з 01.07.2026, запропоновані ОСП, скориговано.</p>

	<p><u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/167)</u> <u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 107/26)</u></p> <p>Враховуючи системну економію за статтею допоміжних послуг (надлишковий дохід 5,4 млрд грн у 2024 році та прогнозована економія 6,2 млрд грн у 2025 і 2026 роках), <u>тариф на диспетчеризацію має бути знижений від чинного рівня.</u></p> <p><u>НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» (лист від 05.06.2026 № 01-11917/50-вих)</u> Пропозиція не здійснювати перегляд тарифу НЕК «УКРЕНЕРГО» на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління з 1 липня 2026 року або розглянути можливість скасування/перегляду зобов'язань, передбачених пунктами 47-54 Порядку проведення електронних аукціонів з продажу електричної енергії за двосторонніми договорами, затвердженим постановою КМУ від 5 червня 2019 року № 499.</p> <p>Пропозиції щодо підвищення тарифів НЕК «УКРЕНЕРГО» не враховують особливостей господарської діяльності АТ «НАЕК «Енергоатом», яке в складних умовах воєнного стану продовжує сумлінно виконувати спеціальні обов'язки відповідно до Положення про покладення спеціальних обов'язків на учасників ринку електричної енергії для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку електричної енергії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 червня 2019 року № 483.</p> <p>При збільшенні тарифу на послуги з диспетчеризації до 118,64 грн/МВт·год, додаткове фінансове навантаження на товариство становитиме 270,9 млн грн з ПДВ.</p>	
<p>Стаття «Витрати на врегулювання системних обмежень» - 2 869 061 тис. грн</p>	<p><u>ОП «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1117)</u> <u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/167)</u> <u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 107/26)</u></p> <p>Витрати на врегулювання системних обмежень закладено на рівні 2,87 млрд грн — без жодного перегляду порівняно з чинним тарифом. <u>Водночас обсяг передачі скорочується на 5,5 %, а обсяг відпуску — на 9,5 %, тож ці витрати мали б пропорційно знизитися. Відсутність такого скорочення прямо суперечить зменшенню бази розрахунку.</u></p>	<p>Загальна позиція Витрати на врегулювання системних обмежень залишено на рівні діючого тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління</p>

	<p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0380)</u> <u>Обсяг передачі скорочується на 5,5 %, а обсяг відпуску — на 9,5 %, тож ці витрати мали б пропорційно знизитися до рівня 2,6 млрд. грн.</u></p> <p><u>АТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> Товариство підтримує позицію Регулятора <u>щодо залишення без змін статті витрат в тарифі на диспетчеризацію щодо врегулювання системних обмежень.</u> Крім того, акцентуємо увагу на тому, що витрати на системні обмеження вже закладені в тарифі на поточний рік, та, враховуючи не прогнозованість обсягів таких обмежень, що обумовлено їх безпосередньою залежністю від наслідків обстрілів енергетичної інфраструктури, доцільно розглядати питання щодо перегляду зазначеної статті витрат виключно за підсумками повного тарифного періоду, із коригуванням таких витрат у тарифах наступних періодів (за необхідності).</p>	
<p>Стаття «Витрати на придбання допоміжних послуг» - 12 066 714 тис грн</p>	<p><u>ОП «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1117)</u> <u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0380)</u> Витрати на придбання допоміжних послуг зростають з 11,78 до 12,07 млрд грн (+2,4 %). За результатами спец-аукціонів НЕК «УКРЕНЕРГО» придбала лише близько 41 % потреби з автоматичних резервів та 62 % — з симетричного резерву; довгострокові аукціони покрили потребу в РПЧ на 100 %, аРВЧ у симетричному діапазоні — на 86,65 %, аРВЧ на завантаження — лише на 48,93%. <u>Це свідчить, що потреба у допоміжних послугах не буде покрита повністю, і закладати зростання витрат за цією статтею недоцільно.</u></p> <p><u>ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ» (лист від 02.06.2026 № 33/2010454)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> <u>АТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> <u>Збільшення витрат на придбання допоміжних послуг вважаємо необґрунтованим.</u> За результатами перевірки НКРЕКП (Акт № 78 від 02.04.2025) фактичні витрати у 2024 році склали 6,5 млрд грн при затверджених 11,9 млрд грн – надлишковий дохід 5,4 млрд грн. У 2025 році фактичні витрати – 5,1 млрд грн при затверджених 11,4 млрд грн. За 4 місяці 2026 року фактично витрачено 1,81 млрд грн при річному прогнозі близько 5,56 млрд грн та затверджених 11,78 млрд грн. <u>Обсяги потреб у допоміжних послугах у 2026 році</u></p>	<p>Загальна позиція Не враховано За підсумками проаналізованих розрахунків та наданих ОСП матеріалів, з метою стабілізації фінансового стану та забезпечення стабільної роботи енергосистеми України, застосовано підхід, який зазначено в обґрунтовувальних матеріалах до схваленого рішення.</p>

	<p><u>приблизно відповідатимуть фактичним обсягам попередніх років, тож підстав для збільшення статті немає.</u></p> <p><u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-90)</u> <u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2025 № 549/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 951/45)</u> <u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електromеталургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/430)</u> <u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/167)</u> <u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 107/26)</u></p> <p>Витрати системно є завищеними. За результатами перевірки НКРЕКП (Акт № 78 від 02.04.2025) фактичні витрати у 2024 році склали 6,5 млрд грн при затверджених 11,9 млрд грн – надлишковий дохід 5,4 млрд грн. У 2025 році фактичні витрати – 5,1 млрд грн при затверджених 11,4 млрд грн. За 4 місяці 2026 року фактично витрачено 1,81 млрд грн при річному прогнозі близько 5,56 млрд грн та затверджених 11,78 млрд грн. <u>Немає підстав вважати, що обсяги потреб у допоміжних послугах у 2026 році суттєво відрізняться.</u> Замість урахування цієї системної економії проєкт навпаки додатково збільшує статтю на 0,28 млрд грн.</p>	
<p>Стаття «Фінансові витрати (відсотки за банківський кредит)» - 439 300 тис грн</p>	<p><u>ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ» (лист від 02.06.2026 № 33/2010454)</u> <u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-90)</u> <u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2025 № 549/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 951/45)</u> <u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електromеталургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/430)</u> <u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 107/26)</u></p>	<p>Загальна позиція Не враховується</p> <p>Застосовано підхід, який наведено в обґрунтованих матеріалах до схваленого рішення.</p> <p>Схваленим проєктом рішення враховано актуалізацію фінансових витрат на підставі фактичних та прогнозних показників нарахування відсотків за кредитними зобов'язаннями, із застосуванням розрахункового курсу 51,18 грн/євро відповідно до пропозицій ОСП.</p>

	<p><u>Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-28)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> Фінансові витрати за цим тарифом, навпаки, знижуються на 27 % (з 0,60 до 0,44 млрд грн), тож валютний чинник тут не виправдовує підвищення.</p>	
<p>Стаття «Витрати з прибутку», у тому числі «витрати на повернення залучених кредитних коштів» - 2 328 578 тис грн</p>	<p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0380)</u> <u>Включення до тарифу 2,33 млрд грн на погашення боргових зобов'язань у 2026 році є економічно необґрунтованим.</u> Погашення боргу за рахунок тарифу зменшить прибуток НЕК «УКРЕНЕРГО» і, як наслідок, скоротить податкові надходження до державного бюджету. В умовах воєнного стану доцільним є тимчасове відтермінування погашення основної суми боргу з одночасною виплатою лише відсотків.</p> <p><u>ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ» (лист від 02.06.2026 № 33/2010454)</u> У воєнний період і в умовах економічної волатильності включення коштів на погашення тіла кредитів до тарифу підірве платоспроможність промислових споживачів. <u>Просимо розглянути можливість реструктуризації, зосередивши тариф лише на обслуговуванні відсотків, а виплату тіла кредитів перенести на післявоєнний період.</u></p> <p><u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-90)</u> <u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2025 № 549/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 951/45)</u> <u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/430)</u> <u>Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-28)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> Спрямування коштів на погашення тіла боргів у 2026 році є необґрунтованим, адже значні витрати негативно вплинуть на промисловість. <u>Просимо реструктуризувати тіло кредитів із відтермінуванням основної суми на повоєнний період та виплатою у 2026 році лише відсотків.</u></p>	<p>Загальна позиція Не враховується Застосовано підхід, який наведено в обґрунтовувальних матеріалах до схваленого рішення, який враховує позицію Міністерства фінансів України щодо доцільності включенню до тарифів ОСП витрат на повернення коштів, відповідно до укладених зобов'язань.</p>

<p>Обсяг передачі електричної енергії – 89 554 000 МВт год; Обсяг відпуску електричної енергії – 88 320 000 МВт год</p>	<p><u>ОП «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1117)</u> <u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 107/26)</u> Основною причиною зростання тарифу називається падіння обсягів передачі на 5,5 % та відпуску виробниками на 9,5 %. Однак, разом з тим НБУ прогнозує зростання реального ВВП у 2026 р. на +1,3% порівняно із 2025 р. тож, <u>обсяг споживання мав би відповідним чином також зрости.</u></p> <p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ICC Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0380)</u> <u>Враховуючи прогноз НБУ щодо зростання ВВП у 2026 році відсутні підстави очікувати скорочення обсягів споживання, передачі та відпущеної виробниками електричної енергії порівняно з 2026 роком.</u></p> <p><u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-90)</u> <u>Необхідний дохід за цим тарифом фактично не змінюється, а ставка зростає виключно через падіння бази розрахунку, що додатково роздуває тариф.</u></p> <p><u>АТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО» (лист від 03.06.2026 № 493)</u> <u>Проміжне зниження обсягів передачі та відпуску електричної енергії на 2026 рік не є достатньою підставою для перегляду тарифу.</u> Відхилення не можуть розглядатися у якості остаточних річних відхилень, оскільки за підсумками року фактичні обсяги передачі та відпуску електричної енергії можуть змінитися як у бік збільшення, так і у бік зменшення. Відповідно, коригування тарифу на основі проміжного показника створює ризик необґрунтованого завищення тарифу. По-друге, тарифне коригування має здійснюватися з урахуванням сукупного фінансового результату за всіма статтями витрат і доходів, а не лише на підставі одного окремого чинника у вигляді прогнозного зниження обсягів передачі та відпуску електричної енергії. За підсумками року економія за іншими статтями витрат може повністю або частково компенсувати вплив зменшення обсягів передачі та відпуску електричної енергії.</p>	<p>Загальна позиція Не враховується Обсяг передачі електричної енергії та обсяг відпуску електричної енергії на 2026 рік зменшено відповідно до оновленого Прогнозного балансу електроенергії ОЕС України на 2026 рік та 1 квартал 2027 року, затвердженого 17.04.2026 Міністерством енергетики України, з урахуванням норм Порядку формування тарифу на послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, затвердженого постановою НКРЕКП від 22.04.2019 № 586.</p>
---	--	--