

**Таблиця узагальнених зауважень та пропозицій до проєкту постанови НКРЕКП
«Про внесення змін до постанови НКРЕКП від 05 грудня 2025 року № 2009»
(щодо перегляду тарифу на послуги з передачі електричної енергії НЕК «УКРЕНЕРГО» з 01.07.2026)**

Редакція проєкту постанови НКРЕКП	Зауваження та пропозиції до проєкту рішення НКРЕКП	Позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуваннями (прийняття або відхилення)
<p>Установити ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «НАЦІОНАЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ «УКРЕНЕРГО» з 01.07.2026:</p> <p>1) тарифи на послуги з передачі електричної енергії на рівні: для користувачів системи (крім підприємств «зеленої» електрометалургії) – 903,53 грн/МВт год (без урахування податку на додану вартість), у тому числі тарифна складова на виконання спеціальних обов'язків із забезпечення збільшення частки виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії – 367,56 грн/МВт год;</p> <p>для підприємств «зеленої» електрометалургії на рівні – 535,97 грн/МВт год (без урахування податку на додану вартість)</p>		<p>Рівень тарифу на послуги з передачі електричної енергії НЕК «УКРЕНЕРГО» з 01.07.2026 у разі зміни складових може бути актуалізовано.</p>
<p>Установити ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ</p>	<p><u>Українська вітроенергетична асоціація (УВЕА), Європейсько-українського енергетичного агентства (ЄУЕА) і Асоціації сонячної енергетики України (АСЕУ) (лист від 05.06.2026 № 6 - 06/2026)</u></p>	<p>Прийнято до відома</p>

<p>«НАЦІОНАЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ «УКРЕНЕРГО»:</p> <p>1) тарифи на послуги з передачі електричної енергії на рівні: для користувачів системи (крім підприємств «зеленої» електromеталургії) – 903,53 грн/МВт год (без урахування податку на додану вартість)</p>	<p><u>Затвердження запропонованого НКРЕКП збалансованого тарифу на передачу є необхідною умовою стабільної роботи НЕК «Укренерго», надійного функціонування енергосистеми України, належного виконання зобов'язань перед учасниками ринку та збереження передумов для розвитку відновлюваної енергетики в умовах війни.</u></p> <p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u></p> <p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u></p> <p><u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-89)</u></p> <p><u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 550/88)</u></p> <p><u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 952/45)</u></p> <p><u>ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)</u></p> <p><u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/429)</u></p> <p><u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/166)</u></p> <p><u>Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-29)</u></p> <p><u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 492)</u></p> <p><u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електromеталургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u></p> <p>Враховуючи зростання тарифного навантаження та широкі можливості оптимізації витрат НЕК «УКРЕНЕРГО» переглянути проект постанови НКРЕКП щодо тарифу на передачу електричної енергії з 01.07.2026 та зберегти тариф на чинному рівні з 01.07.2026 – не вище 742,91 грн/МВтгод до кінця 2026 року.</p> <p><u>АТ «ПОКРОВСЬКИЙ ГЗК» (лист від 29.05.2026 № 32/842)</u></p> <p>Вважаємо збільшення тарифу на послуги з передачі електричної енергії «НЕК «УКРЕНЕРГО» з 01.07.2026 є безпідставним та необґрунтованим. З початку повномасштабного вторгнення рф тариф на передачу електроенергії зростав сім разів – з 345,64 грн/МВт·год (без ПДВ)</p>	<p>Загальна позиція</p> <p>Не враховується Недостатньо обґрунтована пропозиція</p> <p>За підсумками проаналізованих розрахунків та наданих НЕК «УКРЕНЕРГО» (ОСП) матеріалів для стабілізації фінансового стану ОСП та забезпечення стабільної роботи енергосистеми України, НКРЕКП здійснено оптимальний розрахунок на послуги з передачі електричної енергії з 01.07.2026, згідно з яким рівні витрат структури вказаного тарифу з 01.07.2026, запропоновані ОСП, скориговано.</p>
--	--	---

(згідно з постановою НКРЕКП від 01.12.2021 № 2454) до поточного рівня 742,91 грн/МВт·год, тобто на 114,94%. Пропоноване ж нове підвищення загалом складе 161,41% у порівнянні з довоєнним рівнем. Таке підвищення є критичним для підприємств, що працюють (або намагаються відновити роботу) в умовах війни.

АТ «ПОКРОВСЬКИЙ ГЗК» пропонує не збільшувати з 01.07.2026 тариф на послуги з передачі електроенергії та залишити тариф для користувачів системи (крім підприємств «зеленої» електromеталургії) на рівні не вище 742,91 грн/МВт·год. (без урахування податку на додану вартість).

Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 108/26)

Пропонуємо переглянути структуру витрат за послугою з передачі електричної енергії та зберегти чинний тариф на рівні не вище 742,91 грн/МВт·год до кінця 2026 року. Пропонуємо розглянути два резерви оптимізації: по-перше, врахувати економію НЕК «УКРЕНЕРГО» за 2025 рік, якщо її буде підтверджено за результатами державного контролю відповідно до постанови НКРЕКП від 21.11.2025 № 1881; по-друге, опрацювати можливість спрямування коштів від розподілу пропускної спроможності міждержавних перетинів на фінансування поточних витрат, що нині покриваються тарифом, із внесенням за потреби відповідних змін до нормативно-правових актів.

НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» (лист від 05.06.2026 № 01-11917/50-вих)

За підрахунками товариства збільшення тарифу на послуги з передачі електричної енергії спричинить додаткові витрати АТ «НАЕК «Енергоатом» за послугу ПСО у другій половині 2026 року на суму близько 2,6 млрд грн з ПДВ. Наголошуємо, збільшення тарифів ОСП прямо впливатиме на збільшення витрат АТ «НАЕК «Енергоатом» на оплату послуги ПСО, що за відсутності визначеної законодавством компенсації разом із зобов'язанням здійснювати НЕК «УКРЕНЕРГО» продаж електричної енергії за неконкурентоспроможною ціною, є економічно обтяжливим для товариства та таким, що потребує значних фінансових ресурсів.

	<p>Враховуючи вищевикладене, з метою недопущення необґрунтованого додаткового фінансового навантаження на АТ «НАЕК «Енергоатом», яке може призвести до ризику несвочасного та неналежного виконання покладених на товариство спеціальних обов'язків, <u>просимо не здійснювати перегляд тарифу НЕК «УКРЕНЕРГО» на послуги з передачі електричної енергії з 1 липня 2026 року або розглянути можливість скасування/перегляду зобов'язань, передбачених пунктами 47-54 Порядку проведення електронних аукціонів з продажу електричної енергії за двосторонніми договорами.</u></p> <p><u>АТ «Запорізький завод ФЕРОСПЛАВІВ» (лист від 05.06.2026 № І - 06/06)</u></p> <p><u>АТ «ЗФЗ» проти підвищення тарифу на передачу.</u> Вважаємо за необхідне виключити «зелений» тариф та витрати на так зване «зменшення навантаження виробником «зеленої» електроенергії» зі складової тарифу, не надавати пільги «обраним» підприємствам «зеленої» електрометалургії. Усі дефіцити на сьогодні повинні увійти до бюджету країни. НЕК «УКРЕНЕРГО» має шукати шляхи по зниженню витрат, що їх витрати мають бути контрольованими, заборонити перевищувати планові витрати, рівень оплати праці також має відповідати економічно обґрунтованому рівню.</p> <p><u>АСОЦІАЦІЯ ВИРОБНИКІВ «УКРЦЕМЕНТ» лист від 08.06.2026 № 41)</u></p> <p><u>Просимо НКРЕКП утриматися від позапланового підвищення тарифів з 1 липня 2026 року та розглянути питання їх перегляду під час встановлення тарифів на 2027 рік на підставі фактичних результатів діяльності НЕК «УКРЕНЕРГО» за 2026 рік.</u></p> <p>Це вже третє підвищення тарифів у 2026 році. 1 січня тариф на передачу було підвищено до 713,68 грн/МВт·год (плюс 4%), а з 1 квітня — до 742,91 грн/МВт·год (ще плюс 8,2%).</p>	
<p>Стаття <i>«Витрати, пов'язані з купівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних</i></p>	<p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u></p> <p><u>АТ «ПВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/166)</u></p>	<p>Загальна позиція Не враховується</p>

витрат електричної енергії» –
19 049 489 тис. грн

НКРЕКП обґрунтовує підвищення лібералізацією прайс-кепів та збільшенням обсягу втрат, проте обидва чинники завищені. У розрахунку прийнята ціна РДН 8 196,53 грн/МВт·год та ціна БР на рівні РДН +30 %, тоді як фактичний вплив лібералізації прайс-кепів становить лише +2,3 % (ціна РДН: травень 2025 — 4 422, травень 2026 — 4 524 грн/МВт·год), а не +30 %. За такого реального впливу обґрунтований рівень РДН становить близько 6 200 грн/МВт·год — завищення прогнозованої ціни більш ніж на третину. Крім того, обсяг технологічних втрат не може зростати на +16,5 % при скороченні обсягу передачі на 5,5 % — він має зменшуватися пропорційно. Відтак ці витрати мали б бути скориговані у бік зменшення.

Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)

ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/429)

За фактичною динамікою ринку обґрунтований рівень ціни РДН становить 6200 грн/МВт год – завищення прогнозованої ціни становить 30%. Фактичний вплив лібералізації прайс-кепів – лише 2,3% (ціна РДН травень 2025 – 4 422 грн/МВт год, травень 2026 – 4 524 грн/МВт год), а не 30%. Обсяг втрат не може зростати на 16,5%, коли обсяг передачі падає на 5,5 %.

ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-89)

ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 550/88)

ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 952/45)

ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)

Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-29)

ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 492)

У розрахунок прийнята ціна РДН 8 196,53 грн/МВт·год та ціна БР +30 % до РДН, тоді як фактичний вплив лібералізації прайс-кепів становить лише +2,3 % (ціна РДН: травень 2025 – 4 422, травень 2026 –

Застосовано підхід, який наведено в обґрунтовувальних матеріалах до схваленого рішення.

Для об'єктивного аналізу учасниками ринку рівнів цін на РДН, врахованих у структурі тарифу оператора системи передачі при визначенні витрат на купівлю електричної енергії для компенсації технологічних втрат, доцільно використовувати середньорічне значення.

4 524 грн/МВт·год). Обґрунтований рівень РДН – не вище 110 €/МВт·год. Крім того, обсяг втрат не може зростати при скороченні обсягу передачі на 5,5 %, а має зменшуватися пропорційно – ці витрати мали б бути скориговані у бік зменшення.

Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)

Витрати на компенсацію технологічних втрат зростають з 11,0 до 19,0 млрд грн (+73,1 %), хоча обсяг передачі електроенергії зменшується на 5,5 %. Відповідно, ці витрати мали б, навпаки, скоротитися. Додатково розрахунок базується на завищеній прогнозній ціні РДН 8 196,53 грн/МВт год (160 €/МВт·год) при ринковому орієнтирі не вище 110 €/МВт год.

Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 108/26)

В основу розрахунку покладено прогнозну ціну РДН 8 96,53 грн/МВт·год, що за курсом 51,18 грн/євро відповідає 160,15 €/МВт·год. Така оцінка не узгоджується з ринковими орієнтирами: ф'ючерси BASE_Y-26 на регульованих біржах TGE (Польща), HUDEX (Угорщина) та OPCOM (Румунія) тримаються в коридорі 90–110 €/МВт·год і демонструють спадний тренд на тлі уповільнення економіки ЄС. Реальний ефект лібералізації прайс-кепів становить лише близько +2,3 % (РДН: травень 2025 — 4 422, травень 2026 — 4 524 грн/МВт·год), а не закладені +30 %. До того ж, згідно з постановою КМУ № 499 від 05.06.2019, НЕК «УКРЕНЕРГО» купує електроенергію в АТ «НАЕК «Енергоатом» із дисконтом до 30 % від ринкової ціни, що додатково знижує середньозважену вартість закупівлі, особливо влітку. Обґрунтований рівень розрахункової ціни не перевищує 110 €/МВт·год (\approx 5 630 грн/МВт·год), а потенційна економія сягає близько 2,5 млрд грн. Окремо вказуємо на логічну невідповідність: обсяг втрат не може зростати на +16,5 %, коли обсяг передачі скорочується на 5,5 %, — втрати пропорційні обсягу передачі.

НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» (лист від 05.06.2026 № 01-11917/50-вих)

Разом із виконанням спеціальних обов'язків товариство має зобов'язання здійснювати продаж електричної енергії НЕК «УКРЕНЕРГО» для компенсації технологічних витрат на її передачу електричними мережами в обсягах та за ціною, визначених Порядком проведення електронних аукціонів з продажу електричної енергії за двосторонніми договорами (далі – Порядок), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 5 червня 2019 року № 499.

При цьому, продаж електричної енергії на спеціальній сесії за зменшеною ціною суттєво знижує дохідність товариства, що, в свою чергу, впливає на можливість забезпечити фінансування у повному обсязі операційної діяльності, капітальних вкладень, пов'язаних з безпекою АЕС та їхнім фізичним захистом, виконання кредитних зобов'язань, що гарантовані державою, та виконання зобов'язань щодо своєчасної та в повному обсязі оплати послуги ПСО, що потребує значних фінансових ресурсів.

Недоотриманий дохід товариства за результатами продажу НЕК «УКРЕНЕРГО» електричної енергії на спецсесії за п'ять місяців 2026 року становить близько 3,7 млрд грн (без ПДВ).

Товариство вважає недоцільним здійснення розрахунку ціни, за якою придбаватиметься ОСП електрична енергія за двосторонніми договорами для покриття технологічних витрат у другому півріччі 2026 року, базуючись на середньозваженій/піковій ціні закупівлі таких витрат на РДН на визначеному НКРЕКП рівні, виходячи з такого. Згідно із вимогами Порядку товариство продає електричну енергію НЕК «УКРЕНЕРГО» за середньозваженою ринковою ціною продажу за двосторонніми договорами, за виключенням двосторонніх контрактів, укладених на виконання вимог Положення ПСО, за останні три місяці, що передували місяцю проведення відповідної спеціальної сесії, з урахуванням знижки 30 відсотків. Так, середньозважена ринкова ціна продажу електричної енергії на електронному аукціоні (без урахування ціни продажу електричної енергії за контрактами, укладеними в рамках виконання Положення ПСО) за січень-травень поточного року складала 5 917,50 грн/МВт·год (без ПДВ), а середньозважена вартість

електричної енергії, купленої НЕК «УКРЕНЕРГО» на спецесії, з урахуванням знижки становила 4 169,72 грн/МВт·год (без ПДВ). За розрахунками товариства прогнозована ціна купівлі ОСП на спеціальній сесії у липні становитиме 3 455,2 грн/МВт·год (без ПДВ), у серпні – 3 250 грн/МВт·год (без ПДВ), а до кінця 2026 року становитиме близько 3 700 грн/МВт·год (без ПДВ).

Відтак, вважаємо, що прогнозна середньозважена ціна купівлі електричної енергії НЕК «УКРЕНЕРГО» на РДН і за двосторонніми договорами у 2 півріччі 2026 року та відповідна стаття витрат в структурі тарифу на послуги з передачі електричної енергії є суттєво завищеною, потребує перегляду та зміни показників в сторону зменшення. Так, відповідно до обґрунтування НКРЕКП щодо прийняття постанови НКРЕКП «Про встановлення тарифу на послуги з передачі електричної енергії НЕК «УКРЕНЕРГО» на 2026 рік» було враховано економію по технологічним витратам, очікувану як результат закупівлі електричної енергії на спецаукціоні зі знижкою 30% та зменшено прогнозну ціну купівлі технологічних витрат за двосторонніми договорами з 5 724 грн/МВт·год до 3 640,57 грн/МВт·год.

АТ «Запорізький завод ФЕРОСПЛАВІВ» (лист від 05.06.2026 № I - 06/06)

Розрахунок «Витрати, пов'язані з купівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних витрат електричної енергії на її передачу» базується на ціні РДН на рівні 8 196,53 грн/МВт·год, при цьому незрозумілими залишаються принципи та підстави формування такого прогнозного показника. Водночас фактичні ціни на РДН у 2026 році демонструють суттєве зниження: квітень 2026 року — 5 391,30 грн/МВт·год; травень 2026 року— 5 068,72 грн/МВт·год; перші 6 днів червня 2026 року— 4 248,00 грн/МВт·год. Використання у розрахунках значно завищеної прогнозної ціни РДН призводить до необґрунтованого завищення тарифу на передачу електроенергії та додаткового фінансового навантаження на споживачів. Вважаємо за необхідне переглянути прогнозну ціну РДН із урахуванням актуальної ринкової динаміки.

НЕК «УКРЕНЕРГО» лист від 08.06.2026 № 01/36215)

Витрати, пов'язані з купівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних витрат електричної енергії передбачити на рівні 22 308 293 тис. грн.

Показники обсягу витрат електричної енергії при її передачі, прийняті у проекті постанови до розрахунку, не відповідають актуальним фактичним та уточненим прогнозним даним Компанії, що призводить до суттєвого заниження економічно обґрунтованого рівня витрат. У проекті постанови не враховані фактичні показники діяльності НЕК «УКРЕНЕРГО» за період січень – квітень 2026 року та відсутні оновлені прогнозні дані на травень – червень 2026 року. Відповідно до чинного тарифу обсяг технологічних витрат за I півріччя 2026 року становить 1 347 тис. МВт·год, вартість — 5 503 629 тис. грн (без ПДВ).

Враховуючи викладене, НЕК «УКРЕНЕРГО» просить переглянути розрахунок витрат за статтею «Витрати, пов'язані з купівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних витрат електричної енергії на її передачу» та, врахувавши подвійну дельту витрат у розмірі 11 302 372 тис. грн (без ПДВ), передбачити у структурі тарифу на послуги з передачі електричної енергії з 01.07.2026 витрати за даною статтею на рівні 22 308 293 тис. грн

Українська вітроенергетична асоціація (УВЕА), Європейсько-українського енергетичного агентства (ЄУЕА) і Асоціації сонячної енергетики України (АСЕУ) (лист від 05.06.2026 № 6 - 06/2026)

Вважаємо таке збільшення обґрунтованим та необхідним з огляду на наступне:

По-перше, технологічні витрати електричної енергії є фізично невід'ємною складовою функціонування системи передачі. НЕК «УКРЕНЕРГО» зобов'язана закуповувати електричну енергію для їх компенсації, а вартість такої закупівлі безпосередньо залежить від обсягів передачі, режимів роботи енергосистеми та ринкових цін електричної енергії.

По-друге, НКРЕКП врахувала оновлені обсяги прогнозних технологічних витрат відповідно до оновленого Прогнозного балансу електроенергії ОЕС України на 2026 рік із помісячною розбивкою на

Прийнято до відома

	<p>друге півріччя 2026 року. Застосування актуального прогнозного балансу є необхідною умовою правильного тарифного розрахунку, оскільки чинний тариф формувався на базі інших прогнозних параметрів.</p> <p>По-третє, Регулятор застосував диференційований, а не завищений підхід до прогнозної вартості закупівель електроенергії для технологічних витрат: ● 84% прогнозного обсягу закупівель враховано на ринку двосторонніх договорів; ● 13% – на ринку «на добу наперед»; ● 3% – на балансуєчому ринку; ● ціна електроенергії на РДД розрахована на основі прогнозної ціни РДН зі зниженням на 5% та на 30% з урахуванням закупівель витрат на аукціонах у АТ «НАЕК «Енергоатом»; ● ціна на балансуєчому ринку визначена на рівні прогнозної ціни РДН, збільшеної на 30%, що відповідає підвищеному ціновому ризику закупівлі небалансів і потреби покриття відхилень у реальному часі.</p> <p>Таким чином, переважна частина прогнозних закупівель технологічних витрат не оцінюється безпосередньо за ціною РДН: для основного обсягу закупівлі передбачено використання дешевших двосторонніх договорів. Це свідчить про належне врахування можливостей мінімізації витрат оператора системи передачі.</p> <p>Окрім цього, у розрахунку застосовується прогнозна ціна РДН на рівні 8 196,53 грн/МВт·год без ПДВ, яка є обґрунтованою для цілей планування витрат на друге півріччя 2026 року.</p> <p><u>Запропонований НКРЕКП рівень витрат на закупівлю електричної енергії для компенсації технологічних витрат є методологічно обґрунтованим, арифметично правильним та необхідним для забезпечення належного виконання НЕК «УКРЕНЕРГО» функцій оператора системи передачі.</u></p>	
<p>Стаття «Витрати (доходи) за Договором ІТС передбачити на рівні» (-) 68 047 тис. грн</p>	<p><u>НЕК «УКРЕНЕРГО» лист від 08.06.2026 № 01/36215)</u></p> <p>Витрати (доходи) за Договором ІТС передбачити на рівні 24 393 тис. грн НЕК «УКРЕНЕРГО» здійснило перерахунок очікуваного результату за 2026 рік по статті «Витрати (доходи) за Договором ІТС», врахувавши: фактичні доходи від perimeter fee за квітень 2025 року.</p> <p><u>В результаті перерахунку очікувані чисті витрати за 2026 рік оператора системи передачі за договорами ІТС очікуються на рівні 56 586 тис.грн</u></p>	<p>Не враховується</p> <p>Проект рішення схвалено відповідно до пропозицій, наданих ОСП.</p> <p>Комплексно питання має бути дослідження під час здійснення заходів державного контролю діяльності Компанії за підсумками року.</p>

	<p>без ПДВ, що менше затвердженої структури тарифу на 32 194 тис.грн без ПДВ. Розрахунок здійснено з урахуванням очікуваного курсу євро на рівні 51,18 грн/євро для прогнозних актів, в той час як по вже підписаним первинним документам курс використано фактичний на дату підписання.</p>	
<p>Стаття «Фінансові витрати» (витрати по відсотках) – 8 108 756 тис. грн</p>	<p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u> <u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u> <u>АТ «ПВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/166)</u> <u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-89)</u> <u>ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 492)</u> <u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 550/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 952/45)</u> <u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/429)</u></p> <p>Валютний чинник є об'єктивним, проте частина валютних ризиків має покриватися грантами та пільговим фінансуванням міжнародних фінансових організацій або державною підтримкою, а не перекладатися на тариф.</p> <p><u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 108/26)</u></p> <p>Курсовий чинник є об'єктивним, проте валютні ризики не повинні в повному обсязі лягати на споживача — частину з них доцільно покривати за рахунок грантів і пільгового фінансування міжнародних фінансових організацій.</p> <p>Окремо наголошуємо на неприпустимості перекладання на тариф понадпланового платежу за державні гарантії. У результаті</p>	<p>Загальна позиція Не враховується</p> <p>Застосовано підхід, який наведено в обґрунтованих матеріалах до схваленого рішення.</p> <p>Схваленим проектом рішення враховано актуалізацію фінансових витрат на підставі фактичних та прогнозних показників нарахування відсотків за кредитними зобов'язаннями, із застосуванням розрахункового курсу 51,18 грн/євро відповідно до пропозицій ОСП.</p> <p>Довідково: З метою мінімізації витрат у структурі тарифу на послуги з передачі електричної енергії з 01.07.2026, стримування фінансового навантаження на кінцевого споживача, НЕК «УКРЕНЕРГО» листом від 15.05.2026 № 01/31610 та НКРЕКП листом від 20.05.2026 № 6630/17.2.1/7-26 звернулись до Мінфіну з проханням розглянути можливість подальшої реструктуризації плати за надання державної гарантії для погашення зобов'язань НЕК «УКРЕНЕРГО» по обслуговуванню облігацій сталого розвитку на подальший період або до припинення або скасування в Україні воєнного стану.</p>

	<p>реструктуризації «зелених» облігацій та оновлення умов Трансакції з управління заборгованістю передбачено здійснення у червні–липні 2026 року платежу до державного бюджету за надання державних гарантій у сумі 850 752 тис. грн, що не було враховано при затвердженні тарифу на 2026 рік. Витрати на обслуговування облігацій у розрахунку на рік для цілей тарифу з 01.07.2026 пропонується передбачити на рівні 5 350 648 тис. грн замість 4 499 897 тис. грн. Включення такого понадпланового платежу за держгарантії до тарифу є економічно невиправданим: ці витрати виникли внаслідок комерційних рішень НЕК «УКРЕНЕРГО» щодо реструктуризації боргу і не можуть автоматично покриватися за рахунок споживачів. Відповідні ризики мають нести акціонер (держава) або покриватися з інших джерел, а не перекладатися на тариф.</p>	<p>Мінфін листом від 27.05.2026 № 12010-11/109/1-10/14726 повідомило, що витрати, пов'язані з обслуговуванням та погашенням зобов'язань НЕК «УКРЕНЕРГО» є обґрунтованими та підлягають включенню до тарифу на послуги з передачі електричної енергії.</p>
<p>Стаття «Витрати з прибутку» Повернення коштів за зобов'язаннями - 3 832 460 тис. грн</p>	<p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u> Погашення боргу за рахунок тарифу зменшить прибуток НЕК «УКРЕНЕРГО» і, як наслідок, скоротить податкові надходження до державного бюджету. <u>В умовах воєнного стану доцільним є тимчасове відтермінування погашення основної суми боргу з одночасною виплатою лише відсотків.</u></p> <p><u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-89)</u> <u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-29)</u> Спрямування 3,8 млрд грн на погашення тіла боргів у 2026 році є необґрунтованим, адже значні витрати негативно вплинуть на промисловість. <u>Просимо реструктуризувати тіло кредитів із відтермінуванням основної суми на повоєнний період та виплатою у 2026 р. лише відсотків.</u></p> <p><u>ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/429)</u></p>	<p>Загальна позиція Не враховується Застосовано підхід, який наведено в обґрунтовувальних матеріалах до схваленого рішення, який враховує позицію Міністерства фінансів України щодо доцільності включенню до тарифів ОСП витрат на повернення коштів, відповідно до укладених зобов'язань.</p>

	<p>Включення 3,8 млрд грн на погашення тіла кредитів до тарифу у воєнний період і в умовах економічної волатильності підірве платоспроможність промислових споживачів. <u>Просимо розглянути можливість реструктуризації, зосередивши тариф лише на обслуговуванні відсотків, а виплату тіла кредитів перенести на післявоєнний період.</u></p> <p><u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 550/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 952/45)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 492)</u></p> <p>У воєнний час доцільніше провести реструктуризацію боргів, відтермінувавши виплату основної суми та обмежившись сплатою відсотків, щоб зменшити навантаження на тариф.</p>	
<p>Стаття «Витрати на виконання спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів» - 32 735 741 тис. грн, у тому числі:</p>	<p><u>АТ «Запорізький завод ФЕРОСПЛАВІВ» (лист від 05.06.2026 № I - 06/06)</u></p> <p>Розрахунок продовжує базуватися на постанові КМУ №483.</p> <p>В запропонованому Проекті рішення по тарифу надалі <u>спостерігаємо наполегливе невиконання норм діючого законодавства України в частині необґрунтованого включення вартості «зеленої» електроенергії в структуру тарифу на її передачу магістральними мережами.</u> На сьогодні це одне з основних питань, яке не вдається вирішити.</p>	<p>Не враховується Недостатньо обґрунтована пропозиція</p> <p>Застосовано підхід, який наведено в обґрунтовальних матеріалах до схваленого рішення.</p>
<p>Стаття «Витрати, пов'язані з виконанням спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів для приватних домогосподарств» - 12 213 831 тис. грн</p>	<p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u> <u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 108/26)</u> <u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u> <u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/166)</u></p> <p>Збільшення витрат на спеціальні обов'язки для побутових споживачів ВДЕ з 9,7 до 12,2 млрд грн (+25,9 %, +2,5 млрд грн до необхідного доходу) вважаємо необґрунтованим. Розрахунок на початок року вже</p>	<p>Не враховується Недостатньо обґрунтована пропозиція</p> <p>Застосовано підхід, який наведено в обґрунтовальних матеріалах до схваленого рішення.</p>

	<p><u>був схвалений НКРЕКП — підстав для перегляду цієї статті у бік збільшення немає.</u></p> <p><u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/166)</u></p> <p><u>Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ) (лист від 04.06.2026 № 108/26)</u></p> <p>Єдина велика стаття зі зниженням – ПСО для непобутових ВДЕ (-3,57 млрд грн, -14,9 %) – досягнута через зростання ринкових цін. <u>Ця економія має ставати джерелом зниження тарифу, а не компенсувати завищені статті з технологічних втрат та обмежень ВДЕ.</u></p> <p><u>Українська вітроенергетична асоціація (УВЕА), Європейсько-українського енергетичного агентства (ЄУЕА) і Асоціації сонячної енергетики України (АСЕУ) (лист від 05.06.2026 № 6 - 06/2026)</u></p> <p><u>Асоціації підтримують зазначене коригування та вважають його необхідним з огляду на актуальні тенденції розвитку розподіленої генерації в Україні. Протягом останніх років приватні домогосподарства залишаються одним із найбільш динамічних сегментів відновлюваної енергетики. Особливої актуальності встановлення домашніх сонячних електростанцій набуло після масштабних атак російської федерації на об'єкти генерації та мережевої інфраструктури. В умовах постійних ризиків відключень електроенергії та дефіциту потужності громадяни дедалі активніше інвестують у власні джерела генерації та системи накопичення енергії для підвищення енергетичної незалежності своїх домогосподарств.</u></p> <p>Розвиток домашніх СЕС має позитивний ефект для енергосистеми України, особливо в умовах дефіциту електричної енергії внаслідок масштабних руйнувань та пошкоджень енергетичних об'єктів та, відповідно, примусових обмежень, що застосовуються до споживачів. Такі установки забезпечують додатковий обсяг генерації без необхідності будівництва великих централізованих об'єктів та сприяють формуванню розподіленої генерації, яка є одним із ключових елементів післявоєнного відновлення енергетики.</p>	<p>Прийнято до відома</p>
<p>Стаття <i>«Витрати, пов'язані з виконанням спеціальних обов'язків</i></p>	<p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u></p>	<p>Не враховується</p>

<p>для забезпечення загальноосупільних інтересів, крім приватних домогосподарств»- 20 405 310 тис. грн</p>	<p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u> <u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-89)</u> <u>ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)</u> Економія має ставати джерелом зниження тарифу, а не компенсувати роздуті статті (технологічні втрати, послуга зі зменшення навантаження ВДЕ, ПСО для побутових ВДЕ).</p>	<p>Недостатньо обгрунтована пропозиція Застосовано підхід, який наведено в обгрунтовальних матеріалах до схваленого рішення.</p>
<p>Стаття «Витрати на послугу зі зменшення навантаження виробником, який здійснює продаж електричної енергії за «зеленим» тарифом або за аукціонною ціною» - 4 998 210 МВт год</p>	<p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u> <u>Українська науково-промислова асоціація «УКРКОКС» (лист від 01.07.2026 № АС-29)</u> <u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u> <u>ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ» (лист від 01.06.2026 № 03-89)</u> <u>ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)</u> Зростання більш ніж у 2 рази не підтверджене обгрунтованим розрахунком обсягів обмеження генерації ВДЕ, тим більше що обсяг передачі електроенергії скорочується на 5,5 %. Відтак ці витрати мали б, навпаки, зменшитися.</p> <p><u>ПРАТ «ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 550/88)</u> <u>ПРАТ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 02.06.2026 № 952/45)</u> Відсутність переконливих підстав для такого значного збільшення фінансування свідчить про необхідність перегляду цієї статті витрат.</p> <p><u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 02.06.2026 № 31/ЕЕ-26)</u> <u>ПРАТ «ЗАПОРІЖКОКС» (лист від 03.06.2026 № 492)</u> Витрати на послугу зі зменшення навантаження виробником, який здійснює продаж електричної енергії за «зеленим» тарифом або за аукціонною ціною, збільшуються з 2,2 до 5,0 млрд грн (+126,8%), що не має об'єктивного обгрунтування для більш ніж двократного зростання.</p>	<p>Загальна позиція Не враховано За підсумками проаналізованих розрахунків та наданих ОСП матеріалів, з метою стабілізації фінансового стану та забезпечення стабільної роботи енергосистеми України, застосовано підхід, який зазначено в обгрунтовальних матеріалах до схваленого рішення.</p>

ПРАТ «ЗАПОРІЖВОГНЕТРИВ» (лист від 02.06.2026 № 06/429)

Послуга зі зменшення навантаження ВДЕ зростає з 2,2 до 5,0 млрд грн (+126,8 %, +2,8 млрд грн) непропорційно високо. Відсутність належних пояснень щодо такого різкого зростання підтверджує необхідність її коригування.

**АТ «ПВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ»
(лист від 03.06.2026 № 52-12/166)**

**Національна асоціація добувної промисловості України (НАДПУ)
(лист від 04.06.2026 № 108/26)**

Витрати за цією статтею зростають з 2,20 до 5,00 млрд грн. Зростання більш ніж у 2 рази не підкріплене обґрунтованим розрахунком обсягів обмеження генерації ВДЕ. Більше того, сам факт закладення в розрахунок ціни е/е на рівні 8 196,53 грн/МВт·год свідчить про відсутність профіциту генерації у травні–жовтні – а отже, і відсутність необхідності понадпланового зменшення навантаження ВДЕ. Витрати за цією статтею мають залишитися на затвердженому рівні 2,20 млрд грн – потенційна економія близько 2,8 млрд грн.

АТ «Запорізький завод ФЕРОСПЛАВІВ» (лист від 05.06.2026 № І - 06/06)

Тариф на передачу електроенергії містить витрати на послугу зі зменшення навантаження виробником «зеленої» електроенергії у сумі 4 998 210 тис. грн. без ПДВ (зростання на 127%). Вважаємо, що за ці потужності споживач не має сплачувати.

Українська вітроенергетична асоціація (УВЕА), Європейсько-українського енергетичного агентства (ЄУЕА) і Асоціації сонячної енергетики України (АСЕУ) (лист від 05.06.2026 № 6 - 06/2026)

Асоціації підтримують запропоноване збільшення цієї статті, оскільки воно є наслідком зміни фактичних та прогнозних умов роботи енергосистеми у 2026 році. Збільшення зазначеної статті визначено з урахуванням очікуваних обсягів обмежень відновлюваних джерел енергії у 2026 році відповідно до розрахунків Департаменту енергоринку НКРЕКП. Окрім цього, за експертними оцінками

Прийнято до відома

	<p>представників Асоціацій, за період січень – квітень 2026 року фактичний обсяг обмежень становив 202 млн. кВт*год, що відповідає 61% обсягу, передбаченому в тарифі на весь рік. Таким чином, з урахуванням майбутнього пікового сезону генерації СЕС, закладений обсяг в діючому тарифі близько 330 млн. кВт*год є недостатнім. Таке збільшення є логічним з огляду на поточний стан енергосистеми. Протягом останніх років внаслідок масованих атак російської федерації суттєво пошкоджено або втрачено частину маневрових генеруючих потужностей, які традиційно використовувалися для балансування енергосистеми та згладжування піків генерації.</p>	
<p>Обсяг передачі електричної енергії – 89 554 000 МВт год</p>	<p><u>Український національний комітет Міжнародної торгової палати (ІСС Ukraine) (лист від 28.05.2026 № 0379)</u> Враховуючи прогноз НБУ щодо зростання ВВП у 2026 році відсутні підстави очікувати скорочення обсягів споживання та передачі електроенергії порівняно з 2025 роком. Навпаки, логічно прогнозувати, що динаміка передачі відобразить відповідне зростання. <u>Закладений у проєкті НКРЕКП обсяг передачі 89 554 000 МВт год не відповідає макроекономічним очікуванням і додатково роздуває ставку тарифу.</u></p> <p><u>Об'єднання підприємств «УКРМЕТАЛУРГПРОМ» (лист від 27.05.2026 № АК-1116)</u> <u>ПАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (лист від 02.06.2026 № 33/2010446)</u> <u>АТ «ПІВДЕННИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» (лист від 03.06.2026 № 52-12/166)</u> Обсяг передачі електроенергії за базою тарифу зменшується на 5,5 % (з 94 805 до 89 554 тис. МВт*год). <u>Менший обсяг ділить ті самі витрати, додатково роздуваючи ставку тарифу навіть без приросту витрат, та свідчить про падіння споживання — зокрема промисловістю.</u></p>	<p>Загальна позиція Не враховується Обсяг передачі електричної енергії на 2026 рік за пропозицією ОСП зменшено відповідно до оновленого Прогнозного балансу електроенергії ОЕС України на 2026 рік та 1 квартал 2027 року, затвердженого 17.04.2026 Міністерством енергетики України.</p>
<p>1) тарифи на послуги з передачі електричної енергії на рівні: для підприємств «зеленої» електрометалургії на рівні – 535,97 грн/МВт год (без</p>	<p><u>АТ «Запорізький завод ФЕРОСПЛАВІВ» (лист від 05.06.2026 № І - 06/06)</u> На сьогодні у край складних умовах для підприємств усіх галузей відбулося виділення окремої ланки підприємств з наданням пільгового тарифу на передачу електроенергії для підприємств «зеленої»</p>	<p>Не враховується Недостатньо обґрунтована пропозиція Законами України «Про ринок електричної енергії» та «Про альтернативні джерела енергії»</p>

<p>урахування податку на додану вартість)</p>	<p>електрометалургії за рахунок компенсації витрат за ці підприємства іншими. <u>АТ «ЗФЗ» не згодне з таким вибіркоким підходом. Зазначені дії ведуть до надприбутків одних підприємств за рахунок витрат інших.</u> Вважаємо за необхідне виключити «зелений» тариф та витрати на «зменшення навантаження виробником «зеленої» електроенергії» зі складової тарифу на послуги з передачі електричної енергії, не надавати пільги «зеленої» електрометалургії. Усі дефіцити на сьогодні повинні увійти до бюджету країни.</p>	<p>визначені підстави та порядок встановлення Регулятором тарифу на передачу підприємству "зеленої" електрометалургії.</p>
<p>Загальні пропозиції</p> <p><u>ТОВ «ДНПРОСТАЛЬ-ЕНЕРГО» (лист від 02.06.2026 № 330)</u> Зростання вартості електроенергії через збільшення тарифів на передачу несе удар вітчизняній металургії. ТОВ «ДНПРОСТАЛЬ-ЕНЕРГО» пропонує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запровадити мораторій на підвищення тарифів на послуги з передачі електроенергії до завершення дії воєнного стану та щонайменше на 1 рік після його скасування; - провести відкритий аудит фінансових планів оператора системи передачі з метою оптимізації витрат та залучення міжнародної допомоги замість перекладання тягаря на національного виробника; - розробити механізм стимулювання та захисту для підприємств, які інвестують у власну генерацію або здійснюють імпорт електроенергії, забезпечивши для них гарантії та стабільності тарифного регулювання. <p><u>Українська асоціація виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції (лист від 04.06.2026 № 34/ЕЕ-26)</u> Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції європейських ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики» № 4834-ІХ впроваджено комплекс змін, спрямованих на подальшу інтеграцію українського ринку електричної енергії до європейського енергетичного простору та імплементацію вимог законодавства Європейського Союзу. Зокрема, Законом внесено зміни до частини восьмої статті 33 Закону України «Про ринок електричної енергії», яка є спеціальною нормою, що стосується саме виконання оператором системи передачі функції, пов'язаних зі спеціальними обов'язками для забезпечення загальносуспільного інтересу. Відповідно до змін витрати оператора системи передачі, що виникають під час виконання покладених на нього спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів, покриваються за рахунок тарифів (цін) або надбавок, встановлених Регулятором та не пов'язаних з тарифом на послуги з передачі електричної енергії.</p>		<p>Прийнято до відома Не враховується За підсумками проаналізованих розрахунків та наданих матеріалів НКРЕКП здійснено оптимальний розрахунок складових цієї статті витрат тарифу на послуги з передачі електричної енергії 2026 рік.</p> <p>Прийнято до відома Структура тарифу на послуги з передачі електричної енергії передбачає включення витрат на виконання спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів, у зв'язку з чим звертаємо увагу, що на сьогодні існує норма абзацу другої частини восьмої статті 33 Закону України «Про ринок електричної енергії» із змінами, внесеними Законом України від 07.04.2026 № 4834-ІХ, та пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні</p>

При цьому включення витрат на виконання спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів до тарифу на послуги з передачі електричної енергії прямо забороняється. Вказана норма набула чинності 23 квітня 2026 року. Разом з тим, Законом № 4834-IX створено законодавчу колізію, оскільки ним передбачено, що до 01.01.2030 року абзац третій частини п'ятої статті 33 Закону України «Про ринок електричної енергії» застосовується у редакції, яка встановлює, що тариф на послуги з передачі електричної енергії, зокрема, включає як окремі складові витрати оператора системи передачі, що здійснюються ним у разі покладення на нього спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку електричної енергії. Ця норма також набрала чинності 23 квітня 2026 р. Отже, законодавець створив суперечність між нормами закону, не встановивши чіткі правила їх застосування. Встановлення складових тарифу на підставі будь-якої з зазначених норм закону призведе до порушення іншої і дає підстави для оскарження рішення Регулятора щодо тарифу

У зв'язку ПРОСИМО:

1. Не приймати Постанову НКРЕКП «Про внесення змін до постанови НКРЕКП від 05 грудня 2025 року № 2009 «Про встановлення тарифу на послуги з передачі електричної енергії НЕК «УКРЕНЕРГО» на 2026 рік».
2. Утриматись від розроблення будь яких інших проектів актів, які б передбачали включення в структуру тарифу на послуги з передачі електричної енергії витрати на виконання спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів.
3. Розробити механізм виконання частини 8 статті 33 Закону України «Про ринок електричної енергії» для покриття витрат оператора системи передачі, що виникають під час виконання покладених на нього спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів, за рахунок тарифів (цін) або надбавок, не пов'язаних з тарифом на послуги з передачі електричної енергії.
4. Звернутись до компетентних органів за роз'ясненням/тлумаченням правильного застосування норм Законів України «Про ринок електричної енергії» та «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції європейських ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики» та усуненням колізії.

положення» Закону № 4834-IX, в частині введення в дію положень щодо включення або заборони включення певних витрат ОСП в тариф на послуги з передачі електричної енергії.

Отже, схвалений проект постанови НКРЕКП пропонуватиметься до прийняття за умови усунення зазначеної колізії в частині не узгодження проекту постанови НКРЕКП з частиною восьмою статті 33 Закону України «Про ринок електричної енергії».