**Таблиця узгоджених позицій до проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови НКРЕКП від 29 грудня 2021 року № 2978» (далі – Проєкт постанови) та до обґрунтування щодо схвалення Проєкту постанови**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Редакція спірної частини проекту рішення/частини проекту рішення** | **Зауваження та пропозиції** | **Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)** |
| **Проєкт постанови НКРЕКП «Про внесення змін до постанови НКРЕКП від 29 грудня 2021 року № 2978»** | | |
| 1) абзаци другий – п’ятий пункту 1 викласти в такій редакції:  для потреб населення – 1383,90 грн за 1 Гкал (без ПДВ);  для потреб релігійних організацій – 1383,90 грн за 1 Гкал (без ПДВ);  для потреб бюджетних установ – 1383,90 грн за 1 Гкал (без ПДВ);  для потреб інших споживачів – 1383,90 грн за 1 Гкал (без ПДВ).»; | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  1) абзаци другий – п’ятий пункту 1 викласти в такій редакції:  для потреб населення - 2459,23 грн за 1 Гкал (без ПДВ)  для потреб релігійних організацій тариф– 2 478,02 грн за 1 Гкал (без ПДВ);  для потреб бюджетних установ тариф – 2 493,53 грн за 1 Гкал (без ПДВ);  для потреб інших споживачів тариф – 2 505,57 грн за 1 Гкал (без ПДВ).»;  **Обґрунтування:**  У статті 20 Закону України «Про теплопостачання» встановлено, що тарифи на теплову енергію повинні забезпечувати відшкодування всіх економічно обґрунтованих витрат на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії. Встановлення тарифів на теплову енергію нижче розміру економічно обґрунтованих витрат на її виробництво, транспортування та постачання не допускається.  З огляду на це, ПРАТ «Черкаське хімволокно» зазначає, що тарифи встановлені у проєкті постанови НКРЕКП не забезпечують відшкодування всіх економічно обґрунтованих витрат на виробництво теплової енергії, не погоджується із обґрунтуваннями департаменту із регулювання відносин у сферах теплопостачання та забезпечення енергетичної ефективності в галузях енергетики та комунальних послуг (далі- Департамент) і пропонує встановити тариф на рівні розрахованих тарифів наданих Товариством із Заявою від 30.12.2024р. №1276 для всіх категорій споживачів. Пояснення підприємства по поданню (обґрунтуваннях) Департаменту викладені в листі, до якого прикладені дані зауваження та пропозиції. | **Не враховано**  Відповідно до статті 20 Закону України «Про теплопостачання» тарифи на теплову енергію повинні забезпечувати відшкодування всіх економічно **обґрунтованих витрат** на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії. Тарифи на теплову енергію, реалізація якої здійснюється суб’єктами господарювання, що займають монопольне становище на ринку, **є регульованими.**  Методика формування, розрахунку та встановлення тарифів на теплову енергію, що виробляється на теплоелектроцентралях, теплових електростанціях та когенераційних установках, затверджена постановою НКРЕКП від 01.08.2017 № 991 (далі – Методика № 991), зокрема визначає порядок підтвердження планових витрат ліцензіатів для включення в тариф на виробництво теплової енергії та зазначає, що обґрунтування - це фактичні дані, підтвердження та посилання на нормативно-правові акти, фінансові, технічні документи та інші документи, що доводять необхідність виконання та фінансування заходів на період регулювання (планований період) для здійснення ліцензованої діяльності.  Також слід зазначити, що відповідно до постанови НКРЕКП від 22.03.2017 № 308 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності у сфері теплопостачання» ліцензіат повинен, зокрема використовувати кошти, отримані за рахунок діяльності з виробництва теплової енергії, за цільовим призначенням і забезпечувати ліцензовану діяльність за принципом економічної доцільності та досягнення найнижчої собівартості.  Регулятор здійснює державне регулювання з метою досягнення балансу інтересів споживачів, суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, і держави.  Слід зазначити, що ліцензіати самостійно здійснюють розрахунок (формування) тарифів на виробництво теплової енергії та звертаються до НКРЕКП із заявами щодо встановлення/ коригування тарифів, додавши до них відповідний комплект документів із розрахунковими та підтвердними матеріалами.  НКРЕКП, в свою чергу, перевіряє надані ліцензіатами матеріали (розрахунки) на відповідність вимогам законодавства, обґрунтованість та за результатами розгляду на засіданнях Регулятора, що проводяться у формі відкритих слухань, встановлює зазначені тарифи.  Слід зазначити, що планові умовно-постійні витрати ПРАТ «Черкаське хімволокно» (далі – Підприємство) зростають більше ніж на 30% в порівнянні з фактом 2023 роком.  Ліцензіати для розрахунку тарифів на виробництво теплової енергії подають сумарні фактичні та планові витрати, які відносяться як на вид діяльності з виробництва електричної енергії так і на виробництво теплової енергії, тому твердження Підприємства щодо відсутності фінансування фактичних статей витрат є безпідставним, зважаючи на прибутковий вид діяльності з виробництва електричної енергії.  НКРЕКП було опрацьовано наданий Підприємством комплект документів та включені економічно-обґрунтовані витрати, які мають обґрунтування та корелюються з фактичними витратами. |
| **Обґрунтування до проєкту Постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Постанови НКРЕКП від 29.12.2021 року №2978»** | | |
| 3. Враховуючи, що розрахунки додані до Заяви містять зміну планованої розрахункової питомої витрати палива на відпущену теплову енергію більш ніж на 5 % порівняно з питомою витратою палива, врахованою у діючих (встановлених) тарифах, а розрахунки, подані у складі Заяви, виконано з використанням іншої методики розподілу витрат палива та/або іншого економічного коефіцієнта розподілу, ніж ті, що враховані в діючих (встановлених) тарифах, при визначенні питомих витрат палива враховано питому витрату палива на відпущену теплову енергію відповідно до положень абзаців чотирнадцятого - сімнадцятого підпункту 1 пункту 3.3 глави 3 Методики № 991.  Слід зазначити, що Ліцензіатом не надано (листом від 25.08.2025) Підприємство повідомило про відсутність підстав для здійснення додаткових розрахунків) розрахунки скоригованих фактичних питомих витрат палива, передбачені абзацом тринадцятим підпункту 1 пункту 3.3 глави 3 Методики № 991, у зв’язку з чим не враховано фактичні питомі норми у періодах за попередні 10 років, у яких Ліцензіатом застосовувалася інша методика розподілу  витрат палива та/або інший економічний коефіцієнт розподілу фактичних  показників питомих витрат палива, ніж ті, що були враховані у діючих  (встановлених) тарифах.  Оскільки розрахункове значення питомих витрат палива на виробництво  теплової енергії є нижчим, ніж показник, врахований у діючих (встановлених)  тарифах, відповідно до абзацу п'ятнадцятого підпункту 1 пункту 3.3 глави 3  Методики № 991, їх враховано на рівні питомої витрати палива діючих тарифів. | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  3. Щодо методологічного підходу розподілу умовного палива ПРАТ «Черкаське хімволокно».  ПРАТ «Черкаське хімволокно» подало проект розрахунку тарифу на виробництво теплової енергії на 2025 рік у вiдповiдностi до дiючої на той час редакцiї Методики № 991, де розподіл палива був проведений у відповідності розробленого ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» Стандарту підприємства «Питомі витрати палива на відпущену електричну енергію та теплоту при їх комбінованому виробництві при спалюванні природного газу, вугілля та змішаного палива (вугілля-газ)».  **Обґрунтування:**  Листом від 27.12.2024 № 201/367 ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» підтвердило, що розрахунок норм питомих витрат умовного палива на прогнозований період 2025 року, що виконаний ПРАТ «Черкаське хімволокно», не суперечить постанові НКРЕКП від 01.08.2017 за № 991 зі змінами та доповненнями.  Проєкт розрахунку тарифу на виробництво теплової енергії на 2025 рік здійснено у вiдповiдностi до методики розподілу визначення розподілу витрат палива на відпущену електричну та теплову енергію, розробленої ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» - Стандарту підприємства «Питомі витрати палива на відпущену електричну енергію та теплоту при їх комбінованому виробництві при спалюванні природного газу, вугілля та змішаного палива (вугілля-газ)» (далі – Стандарт підприємства).  У постановах Верховного Суду від 11.09.2024 у справі № 320/28285/23 та від 07.02.2025 у справі № 320/36721/23, суд вказав, що суб’єктам господарювання не заборонено використовувати власну методику визначення розподілу витрат палива на відпущену енергетичну та теплову енергію.  Висновки про застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов’язковими для всіх адміністративних органів, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права (частина 4 статті 6 Закону України «Про адміністративну процедуру»).  Крім цього, що стосується здійснення додаткових розрахунків, зазначаємо, що листом від 11.02.2025 № 201/108 ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» у відповідь на запит НКРЕКП детально надавало вичерпні та ґрунтовні роз’яснення щодо стану існуючих нормативних документів: «*…Всі технічні методи (теплові, термодинамічні) для комбінованого виробництва дають різні результати розподілу умовного палива (питомі витрати умовного палива на відпущену теплоту та електроенергію). Ці результати завжди будуть мати певний діапазон, межі якого характеризують питомі витрати умовного палива за умови, що все умовне паливо може бути віднесене або до відпущеної теплоти, або до відпущеної електроенергії (принцип основного і побічного продукту)… Неможливо пояснити фізичні показники термодинамічної системи фінансовими категоріями типу «споживач» тощо, але можливо штучно прирівняти фінансову категорію до термодинамічної (фінансова категорія залежить від термодинамічної, а не навпаки). «Споживачі» теплоти/електроенергії ніяким чином не можуть вплинути на сам процес перетворення хімічної енергії палива у відпущену теплоту/електроенергію на термодинамічній межі когенераційної установки (ТЕЦ)…*  *…Основуючись на матеріальних, теплових та електричних балансах електростанції, визначених засобами вимірювальної техніки, любий технічних метод може розподілити тільки умовне паливо (це визначення непрямим заміром на основі проміжних показників). Натуральне паливо, спалене між відпущеними теплотою та електроенергією в комбінованому виробництві, оскільки невідомо, яким чином визначити (облікувати) їх кількість засобами вимірювальної техніки…».*  Тобто, жоден технічний метод не забезпечує точного та абсолютно чіткого обліку натурального палива, відпущеного у процесі здійснення когенерації.  Разом з тим, врахування питомих витрат палива на виробництво теплової енергії на рівні питомої витрати палива діючих тарифів, які були здійснені на підставі застарілих нормативних документів не відповідає принципу забезпечення відшкодування всіх економічно обґрунтованих витрат у тарифі, у зв’язку із технічною архаїчністю та недосконалістю цих нормативних документів.  Так, у тому ж листі ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» до НКРЕКП від 11.02.2025 № 201/108 вказано:  «*в) галузевий керівний документ Міненерго України ГКД 34.09.103-96 «Розрахунок звітних техніко-економічних показників електростанції про теплову економічність устаткування. Методичні вказівки» розроблено для спеціаліста, який займається зазначенням експлуатаційних питомих витрат теплової паротурбінної електростанції за звітний місяць її роботи на основі показів засобів вимірювальної техніки (не стосується паро-газової, газо-турбінної та дизельної теплових електростанцій з відпуском теплоти), не може бути напряму застосований до визначення питомих витрат умовного палива на прогнозований період (без методики нормування);*  *г) галузевий керівний документ Міненерго України ГКД 34.20.507-2003 «Технічна експлуатація електричних станцій і мереж. Правила» (як і у відміненій редакції наказу від 13.06.2003 за № 296, так і в чинній редакції наказу від 21.06.2019 за № 271) не є методикою для спеціаліста і не може замінити методику нормування СОУ-Н МПЕ 40.09.151:2005 «Складання енергетичних характеристик устаткування, порядок визначення нормативних питомих витрат та заощадження палива на енергопідприємствах. Методичні вказівки)) (галузевий стандарт Міненерго України);*  *д) галузевий стандарт Міненерго України СОУ-Н МПЕ 40.09.111:2005 «Розрахункові питомі витрати палива на відпущену електричну і теплову енергію на прогнозований період. Методика визначення» розроблений для спеціаліста з розрахунку прогнозних нормативних питомих витрат умовного палива за методикою нормування СОУ-Н МПЕ 40.09.151:2005 (зміна методики нормування змінює методику розрахунку прогнозних питомих витрат умовного палива);*  *е) галузевим керівним документом Міненерго України ГКД 34.09.100-2003 «Витрати палива па відпущену електричну та теплову енергію при їх комбінованому виробництві на теплових електростанціях. Методика визначення» відмінено методику ГКД 34.09.103-96 в частині визначення звітних питомих витрат умовного палива на відпущену теплоту і електричну енергію, тому, на нашу думку, для технічного регулювання нормативно-правовими актами можуть бути застосовані тільки чинні стандарти або їх чинні частини».*  Тобто, між існуючими нормативними документами наявна серйозна неузгодженість, яка не забезпечує ефективного розподілу витрат палива.  У своєму листі до НКРЕКП, ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» підтверджує, що Стандарт підприємства технічно базується на методиці ГКД 34.09.100-2003 «Витрати палива на відпущену електричну та теплову енергію при їх комбінованому виробництві на теплових електростанціях. Методика визначення» (далі – ГКД 34.09.100-2003).  Разом з тим, ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС» зазначено:  *«…Методику ГКД 34.09.100-2003 необхідно переглянути з доопрацюванням в частині:*  *а) вказівок стосовно максимального і мінімального коефіцієнтів економічного розподілу;*  *б) формули (6) з урахуванням відпуску теплоти з гарячою водою з системи продувки барабанних котлів;*  *в) формули (9) з заміною коефіцієнта небалансу на коефіцієнт втрат електроенергії, пов’язаних з її відпуском (аналогічно коефіцієнту втрат теплоти, пов’язаних з її відпуском);*  *г) розділити показник питомої витрати умовного палива на відпущену теплоту (формула 15) на показники (виключення затрат на теплофікаційну установку гарячої води із затрат на теплофікаційну установку технологічної пари):*  *1) питома вага умовного палива на відпущену теплоту з гарячою водою і відповідним «коефіцієнтом економічного розподілу»;*  *2) питома вага умовного палива на відпущену теплоту з технологічною парою і відповідним «коефіцієнтом економічного розподілу»….».*  Таким чином, розрахунки тарифу на виробництво теплової енергії на 2025 рік здійснено у вiдповiдностi до методики розподілу, актуалізованої та розробленої з урахуванням базових технологічних принципів, що, своєю чергою, підтверджує їх відповідність вимогам Методики № 991.  Крім того, фактичний облік палива та його розподіл між видами виробництва ПРАТ «Черкаське хімволокно» підтверджено висновком експертів № 481/1/25 від 08.10.2025 року Науково-Дослідного центру Судової експертизи у сфері інформаційних технологій та інтелектуальної власності Міністерства Юстиції України (Копія додається - Додаткові обґрунтування 1 до Додатку №1). | **Не враховано**  Постановою НКРЕКП від 04.12.2024 № 2029 (далі – Постанова № 2029) внесено зміни до Методики № 991, у частині конкретизації і уточнення окремих її положень, що сприятиме, зокрема, недопущенню включення до витрат з діяльності з виробництва теплової енергії економічно необґрунтованих витрат та недопущенню формування економічно необґрунтованих тарифів на виробництво теплової енергії (їх значному зростанню, у тому числі за рахунок безпідставного перерозподілу палива).  При внесенні змін був, зокрема, врахований **лист Головного управління контррозвідувального забезпечення об’єктів критичної інфраструктури та протидії фінансування тероризму Департаменту захисту національної державності Служби безпеки України від 18.11.2024 № 8/2/4-15799** щодо необхідності внесення змін в Методику № 991 для усунення причин та умов, що створюють загрозу енергетичній безпеці України, запобіганню виникненню осередків соціальної напруги серед населення та безпідставного формування завищених тарифів на теплову енергію.  Крім того, з метою вдосконалення (актуалізації) положень Порядку (правил) організації та ведення обліку за ліцензованими видами діяльності суб'єктами господарювання у сфері теплопостачання, затвердженого постановою НКРЕКП від 10.10.2017 № 1223 (далі – Порядок обліку № 1223), було прийнято постанову НКРЕКП від 10.12.2024 № 2078 «Про затвердження Змін до Порядку (правил) організації та ведення обліку за ліцензованими видами діяльності суб'єктами господарювання у сфері теплопостачання» (далі – Постанова № 2078), якою передбачено деталізацію та конкретизацію норм Порядку обліку в частині діяльності суб'єктів господарювання, які проводять діяльність з виробництва теплової енергії на теплогенеруючих установках (у тому числі для комбінованого виробництва теплової та електричної енергії).  Слід зазначити, що **зміни до Методики № 991 та Порядок обліку № 1223 були підтримані Міністерством розвитку громад та територій України**.  Прийняття Постанови № 2029 відбулось до надання заяви від 30.12.2024 ПрАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО» щодо встановлення (зміни) тарифів на виробництво теплової енергії.  Пунктом 3.3 глави 3 Методики №991 передбачено, що до складу виробничої собівартості електричної та (або) теплової енергії включаються, зокрема, витрати на придбання палива та його транспортування для виробництва електричної та (або) теплової енергії, які визначаються виходячи з планованого обсягу відпуску/виробництва електричної та (або) теплової енергії відповідно до річного плану виробництва, питомих норм витрат паливно-енергетичних ресурсів, визначених відповідно до положень ГКД 34.09.103-96 «Розрахунок звітних техніко-економічних показників електростанції про теплову економічність обладнання. Методичні вказівки» (далі - ГКД 34.09.103-96) та з урахуванням положень пункту 5.4.2 ГКД 34.20.507-2003 «Технічна експлуатація електричних станцій і мереж. Правила», затвердженого наказом Міністерства палива та енергетики України від 13 червня 2003 року № 296 (далі - ГКД 34.20.507-2003) (у частині складання енергетичних характеристик устаткування та визначення обсягів витрат палива на виробництво теплової та електричної енергії).  Пунктом 5.4.2 ГКД 34.09.103-96 (в редакції наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 21.06.2019 № 271), зокрема, передбачено, що методологічне визначення основних ТЕП роботи устаткування має базуватися на матеріальних і енергетичних балансах. Порядок визначення фактичних, нормативних – основних та проміжних ТЕП здійснюється, зокрема, згідно з **ГКД 34.09.103-96, ГКД 34.09.107, СОУ-Н МПЕ 40.1.09.111, СОУ-Н МПЕ 40.1.09.151.**  Разом з цим, абзацами третім та четвертим підпункту 1 пункту 3.3 глави 3 Методики № 991 передбачено, що при розрахунку питомих витрат палива на відпущену теплову енергію не допускається застосування коефіцієнтів (математичних алгоритмів тощо), які збільшують витрати палива (питомі витрати палива) на виробництво теплової енергії за рахунок зменшення витрат палива (питомих витрат палива) на виробництво електричної енергії при її комбінованому виробництві та які не передбачені ГКД 34.09.103-96 та СОУ-Н МПЕ 40.1.09.111:2005 «Розрахункові питомі витрати палива на відпущену електричну і теплову енергію на прогнозований період. Методика визначення». В окремих випадках за наявності обґрунтованих причин на час дії воєнного стану в Україні та протягом шести місяців після його припинення або скасування, ліцензіатам дозволяється застосовувати нормативні документи, які використовувалися при розрахунку витрат палива (питомих витрат палива), що враховані в діючих (встановлених) тарифах на виробництво теплової енергії.  Враховуючи викладене, Методикою № 991 визначений перелік нормативних документів, відповідно до яких та з урахуванням яких допускається визначати питомі норми витрат паливно-енергетичних ресурсів для врахування у складі виробничої собівартості електричної та (або) теплової енергії, які враховуються при визначені тарифу на виробництво теплової енергії.  Окремо зазначаємо, внесені зміни Постановою № 2029 та Постановою № 2078 набрали чинності після періоду, який розглядався Верховним Судом у постановах від 11.09.2024 у справі № 320/28285/23 та від 07.02.2025 у справі № 320/36721/23, у зв’язку з чим зазначені судові висновки ґрунтуються на попередній редакції нормативно-правових актів і не поширюються на правовідносини, що виникли після їх.  Крім цього, зазначаємо, що листом від 11.02.2025 № 201/108 ПрАТ «ЛЬВІВОРГРЕС», зокрема, повідомив, що методика, викладена в Стандарті підприємства ПрАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО» заснована на методі ГКД 34.09.100-2003 з неявним «коефіцієнтом економічного розподілу» заданим функціонально, знаходиться на осі «коефіцієнту економічного розподілу» від нуля у від’ємному напрямку.  Крім того, НКРЕКП постановою від 12.08.2025 № 1222 внесено зміни до Методики № 991, зокрема – удосконалення механізму врахування питомих витрат умовного палива для урахування в тарифах на виробництво теплової енергії на основі аналізу їх фактичних значень за попередні періоди та їх динаміки та проведення аналізу визначення питомих витрат палива відповідно до ГКД 34.09.100-2003 «Витрати палива на відпущену електричну та теплову енергію при їх комбінованому виробництві на теплових електростанціях. Методика визначення» та умов при яких він виконується.  У зв’язку із зазначеними змінами НКРЕКП звернулася до ПрАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО» щодо надання додаткової інформації, на що отримала відмову.  Крім того, ознайомившись з висновком експертів №481/1/25 за результатами проведення комісійної судової економічної експертизи за заявою адвоката Фесенко О.М. зазначаємо, що зазначений висновок виконаний без урахування, зокрема, змін у нормативно-правовому регулюванні, внесених Постановою № 2029 та Постановою № 2078, які були впроваджені після постанови Верховного Суду від 11.09.2024 у справі № 320/28285/23.  Додатково зазначаємо, що НКРЕКП постановою від 06.05.2025 № 676 (далі – Постанова № 676) внесено зміни до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності у сфері теплопостачання, затверджених постановою НКРЕКП, від 22.03.2017 [№ 308](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0308874-17), зокрема, у пункт 3.2 глави 3 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва теплової енергії доповнені пунктами доповнено новими підпунктами такого змісту:  - здійснювати розподіл активів/витрат  при провадженні діяльності з виробництва теплової енергії на теплоелектроцентралях, теплоелектростанціях, установках для комбінованого виробництва теплової та електричної енергії відповідно до Порядку обліку № 1223 (для ліцензіатів НКРЕКП);  - визначати обсяг палива, що використовується для виробництва теплової енергії (для ліцензіатів НКРЕКП), з урахуванням вимог Методики № 991, або з урахуванням принципів, які використовувалися при розрахунку витрат палива (питомих витрат палива), що враховані в діючих (встановлених) тарифах на виробництво теплової енергії. |
| 5. Ціну енергетичного вугілля враховано на рівні 3 502,56 грн/тонну,  що визначена з урахуванням індикативної ціни вугілля, яка визначається на  підставі середніх цін ф'ючерсних котирувань та наданих Ліцензіатом показників  теплотворної здатності (калорійності), а також якісних характеристик  енергетичного вугілля (вмісту сірки). Відповідно до положень Методики № 991  у розрахунках тарифів на відпуск електричної енергії та (або) виробництво  теплової енергії ціна на енергетичне вугілля не може бути врахована вищою, за  індикативну ціну вугілля, яка визначається на підставі середніх цін ф'ючерсних  котирувань, визначених згідно з даними європейської енергетичної біржі  «European Energy Exchange AG», видання «Coal Trader International» компанії  «Platts», видання «Argus Coal Daily International» компанії «Argus Media Ltd» чи  інших джерел, на 6 наступних місяців, що йдуть за місяцем встановлення  тарифів. | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  5. ПРАТ «Черкаське хімволокно» висловлює заперечення щодо встановлення ціни енергетичного вугілля на рівні 3 502,56 грн/тн, що врахована у проекті постанови НКРЕКП.  Просимо НКРЕКП врахувати фактичну договірну ціну вугілля на рівні 4 230,00 грн/тн, підтверджену чинним договором поставки вугілля № 01-24/ЕНП від 02.09.2024 року та специфікації №1, з постачальником ДП «УКРВУГІЛЛЯ».    **Обґрунтування:**  Підприємством було подано до НКРЕКП ціну закупівлі вугілля на рівні 4 230,00 грн/тонну, що підтверджується укладеним договором поставки вугілля № 01-24/ЕНП від 02.09.2024 року та специфікації №1, з постачальником ДП «УКРВУГІЛЛЯ», який є чинним на момент подання тарифної заяви та в теперішній час. Таким чином, при наявності чинного договору на постачання енергетичного вугілля, ціна договору має бути врахована, якщо вона підтверджена документально.  Індикативна ціна 3 502,56 грн/тонну, визначена на основі ф’ючерсних котирувань міжнародних бірж (Platts, Argus, EEX), не враховує реальні умови постачання, логістики, податків, внутрішніх ризиків та специфіку українського ринку.  Заниження ціни створює ризики для стабільної роботи підприємства. Встановлення ціни нижче фактичної закупівельної вартості призводить до дефіциту обігових коштів, що унеможливлює своєчасну оплату постачальникам. Це ставить під загрозу стабільність виробництва теплової енергії, особливо в опалювальний період.  Заниження ціни створює ризики для стабільної роботи підприємства. Встановлення ціни нижче фактичної закупівельної вартості призводить до дефіциту обігових коштів, що унеможливлює своєчасну оплату постачальникам. Це ставить під загрозу стабільність виробництва теплової енергії, особливо в опалювальний період. | **Частково враховано**  Відповідно до положень пункту 3.3 глави 3 Методики № 991 у розрахунках тарифів на виробництво теплової енергії ціна на енергетичне вугілля не може бути врахована вищою за середньозважену ціну вугілля, яка розраховується за формулою 1 зазначеної методики.  Слід зазначити, що ціна вітчизнянного вугілля у зазначений формули складається з індикативної ціни вугілля, яка визначається на підставі середніх цін ф'ючерсних котирувань, визначених згідно з даними європейської енергетичної біржі «European Energy Exchange AG», видання «Coal Trader International» компанії «Platts», видання «Argus Coal Daily International» компанії «Argus Media Ltd» чи інших джерел, на 6 наступних місяців, що йдуть за місяцем встановлення тарифів, і яка розраховується з урахуванням офіційного курсу гривні щодо іноземних валют, оприлюдненого на офіційному веб-сайті Національного банку України на дату проведення розрахунку 10.11.2025 (курс гривні щодо долара США 41,9782) 3 675,60 грн/тонну. |
| 7. Витрати на оплату праці та єдиного внеску на загальнообов’язкове  державне соціальне страхування, зокрема Підприємством здійснено розрахунок  фонду оплати праці та єдиного внеску на загальнообов’язкове державне  соціальне страхування відповідно до положень Порядку визначення витрат на  оплату праці, які враховуються у тарифах на послуги з розподілу електричної  енергії, передачі електричної енергії, диспетчерського (оперативнотехнологічного) управління, послуги постачальника універсальних послуг,  виробництво теплової та виробництво електричної енергії, затвердженого  постановою НКРЕКП від 26.10.2015 № 2645 (зі змінами).  Слід зазначити, що ЗПсер  пром середня заробітна плата в розрахунку на одного  штатного працівника, зайнятого в промисловості України, наростаючим  підсумком за звітними даними періоду взята за останніми наявними даними  сайту Державної служби статистики України на рівні січня-березня 2025 року та  становить 26 183 грн/працівника.  Витрати на оплату праці розраховані із застосуванням демпфіруючого  коефіцієнта β = 0,2 та визначено середню заробітну плату на рівні 23 913  грн/працівника в місяць для фактичної чисельності персоналу, віднесеного на  діяльність з виробництва теплової та електричної енергії за 1 півріччя 2025 року  на рівні 638 працівників, яка в подальшому врахована при розрахунку фонду  оплати праці та єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне  страхування. | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  7. ПРАТ «Черкаське хімволокно» висловлює заперечення щодо застосованого НКРЕКП підходу до розрахунку витрат на оплату праці у проекті постанови тарифу на виробництво теплової енергії.  Невідповідність фактичним даним підприємства У проекті постанови НКРЕКП зазначено, що середня заробітна плата на одного працівника визначена на рівні 23 720 грн/міс. із застосуванням демпфіруючого коефіцієнта β = 0,2. Водночас, фактична середня заробітна плата за І півріччя 2025 року ПРАТ «Черкаське хімволокно», згідно з формою №4-НКРЕКП, становить 30670 грн./міс., що перевищує враховану в проекті постанови величину.  Просимо НКРЕКП ***в***рахувати в тарифі на 2025 рік витрати на оплату праці на рівні визначених виходячи з середньої заробітної плати 31 620 грн. та планової чисельності 675 чол., що становить 256 119 тис. грн. та розміру ЄСВ в розмірі 56 346 тис. грн.  **Обґрунтування:**  7. В проекті Постанови витрати на оплату праці закладені на рівні 183 066,4 тис. грн. В структурі діючого тарифу на виробництво теплової енергії на 2022 р. витрати на оплату праці становили 162 687,9 тис. грн. Таким чином, за три роки ріст витрат на оплату праці становить 20 378,5 тис. грн. або 12,5%. В той же час мінімальна заробітна плата в Україні зросла на 23% (розмір мінімальної заробітної плати в Україні – з 01.01.22р. 6 500 грн., з 01.10.22р. 6 700 грн., з 01.01.23 р. 6 700 грн., з 01.01.24 р. 7 100 грн., з 01.04.24 р. 8 000 грн. (8 000 грн./6 500 грн. \*100-100= 23%).  Порівняльний розрахунок витрат на оплату праці виконаний у відповідності до постанови НКРЕКП від 26.10.2015 р. №2645 за даними згідно проекту Постанови та розрахунком підприємства наведено у Додаткових обґрунтуваннях 2 до Додатку №1). При цьому, враховуються наступні відмінності:  1. В даному розрахунку НКРЕКП застосувало Індекс споживчих цін у середньому до попереднього року, % (ІСЦ) та середньомісячну заробітну плату працівників, номінальну, скориговану на індекс споживчих цін, відсотків до попереднього року (ІРЗП), затверджених Постановою КМУ № 946 від 06.08.2025 р. «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2026-2028 роки», що на нашу думку є неправильним. Для розрахунку витрат на оплату праці на 2025 рік потрібно застосовувати коефіцієнти, затверджені Постановою КМУ № 780 від 28.06.2024 р. «Про схвалення основних прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2025-2027 роки». При цьому прогнозований річний індекс зростання номінальної заробітної плати становитиме не 1,17, а 1,19 (рядок 9 Додаткових обґрунтувань 2 до Додатку №1).  2. Крім того, в розрахунку НКРЕКП застосовує середньомісячну заробітну плата з тарифу встановленого на 2022 рік, тоді як розраховується тариф на 2025 рік. Таким чином, не враховується зростання заробітної плати за два роки (з 2022 по 2024 рік). Не перегляд за цей період тарифів призвів до некоректного розрахунку витрат на оплату праці згідно постанови НКРЕКП від 26.10.2015 р. №2645. Алгоритм закладений до цієї постанови передбачав щорічний перегляд тарифів з прив’язкою до індексів споживчих цін та середніх зарплат. Не врахування цього фактору призводить до заниження витрат на оплату праці в тарифі та на наш погляд має ознаки дискримінації підприємства. Для виправлення ситуації пропонуємо перерахувати рівень заробітної плати закладений в тарифі 2022 року (19 285 грн.) на рівень зростання мінімальної заробітної плати за два роки (з 6500 грн. до 8000 грн.) до 23 720 грн. (рядок 3 Додаткових обґрунтувань 2 до Додатку №1).  3. В розрахунок тарифу закладався коефіцієнт β на рівні 0,2, підприємство пропонує встановити цей коефіцієнт на рівні 0,4 (рядок 8 Додаткових обґрунтувань 2 до Додатку №1). Оскільки у ПРАТ «Черкаське хімволокно» основним видом палива є вугілля, то відповідно навантаження на персонал вище ніж на газових станціях і застосування єдиного коефіцієнту β=0,2, який було застосовано в Проекті постанови для всіх видів генерації на наш погляд є не правильним. Просимо врахувати підвищене значення коефіцієнту β (мінімально 0,4), що дасть змогу забезпечити покриття планових витрат на оплату праці, зберегти кваліфікований персонал та виконати виробничу програму.  4. Рівень середньомісячної заробітної плати згідно проекту Постанови становить 23 913 грн., в той час як фактична середня заробітна плата згідно звіту № 4-НКРЕКП – виробництво електричної та теплової енергії за І півріччя 2025 року склала 30 670 грн. Таким чином розрахована регулятором середньомісячна зарплата на 6 757 грн. нижче фактичної за 1 півріччя. Перерахована підприємством зарплата з врахування викладених вище чинників становить 31 620 грн. що відповідає очікуваним показникам (рядок 14 Додаткових обґрунтувань 2 до Додатку №1).  5. В розрахунок тарифу закладалася штатна чисельність працівників 711 чол. В проекті Постанови НКРЕКП заклало чисельність 638 чол. на рівні середньооблікової кількісті штатних працівників згідно звіту № 4-НКРЕКП – виробництво електричної та теплової енергії за І півріччя 2025 року. Включення в розрахунок тарифу середньооблікової кількості штатних працівників за попередній період на наш погляд не відповідає вимогам постанови НКРЕКП від 26.10.2015 р. №2645 (повинна враховуватись чисельність працівників ліцензіата врахована на дату встановлення відповідного тарифу) та не є коректним з наступних причин. Середньооблікова кількість штатних працівників - це середнє значення чисельності штатних працівників за певний період, яке розраховується шляхом підсумовування облікової кількості працівників за кожний календарний день звітного періоду (включаючи вихідні та святкові дні) та ділення на загальну кількість календарних днів у цьому періоді і ця чисельність є змінною величиною та не включає в себе зовнішніх сумісників та динаміку зміни чисельності. Станом на 01.10.2025 р на підприємстві працює 771 чол, в тому числі віднесених на комбіноване виробництво 675 (з врахуванням 9 чол. зовнішніх сумісників які згідно інструкції не відображаються в середньообліковій чисельності). Так, за період січень – вересень 2025 року на підприємство було прийнято 115 нових працівників, а звільнено 66.  Динаміка зростання чисельності по місяцям 2025 р. наведена в таблиці.  Місяць Фактична чисельність на кінець місяця  (з врахуванням зовнішніх сумісників), осіб  Січень 625  лютий 629  березень 645  квітень 647  травень 653  червень 661  липень 668  серпень 670  вересень 675  Недобір персоналу до штатної чисельності в попередні періоди призводив до регулярного перенавантаження наявного персоналу та оплати за роботу понадурочних годин. На підприємстві ведеться підсумований за календарний рік облік робочого часу. Відповідно до даних за 9 місяців 2025р. за рахунок недобору персоналу кількість годин відпрацьованих понаднормово становить 12 718 годин. Це приблизно в грошовому еквіваленті (з врахуванням оплати у подвійному розмірі) становить 2,5 млн.грн. Крім того, у 2024 році недобір персоналу до штатної чисельності призводив до залучення стороннього персоналу. Так, згідно договору від 05.07.2024 р. № 05/07/396/24 з КП «Теплокомуненерго» ЧМР витрачено 2 825 971,67 грн (з ПДВ) залучався додатковий персонал для допомоги вивантаження вугілля. Все це не передбачено структурою тарифу і було вимушеним кроком через низьку чисельність.  Таким чином, витрати на оплату праці в проекті Постанови занижені.  На підставі вищевикладеного, просимо врахувати в тарифі на 2025 рік витрати на оплату праці не менше визначених виходячи з середньої заробітної плати в розмірі 31 620 грн. та фактичної чисельності станом на 01.10.2025 року 675 чол., що становить 256 119 тис. грн. крім того ЄСВ в розмірі 56 346 тис. грн. | **Частково враховано**  [Порядок визначення витрат на оплату праці, які враховуються у тарифах на розподіл електричної енергії (передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами), постачання електричної енергії за регульованим тарифом, передачу електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами, виробництво теплової та виробництво електричної енергії](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1431-15#n12), затверджений постановою НКРЕКП від 26 жовтня 2015 року № 2645 (далі – Порядок № 2645), установлює процедуру визначення витрат на оплату праці, які враховуються як складова у відповідних тарифах, зокрема на виробництво теплової енергії та **передбачає рівні умови для всіх суб’єктів господарювання**.  Також, слід зазначити що Порядок № 2645 для ліцензіатів з виробництва електроенергії та теплової енергії на ТЕЦ використовує підвищуючий коефіцієнт ℒ на рівні 1,4, який застосовується при визначенні середньої заробітної плати для включення в тариф.  Демпфіруючий коефіцієнт ℬ передбачає однаковий рівень для всіх суб’єктів господарювання, що виробляють теплову енергію при її комбінованому виробництві.  НКРЕКП відповідно до норм Порядку № 2645 було розраховано середню заробітну плату на рівні 23 913 грн/особу з урахуванням показників ІЗП 1,17 (ІСЦ на рівні 109,7; ІРЗП на рівні 106,5 відповідно до постанови КМУ № 946 від 06.08.2025 р. «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2026-2028 роки» ) та на рівні 26183 (січень-березень 2025 року України).  У разі врахування пропозиції Підприємства щодо показника ІЗП на рівні 1,19 (ІСЦ на рівні 109,7; ІРЗП на рівні 108,1,відповідно до постанови КМУ № 780 від 28.06.2024 р. «Про схвалення основних прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2025-2027 роки»), необхідно буде враховувати і показник на рівні 22186 (січень-вересень 2024 року України), що суттєво вплине на середній рівень заробітної плати для включення в тариф (з 23 913 до 22 756 грн/особу).  Слід зазначити, що відповідно до звітних даних Підприємства (відповідно до форми звітності № 4-НКРЕКП-виробництво електричної та теплової енергії (квартальна), затвердженої постановою НКРЕКП від 28.02.2019 № 282 «Про затвердження форм звітності НКРЕКП для учасників ринку електричної енергії та інструкцій щодо їх заповнення»), середня заробітна плата на особу за 2025 та 2024 безпідставно зростає - з 23660 грн/особу в 2023 році, до 32740 грн/особу в 2024 році та 30 670 грн/особу в 2025 році (38%), оскільки мінімальна заробітна плата та прожитковий мінімум в Україні в 2025 в порівнянні з 2024 роком не зросли взагалі, а в 2024 році зросли в порівнянні з 2023 роком на 13 % (з 7100 до 8000 грн та з 2684 до 3028 відповідно).  В той же час слід зазначити, що відповідно до форми звітності № 4-НКРЕКП-виробництво електричної та теплової енергії (квартальна), починаючи з 2021 року фактична кількість працівників, задіяних у виробництві теплової та електричної енергії на ТЕЦ складала: 2021 рік – 647 осіб, 2022 рік – 626 осіб, 2023 рік – 610 осіб, 2024 рік – 615 осіб, півріччя 2025 року – 638 осіб.  Підприємством не надано підтвердження:  щодо розрахунку понаднормово відпрацьованих годин (12 718 годин);  договір від 05.07.2024 р. № 05/07/396/24 з КП «Теплокомуненерго» ЧМР;  зовнішніх сумісників;  прийнятих та звільнених працівників (115 та 66 осіб відповідно) станом на 01.10.2025 та віднесення їх до виду діяльності з виробництва теплової енергії на ТЕЦ.  Оскільки до НКРЕКП надійшла форма звітності № 4-НКРЕКП-виробництво електричної та теплової енергії (квартальна) за період січень-вересень 2025 року, в якій фактична чисельність за 9 місяців 2025 року складає 645 осіб, до планового тарифу на виробництво теплової енергії включена зазначена кількість осіб. |
| 10. Витрати на виконання ремонтів підрядним та господарським способом (з урахуванням додатково надісланих Підприємством матеріалів та пояснень щодо наданого комплекту документів для встановлення тарифів на виробництво теплової енергії на 2025 рік), що забезпечать надійну, ефективну та безвідмовну роботу генеруючого обладнання та устаткування, підвищать  надійність теплопостачання для споживачів, враховані у виробничій собівартості  виробництва теплової та електричної енергії на рівні обґрунтованих пропозицій  Ліцензіата у сумі 123 480,79 тис. грн, в тому числі 37 607,46 тис. грн з яких  фінансуються за рахунок амортизації. | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  10. Врахувати в тарифі на 2025 рік витрати на виконання ремонтної програми в розмірі 167 440,02 тис. грн., що надавались підприємством в розрахунках тарифу.  **Обґрунтування:**  10. В проекті Постанови вартість заходів ремонтної програми становить 123 480,79 тис. грн. В розрахунках тарифу що надавались підприємством ці витрати закладались на рівні 167 440,02 тис. грн. і передбачали фінансування ремонту та оновлення основного та допоміжного енергетичного обладнання для виконання виробничої програми.  В плані ремонтів передбачалося використати 3 197,21 тис. грн на виконання ремонту електротехнічного обладнання; 117 252,73 тис. грн. на ремонт теплотехнічне обладнання (в т.ч. на капітальний ремонт котлоагрегату БКЗ-220-100гц ст.№6 - 25 773,37 тис. грн., на капітальний ремонт котлоагрегату БКЗ-220-100гц ст.№7 13595,1 тис. грн.; на середній ремонт турбоагрегату ПТ-60-90/13 ст.№4 -16 283,93 тис. грн); 39 171,97 на ремонт загальностанційного обладнання (в т.ч. ремонт вагоноперекидача на 11 293,65 тис. грн); на будівлі і споруди 7 817,13 тис. грн.  В отриманому Додатку 5 «Перелік заходів ремонтної програми на 2025 рік ПРАТ "ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО"» до проекту Постанови було виявлено зменшення витрат на виконання критично важливих заходів ремонтної програми. На наш погляд такий підхід регулятора унеможливлює виконання виробничої програми і ставить під загрозу теплозабезпечення міста Черкаси.  Тривалий розгляд розрахунків тарифів змушує підприємство починати організовувати і проводити ремонтні роботи до їх затвердження регулятором в структурі тарифу.  У відповідності до графіку ремонтів на 2025 рік першим після осінньо-зимового періоду 2024/25 рр. в квітні в ремонт виходить котлоагрегат БКЗ-220-100гц ст.№7. В отриманому Додатку 5 «Перелік заходів ремонтної програми на 2025 рік ПРАТ "ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО" до проекту Постанови витрати на цей захід зменшено з 13 595,1 тис. грн. до 8 082,15 тис. грн. в т.ч. роботи НКРЕКП коригує до рівня 3 185,63 тис. грн. Проте фактична вартість послуг сторонніх організацій значно вища, ніж запропонована. Так, вартість виконання планового обсягу робіт за результатами процедури закупівлі склала 6 565,0 тис. грн. без ПДВ, що перевищує плановий показник у два рази. Крім цього за результатами дефектування було виконано додатковий обсяг робіт – заміну пиловугільних пальників, заміну шлакової ванни, заміну штуцерів нижніх колекторів топки, часткову заміну газоходів котла, ремонт трубної системи заднього екрану із заміною обшивки. В результаті фактичні витрати на послуги сторонніх організацій загалом склали 7 221,5 тис. грн. без ПДВ. При цьому вартість витрат на закупівлю ТМЦ лишилася незмінною. Таким чином загальна вартість виконання даного заходу склала 12 118,0 тис. грн. без ПДВ. Таким чином, вартість цього заходу необхідно збільшувати мінімум на 4 035,85 тис. грн.  Також, згідно Додатку 5 «Перелік заходів ремонтної програми на 2025 рік ПРАТ "ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО" до проекту Постанови витрати на поточний ремонт котлоагрегату БКЗ-220-100гц ст.№9 зменшено з 13 247,59 тис. грн. до 10 389 тис. грн. в т.ч. роботи НКРЕКП коригує до рівня 3 377,94 тис. грн. Проте фактична вартість послуг сторонніх організацій значно вища, ніж запропонована. Так, вартість виконання планового обсягу робіт за результатами процедури закупівлі склала 9 903,7 тис. грн. без ПДВ, що перевищує плановий показник у 2,9 разів. Крім цього, за результатами дефектування необхідно виконати додатковий обсяг робіт – заміну пиловугільних пальників, заміну шлакової ванни, часткову заміну лотків каналу для видалення шлаку під котлом, заміну ділянки трубопроводу «сушильний агент», заміну ділянки повітряного коробу, заміну розділювача потоків димових газів конвективної шахти та заміну чотирьох кубів підігрівника повітря 2 ступеня. В результаті фактичні витрати на послуги сторонніх організацій складуть 15 351,9 тис. грн. без ПДВ. Таким чином загальна вартість виконання даного заходу складуть 22 363,0 тис. грн. без ПДВ. Таким чином, вартість цього заходу необхідно збільшувати мінімум на 11974 тис. грн.  Аналогічна ситуація з поточним ремонтом турбоагрегату ПТ-60-90/13 ст.№4. Відповідно до проекту Постанови НКРЕКП фінансування даного заходу зменшене з 16 283,93 тис.грн. до 7 277,5 тис грн. без ПДВ, в тому числі 4 917 тис грн. без ПДВ на послуги сторонніх організацій та 2 360,0 тис грн. без ПДВ на закупівлю ТМЦ. Проте, фактична вартість послуг сторонніх організацій з ремонту парової турбіни та турбогенератора за результатами процедури закупівлі склала 14 519,9 тис. грн. без ПДВ, що перевищує плановий показник майже в три рази. Також укладено договори на ремонт підігрівників високого тиску турбіни загальною вартістю 1 680,0 тис грн. без ПДВ та послуг з діагностики лопаток ротора турбіни, на яких були виявлені механічні пошкодження, на суму 133,3 тис. грн. без ПДВ. Також варто відмітити, що вартість ТМЦ для ремонту турбіни перевищує запропоновану регулятором суму. Вартість самих лише деталей проточної частини турбіни, клапанів системи регулювання та спіралей для підігрівників високого тиску становить 3644,6 тис. грн. без ПДВ. Таким чином загальні витрати на послуги сторонніх організацій складають 16 333,2 тис. грн. без ПДВ. Отже загальна вартість виконання даного заходу складає 19 977,8 тис. грн. без ПДВ. Таким чином, вартість цього заходу необхідно збільшувати на 12 700,3 тис. грн.  Загалом фактичні витрати по більшості заходів ремонтної програми перевищують розміри закладені НКРЕКП в проекті Постанови.  Фактичні витрати на ремонт за 9 міс 2025 року закриваються на суму 104460 тис.грн.  Очікувана вартість ремонтів за підсумками 2025 року становитиме понад 167440,02 тис.грн. (Перелік заходів на ремонт та витрат на їх реалізацію згідно Додатку 5 до Методики 991 надаються у Додаткових обґрунтуваннях 3 до Додатку №1).  Якісне проведення вищезазначених заходів ремонтної програми це виключно нагальна господарська потреба для можливості сталого проходження опалювального сезону 2025/2026 років в місті Черкаси, а враховуючи ще й складні умови військових дії на території України та постійні атаки ворога на об’єкти енергетичного сектору дані роботи є критично важливими для безперебійної роботи ТЕЦ зокрема та енергосистеми країни в цілому.  На підставі вищевикладеного, просимо врахувати в тарифі на 2025 рік витрати на виконання ремонтної програми в розмірі 167 440,02 тис. грн., що надавались підприємством в розрахунках тарифу. Коригування по заходах в межах цієї суми будуть надані одразу після затвердження тарифу. | **Не враховано**  *Щодо заходу «Поточний ремонт котлоагрегату БКЗ-220-100гц ст.№7»*  Не в повному обсязі надано обґрунтування вартості матеріалів та обладнання (договори, комерційні пропозиції (прайси) тощо) та встановлено перевищення вартості по деяким позиціям у порівнянні з вартістю аналогічних на ринку України, що призводить до необґрунтованих перевитрат, та суперечить принципам і завданням державного регулювання у сфері теплопостачання, відповідно до статей 3 та 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».  Відповідно до наданої підприємством кошторисної документації вартість робіт становила 3 414,01 тис. грн (без ПДВ).  За результатами опрацювання наданих матеріалів вартість робіт відкориговано до рівня 3 185,63 тис. грн (без ПДВ), враховуючи встановлення збільшення вартості робіт за рахунок необґрунтованого застосування коефіцієнтів у програмному комплексі АВК-5.  Крім того, не усунуто зауваження до зазначеного заходу, надані листом від 03.12.2024 № 13789/18.2/7-24.  *Щодо заходу «Поточний ремонт котлоагрегату БКЗ-220-100гц ст.№9»*  Не в повному обсязі надано обґрунтування вартості матеріалів та обладнання (договори, комерційні пропозиції (прайси) тощо) та встановлено перевищення вартості по деяким позиціям у порівнянні з вартістю аналогічних на ринку України, що призводить до необґрунтованих перевитрат, та суперечить принципам і завданням державного регулювання у сфері теплопостачання, відповідно до статей 3 та 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».  Відповідно до наданої підприємством кошторисної документації вартість робіт становила 3 618,08 тис. грн (без ПДВ).  За результатами опрацювання наданих матеріалів вартість робіт відкориговано до рівня 3 377,94 тис. грн (без ПДВ), враховуючи встановлення збільшення вартості робіт за рахунок необґрунтованого застосування коефіцієнтів у програмному комплексі АВК-5.  Крім того, не усунуто зауваження до зазначеного заходу, надані листом від 03.12.2024 № 13789/18.2/7-24.  *Щодо заходу «Середній ремонт турбоагрегату ПТ-60-90/13 ст.№4»*  Не в повному обсязі надано обґрунтування вартості матеріалів та обладнання (договори, комерційні пропозиції (прайси) тощо) та встановлено перевищення вартості по деяким позиціям у порівнянні з вартістю аналогічних на ринку України, що призводить до необґрунтованих перевитрат, та суперечить принципам і завданням державного регулювання у сфері теплопостачання, відповідно до статей 3 та 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».  Відповідно до наданої підприємством кошторисної документації вартість робіт становила 5 270,17 тис. грн (без ПДВ).  За результатами опрацювання наданих матеріалів вартість робіт відкориговано до рівня 4 917,58 тис. грн (без ПДВ), враховуючи встановлення збільшення вартості робіт за рахунок необґрунтованого застосування коефіцієнтів у програмному комплексі АВК-5.  Крім того, не усунуто зауваження до зазначеного заходу, надані листом від 03.12.2024 № 13789/18.2/7-24. |
| **13. Відсутній** | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  Просимо врахувати в операційних витратах виробничі послуги за статею «оплата послуг з утилізації еклологічно небезпечних відходів» на суму 1482,67 тис.грн.  **Обґрунтування:**  Що стосується необхідності послуг із зберігання, оброблення, утилізації та знешкодження відходів наголошуємо:  Згідно з ст. 16 ЗУ «Про управління відходами» утворювачі відходів зобов’язані обробляти утворені відходи самостійно, за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, або передавати їх для оброблення суб’єктам господарювання у сфері управління відходами, які мають такий дозвіл.  Підприємство не є оброблювачем відходів, в зв’язку з чим здійснює їх передачу для оброблення суб’єктам господарювання, які мають необхідний дозвіл.  Склад та кількість відходів ТЕЦ сформовано відповідно до заявок підрозділів підприємства. Вартість видатків за даною статтею пораховано з урахуванням отриманих комерційних пропозицій спеціалізованих організацій.  Передача частини, а не всього об’єму утворених відходів, є порушенням ЗУ «Про управління відходами» (порушення встановленого порядку управління відходами, порушення вимог щодо передачі відходів суб’єктам господарювання у сфері управління відходами), відповідальність за яке визначена ст. ст. 57, 58 ЗУ.  За розміщення відходів, не переданих їх утворювачем спеціалізованим організаціям (суб’єктам господарювання у сфері управління відходами), нараховується плата екологічного податку (ст. 246 ПКУ).  Тобто, зменшення видатків по даній статті тарифу з 1 482, 67 ти. грн. до 118,73 ти. грн. призведе до свідомого порушення підприємством ЗУ «Про управління відходами», притягнення в подальшому контролюючим органом (ДЕІ України або ДЕІ Центрального округу) уповноважених працівників підприємства до адміністративної відповідальності, нарахування збитків та штрафних санкцій, додаткових видатків на сплату екологічного податку за непередані вчасно відходи.  З урахуванням зазначеного, вважаємо за необхідне залишити витрати по статті тарифу послуги із зберігання, оброблення, утилізації та знешкодження відходів на 2025 рік на рівні запланованих - 1 482,67 тис. грн. | **Не враховано**  Відповідно до форми звітності № 4-НКРЕКП-виробництво електричної та теплової енергії (квартальна) (далі – форма № 4) витрати на оплату послуг з утилізації екологічно небезпечних відходів складають:  за 2021 рік – 2,11 тис грн; за 2022 рік – 73,16 тис. грн; за 2023 рік – 95,93 тис. грн; за 2024 рік – 0 тис. грн.;  за півріччя 2025 року – 1,97 тис. грн.  До планових тарифів на виробництво теплової енергії було включено на зазначену статтю витрат 118,73 тис. грн., з урахуванням фактичних та підтверджених Підприємством даних за 2023 рік (форма звітності № 4 та акт здачі-приймання робіт №К2/213/23 від 26 грудня 2023 р.) із застосуванням двох індексів цін виробників промислової продукції.  **Зазначена величина витрат цілком покриває потреби Підприємства, що** **узгоджується** **з аналізом витрат попередніх періодів.** |
| **14. Відсутній** | **ПРАТ «ЧЕРКАСЬКЕ ХІМВОЛОКНО»**  **Пропозиція:**  Просимо врахувати в операційних витратах сировина і допоміжні матеріали за статею «вартість покупної води, що використовується на технологічні цілі (для живлення котлів, гідрозоловидалення, гідрозоловловлювання, живлення водопідігрівних установок, для циркуляційного водопостачання, охолодження та іншого устаткування), та витрати на комплексну хімводоочистку» на суму 11 437,43 тис.грн.  **Обґрунтування:**  За статтею «вартість покупної води, що використовується на технологічні цілі (для живлення котлів, гідрозоловидалення, гідрозоловловлювання, живлення водопідігрівних установок, для циркуляційного водопостачання, охолодження та іншого устаткування), та витрати на комплексну хімводоочистку» підприємством було закладено витрати на суму 11 437,43 тис.грн., а в проекті постанови зменшено до рівня 7 578,19 тис.грн., при цьому витрат для закупівлі фільтруючих матеріалів (іоніти та аніоніти) фактично не залишилося.  Від працездатності іонітів, від можливостей блоку знесолення вчасно і в потрібному об’ємі подати воду на котли залежить надійність електростанції в цілому. На Черкаській ТЕЦ рішення про необхідність заміни іоніту приймається на підставі СОУ-Н ЕЕ 10.403:2009 «Витрати іонітів та фільтрувальних матеріалів в установках водоприготування та очищення конденсату теплових електростанцій» (розрахунок обсягу завантаження) та висновків протоколу експлуатаційного контролю про невідповідність якості іоніту згідно СОУ-Н МПЕ 40.1.37.305:2005 «Вхідний та експлуатаційний контроль іонообмінних матеріалів на ТЕС та інших промислових підприємствах».  В розрахунок 2025 року включена повна заміна іоніту в фільтрі 1А1 і в фільтрі конденсатоочистки NaКФ-9 та досипка 10% загального об’єму фільтранту в перший рік експлуатації відповідно до СОУ-Н ЕЕ 10.403:2009.  В фільтрі 1А1 знаходиться суміш аніоніту, 61% якого експлуатувалася з 1994р., 39% - з 1999р. В результаті роботи близько 30 років цей низькоосновний аніоніт Вофатит АД-41 відбракований за показником повної статичної обмінної ємності, що складає 0,33мг-екв/см3, а має бути не менше 0,8 для Вофатит АД-41. Це означає, що цей матеріал в процесі роботи є неекономічним, бо на регенерацію його зашлакованих зерен витрачаються понаднормові кількості каустичної соди, вод на відмивку і все одно фільтроцикл (кількість виробленої води) скорочується. Також причиною падіння обмінної ємності є висока окисність вихідної води, що потрапляючи на аніоніт, омертвляє його, призводячи до незворотного зниження ємності, бо низькоосновний аніоніт практично не відновлюється. Складено протокол аналізів низькоосновного аніоніту 1А1.  В фільтрі NaКФ-9 знаходиться катіоніт, що експлуатується з 2003р. В результаті очистки забрудненого промислового конденсату середньої температури 60ºС протягом 20 років катіоніт втратив механічну міцність зерен. Зруйновані зерна катіоніту не пропускають воду на фільтрацію, створюють небезпечний надлишковий тиск обладнання та знижують продуктивність фільтра.  Складено протокол аналізу катіоніту NaКФ-9.  Фактично виходячи з нагальної потреби у серпні 2025р. відбулися відкриті торги на придбання зазначених фільтруючих матеріалів та укладено договори. Так, згідно тендеру заключено договір поставки №631 ВТ від 09.09.2025р. з ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «Екософт»» на поставку 15т низькоосновного аніоніту типу Amberlite IRA-67 для завантаження фільтру 1А1 ланцюжка №1 та для досипки у фільтр 2А1 блоку знесолення води для підживлення котлів вартістю 8 100,00 тис.грн. без ПДВ та 7,8м3 катіоніту згідно договору поставки №591 ВТ від 08.08.2025р. з ТОВ «ТЕХЕНЕРГОХІМ» для установки очищення конденсату на суму 450,00 тис.грн. без ПДВ. Також необхідно зазначити, що дані витрати в поданих матеріалах на тариф 2026 року не закладалися.  Зважаючи на вищенаведене вважаємо за необхідне залишити закладений підприємством в тариф на 2025 рік мінімальний рівень витрат на комплексну хімводоочистку (хімреагенти та фільтруючі матеріали) на суму 11 437,43 тис.грн. | **Враховано**  **Зважаючи на відомості надані Підприємством щодо** відкритих торгів у серпні 2025 року на придбання фільтруючих матеріалів та фактичне укладення договорів згідно тендерів. |