**Узагальнені зауваження та пропозиції до проєкту рішення, що має ознаки регуляторного акта, –**

**Проєкту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,   
«Про внесення змін до пункту 7.11 розділу VII Правил роздрібного ринку електричної енергії»,   
які були отримані від юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб у період з 07.08.2025 по 17.08.2025**

Обґрунтуванням до проєкту постанови НКРЕКП «Про внесення змін до пункту 7.11 розділу VII Правил роздрібного ринку електричної енергії» (далі – Проєкт постанови) передбачено, що Проєкт постанови розроблено з метою удосконалення Правил роздрібного ринку електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 312 (далі – ПРРЕЕ), у частині запобігання утворення заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником на ринку електричної енергії, зокрема надання електропостачальникам право здійснювати припинення електроживлення об’єкта непобутового споживача у разі наявності заборгованості такого споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію. Враховуючи викладене, зауваження та пропозиції приймалися лише щодо вказаних норм ПРРЕЕ, які охоплює проєкт постанови. Пропозиції до інших норм ПРРЕЕ, які не охоплює проєкт постанови, фізичні та юридичних особи, їх об’єднання матимуть можливість надати при внесенні змін до відповідних норм (аспектів) Правил.

\* - зміни виділені за принципом:

те, що підлягає виключенню – ***~~курсивом~~***;

новий текст редакції проєкту – **напівжирним шрифтом**;

новий текст редакції пропозицій - **напівжирним шрифтом**;

редакція за результатом отриманих пропозицій– **жирним шрифтом та виділені зеленим кольором.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Редакція проєкту рішення НКРЕКП** | **Зауваження та пропозиції до проєкту рішення НКРЕКП** | **Обґрунтування зауважень та пропозицій** | | **Попередня позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуваннями щодо прийняття або відхилення** |
| **ПРАВИЛА РОЗДРІБНОГО РИНКУ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ,**  **затверджені постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 312 (далі – ПРРЕЕ)** | | | | |
| **VII. Умови та порядок припинення та відновлення постачання електричної енергії споживачу** | | | | |
| 7.11 У разі прийняття електропостачальником рішення про припинення або обмеження постачання електричної енергії споживачу за заборгованість за спожиту електричну енергію, з яким укладений один договір за декількома об'єктами споживача, припинення або обмеження постачання електричної енергії такому споживачу може здійснюватися за усіма об'єктами споживача, які зазначені у договорі з електропостачальником.  У разі наявності у споживача за одним об'єктом двох і більше договорів з двома і більше електропостачальниками припинення або обмеження постачання електричної енергії такому споживачу має здійснюватися на повний обсяг його споживання, незалежно від того, один чи більше електропостачальників звернулись до оператора системи із заявою про припинення або обмеження постачання споживачу.  Для підприємств житлово-комунального господарства, житлових кооперативів, об'єднань співвласників багатоквартирних будинків тощо заходи з припинення або обмеження постачання (розподілу або передачі) електричної енергії здійснюються в першу чергу щодо електроустановок адміністративного, виробничого та службового призначення.  На період розгляду судом **справи з питань** порушенняспоживачем цих Правил та/або умов договорів,припинення **електроживлення** об’єкта такого споживача,пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачемдо **дня** відключення **його об’єкта** відповідної ухвали суду про **відкриття провадження у справі.** Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення **електроживлення**.  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **Департаменту з питань забезпечення життєдіяльності міста  Харківської міської ради**  «Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, **а також на суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які надають комунальні послуги та є операторами об’єктів критичної інфраструктури,** якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.» | **Департаменту з питань забезпечення життєдіяльності міста  Харківської міської ради**  Заборона відключення від електроживлення запропонованих суб’єктів господарювання забезпечить стале та безперебійне постачання критично важливих послуг з постачання теплової енергії, постачання гарячої води, послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення та забезпечить стале проходження опалювальних періодів та належні умови проживання населення в умовах воєнного стану та забезпечить санітарне та епідемічне благополуччя населення. | | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон), та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПКУ), особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову, зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. |
| **ГС «Асоціація управителів житла»**  ***Зауваження***  1. Слід зазначити, що до основних проблемних питань щодо відносин між учасниками ринку електричної енергії у частині купівлі електричної енергії, яка споживається для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку та витрачається на технічні цілі (роботу ліфтів, насосів та замково-переговорних пристроїв, що належать власникам квартир багатоквартирного будинку на праві спільної власності) та освітлення дворів, східців і номерних знаків, які потребують негайного вирішення та законодавчого врегулювання, слід віднести такі: встановлення, що електрична енергія, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку, є побутовими потребами співвласників багатоквартирного будинку; визначення чіткої процедури укладання/розірвання договору на розподіл/постачання електричної енергії, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку, управителем багатоквартирного будинку, об’єднанням співвласників багатоквартирного будинку або іншою, визначеною співвласниками багатоквартирного будинку, особою та умов такого договору, зокрема щодо укладення договору по кожному багатоквартирному будинку окремо та здійснення розрахунку виключно за лічильниками, встановленими безпосередньо для обліку електричної енергії, що використовується на ці цілі.  При цьому положеннями діючого Закону України «Про ринок електричної енергії» не встановлено суб’єктів таких правовідносин. Звертаємо увагу, що ні управитель багатоквартирного будинку, ні об’єднання співвласників багатоквартирного будинку не визначені вказаним Законом як учасники ринку.  2. Станом на сьогодні регулярно здійснюються некоректні нарахування обсягів електроенергії для спільного майна багатоквартирних будинків, які значно перевищують фактичне споживання. Перерахунок таких нарахувань часто триває роками та здійснюється лише в судовому порядку, що суперечить вимогам постанови НКРЕКП №375. Наприклад, у 11 будинках Києва було скасовано понад 18 млн грн неправомірних нарахувань, окремі з яких переглядалися через 3–4 роки.  Відповідно до законодавства, споживачами електроенергії для спільного майна є співвласники, а договір укладає управитель, ОСББ або інша уповноважена особа. У разі зайвих нарахувань вони змушені оплачувати рахунки, щоб уникнути відключення, часто за рахунок інших статей кошторису, що порушує принципи прозорості. Але, через прийняття даної норми багатоквартирний будинок може залишитися без електричної енергії, а це означає – без освітлення найпростіших укриттів (підвалів), освітлення місць загального користування та енергопостачання ліфтів (збільшення часу евакуації з будинків), подачі води, робочих протипожежних приладів та пожежної сигналізації, а взимку ще і без опалення.  Прийняття даної норми без попереднього вирішення зазначених проблем в умовах воєнного стану, буде мати критичне значення для життя та безпеки громадян та мешканців багатоквартирних будинків.  ***Пропозиція***: Для підтримання змін в пункт 7.11 з боку управителів, між іншою проблематикою, необхідно вирішення одного питання, а саме документальне визнання з боку НКРЕКП того, що написано в Законах України, а також доведено в суді, наступних моментів:  Підтвердити, що електрична енергія, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку – споживається співвласниками багатоквартирного будинку та є побутовими потребами співвласників багатоквартирного будинку.  Пропонуємо доповнити дану норму наступним текстом:  **«Положення даного абзацу не поширюються на управителів багатоквартирних будинків, ОСББ та ЖБК якщо заборгованість виникла за договором про постачання електричної енергії, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку».** | **ГС «Асоціація управителів житла»**  Твердження, що управитель є споживачем електричної енергії, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку порушує наступні норми Законів України:  - ч.2 ст.1 Закону України «Про ринок ЕЕ»,  - п.14.ч.1. ст.1, ч.1 ст.5, ч.1. ст.6 норми Закону України «Про житлово комунальні послуги»  - п.7 ч.1. ст.1 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку»  Відповідно до пункту 1.1.2 ПРРЕЕ: «побутові потреби - споживання (використання) електричної енергії для задоволення умов постійного або тимчасового проживання та/або перебування фізичних осіб на об'єкті побутового споживача, включаючи прибудинкову (присадибну територію) у тому числі для індивідуального будівництва (реконструкції) об'єктів приватного домогосподарства, крім нотаріальної, підприємницької, господарської та незалежної професійної діяльності, зокрема діяльності дата-центрів, центрів обробки даних, зі створення віртуальних активів (майнінгу) та надання платних послуг тощо;  об’єкт побутового споживача - квартира, житловий будинок (частина будинку), приватне домогосподарство, садовий будинок та інші об’єкти житлової нерухомості, визначені у пункті 14.1.129 Податкового кодексу України, що належать індивідуальному побутовому споживачу на праві власності або користування та яким присвоєні окремі адреси, а також земельна ділянка, призначена для індивідуального житлового будівництва зазначених об'єктів житлової нерухомості;»  У пункті 14.1.129.1. Податкового кодексу України вказано, що:  «Будівлі, зареєстровані згідно із законодавством як об’єкти житлової нерухомості, а також їх складові частини, які є самостійними об’єктами нерухомого майна, зокрема, включають:  а) житловий будинок - будівля капітального типу, споруджена з дотриманням вимог, встановлених законом, іншими нормативно-правовими актами, і призначена для постійного у ній проживання. Житлові будинки поділяються на житлові будинки садибного типу та житлові будинки квартирного типу різної поверховості. Житловий будинок садибного типу - житловий будинок, розташований на окремій земельній ділянці, який складається із житлових та допоміжних (нежитлових) приміщень (передпокій, кухня, коридор, веранда, вбиральня, комора, приміщення для автономної системи опалення, пральня тощо);»  Окрім цього відповідно до Прикінцевих положень Закону України «Про ринок електричної енергії»:  «Електрична енергія, що купується у постачальника універсальних послуг та споживається: у багатоквартирних житлових будинках на технічні цілі (аварійне та евакуаційне освітлення, роботу індивідуальних теплових пунктів, котелень, ліфтів, насосів, замковопереговорних пристроїв, протипожежних систем, систем вентиляції, димовидалення та кондиціонування, систем сигналізації, авіаційних маяків, що належать власникам квартир багатоквартирного будинку на праві спільної власності) та освітлення дворів, східців і номерних знаків;  оплачується за цінами, за якими постачальник універсальних послуг здійснює постачання електричної енергії побутовим споживачам.»  Як вже було вказано вище, ця електрична енергія фактично використовується населенням, та для забезпечення колективних комунально-побутових потреб населення.  Аналогічна позиція викладена у рішенні по справі №922/743/20 затвердженому Касацією Верховного Суду України. | | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову, зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. |
|  | **ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА, МІСЦЕВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ, ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ (ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ ГРОМАДСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ)**  **Пропозиції щодо тексту змін відсутні** | **ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА, МІСЦЕВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ, ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ (ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ ГРОМАДСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ)**  На даний час підприємства водопровідно-каналізаційного господарства перебувають у незадовільному фінансово-економічному стані, які виникали, виникають і будуть виникати не з вини підприємств, а зокрема внаслідок запровадження мораторію на підвищення тарифів, не компенсацію різниці в тарифах, заборгованість населення за спожиті послуги тощо. Це своєю чергою впливає на соціальну складову, зокрема на низький рівень заробітної плати працівників галузі, заборгованість по заробітній платі, плинність висококваліфікованих кадрів.  З 2022 року діє мораторій на підвищення тарифів на послуги зазначених підприємств, а у Державному бюджеті України на 2025 рік не передбачено видатків на компенсацію різниці в тарифах. Наразі за інформацією обласних, Київської міської військових адміністрацій територіальними комісіями з питань  узгодження заборгованості з різниці в тарифах, утвореними обласними,  Київською міською державними адміністраціями, для реалізації положень  Закону № 1730, розглянутий та узгоджений обсяг заборгованості з різниці по підприємствах водопостачання та водовідведення становить майже 3,0 млрд.грн.  Заборгованість населення за спожиті послуги становить - 9,5 млрд. грн.; заборгованість по заробітній платі - 32,9 млн. грн.  Зважаючи на вищевикладене, за умови ухвалення Національною комісією проєкту постанови про внесення змін до Правил роздрібного ринку електричної енергії, значній частині підприємств водопровідно-каналізаційного господарства буде обмежене електропостачання, наслідком чого стане припинення надання ними послуг водопостачання та водовідведення. Це призведе також до припинення надання послуг гарячого водопостачання, а з початком опалювального сезону – і послуг централізованого водопостачання.  Центральний комітет Профспілки переконливо просить заборонити зупинення постачання електричної енергії підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства в Правилах роздрібного ринку електричної енергії, оскільки рішення НКРЕКП про надання постачальникам права припинення постачання електроенергії призведе до обмеження або припинення надання послуг водопостачання та водовідведення, яке у першу чергу відчують споживачі. | | Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону, та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову, зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. |
| **….**  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**  **Пропозиції щодо тексту змін відсутні** | **МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**  На адресу Мінрозвитку надходять численні звернення від органів місцевого самоврядування, Асоціації міст України, а також підприємств сфер тепло-, водопостачання та водовідведення щодо критичного фінансового стану відповідних підприємств, який продовжує ускладнюватися в умовах воєнного стану.  Повномасштабна збройна агресія російської федерації спричинила значне пошкодження об’єктів інфраструктури, суттєве зростання витрат на енергоносії, дефіцит матеріально-технічних ресурсів і кваліфікованого персоналу.  Ці чинники створюють реальні загрози безперебійному наданню життєво необхідних послуг населенню.  Відповідно до статті 7 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» та статті 9 Закону України «Про теплопостачання», держава гарантує безперебійне та якісне надання послуг з централізованого водопостачання, водовідведення і теплопостачання, а також забезпечує захист інтересів споживачів і суб’єктів господарювання, що надають такі послуги.  Згідно із Законом України «Про критичну інфраструктуру», підприємства тепло-, водопостачання та водовідведення є операторами критичної інфраструктури. Об’єкти критичної інфраструктури – це об’єкти, системи та їх частини, важливі для економіки, національної безпеки та оборони, порушення функціонування яких може завдати шкоди життєво важливим національним інтересам.  Порушення роботи таких об’єктів призведе до припинення постачання теплової енергії та/або гарячої води, питного водопостачання та водовідведення. Це створить ризики для життя і здоров‘я населення, завдасть економічних збитків, призведе до соціальної напруги у суспільсьтві та може мати наслідки загальнодержавного масштабу.  Запропоновані у проєкті постанови зміни створюють додаткове фінансове та адміністративне навантаження на підприємства, які вже працюють у вкрай складних умовах, що може негативно вплинути на їх стабільну роботу та якість надання послуг.  **Пропонуємо передбачити** у проєкті постанови **норму**, за якою **право припиняти** електроживлення непобутових споживачів у разі наявності у них заборгованості перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості, **не поширюватиметься на підприємства критичної інфраструктури у сферах тепло-, водопостачання та водовідведення.** | Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону, та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову, зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. | |
| **….**  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**  Пропонуємо абзац п’ятий пункту 7.11 розділу VII проєкту змін викласти в редакції:  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості**, крім підприємств житлово-комунального господарства, житлових кооперативів, об'єднань співвласників багатоквартирних будинків та споживачів, які забезпечують функціонування критично важливої інфраструктури.** | **МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**  Міністерство розвитку громад та територій України не підтримує запропонований проєкт змін з огляду на таке.  Відносини, що виникають у процесі надання та споживання житлово-комунальних послуг регулює Закон України «Про житлово-комунальні послуги» (далі – Закон № 2189-VIII).  Згідно з частиною першою статті 2 Закону № 2189-VIII предметом регулювання цього Закону є відносини, що виникають у процесі надання споживачам послуг з управління багатоквартирним будинком, постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання, централізованого водовідведення та управління побутовими відходами, а також відносини, що виникають у процесі надання послуг з постачання та розподілу електричної енергії і природного газу споживачам у житлових, садибних, садових, дачних будинках.  Відповідно до визначень, наведених у статті 1 Закону № 2189-VIII:  послуга з управління багатоквартирним будинком – результат господарської діяльності суб’єктів господарювання, спрямованої на забезпечення належних умов проживання і задоволення господарсько-побутових потреб мешканців будинку шляхом утримання і ремонту спільного майна багатоквартирного будинку та його прибудинкової території відповідно до умов договору;  управитель багатоквартирного будинку (далі – управитель) – фізична особа - підприємець або юридична особа – суб’єкт підприємницької діяльності, яка за договором із співвласниками забезпечує належне утримання та ремонт спільного майна багатоквартирного будинку і прибудинкової території та належні умови проживання і задоволення господарсько-побутових потреб.  Відповідно до пункту 1 частини першої статті 5 Закону № 2189-VIII послуга з управління багатоквартирним будинком включає:  забезпечення утримання спільного майна багатоквартирного будинку, зокрема прибирання внутрішньобудинкових приміщень та прибудинкової території, якщо прибудинкова територія, за даними Державного земельного кадастру, знаходиться у власності або користуванні співвласників багатоквартирного будинку відповідно до вимог законодавства, виконання санітарно-технічних робіт, обслуговування внутрішньобудинкових систем (крім обслуговування внутрішньобудинкових систем, що використовуються для надання відповідної комунальної послуги у разі укладення індивідуальних договорів з обслуговуванням внутрішньобудинкових систем про надання такої послуги, за умовами яких обслуговування таких систем здійснюється виконавцем), утримання ліфтів тощо;  купівлю електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного будинку;  поточний ремонт спільного майна багатоквартирного будинку;  інші додаткові послуги, які можуть бути замовлені співвласниками багатоквартирного будинку.  Для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного будинку (освітлення місць загального користування, живлення ліфтів та забезпечення функціонування іншого спільного майна) управитель зобов’язаний укласти з виконавцем послуги з постачання електричної енергії договір про постачання електричної енергії, забезпечувати виконання умов цього договору та контроль якості цих послуг (частина четверту статті 8 Закону № 2189-VIII).  Таким чином, купівля електричної енергії управителем на підставі договору, укладеного від власного імені, для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного будинку (освітлення місць загального користування багатоквартирного будинку, роботу ліфтів, тощо) є складовою житлової послуги – послуги з управління багатоквартирним будинком, та відшкодовується співвласниками у складі ціни на послугу з управління багатоквартирним будинком.  Отже, питання оплати таких послуг, у першу чергу покладається на співвласників багатоквартирного будинку.  При цьому відповідно до положень Закону України «Про ринок електричної енергії» та Правил роздрібного ринку електричної енергії, затверджених постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 14.03.2018 № 312 (далі – ПРРЕЕ), управителі, ОСББ та ЖБК, які від власного імені укладають договори на послугу з постачання електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного будинку (освітлення місць загального користування багатоквартирного будинку, роботу ліфтів, тощо), не визначено побутовим споживачем.  Слід зазначити, що до основних проблемних питань щодо відносин між учасниками ринку електричної енергії у частині купівлі електричної енергії, яка споживається для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного житлового будинку та витрачається на технічні цілі (роботу ліфтів, насосів та замково-переговорних пристроїв, що належать власникам квартир багатоквартирного будинку на праві спільної власності), які потребують негайного вирішення та законодавчого врегулювання, слід віднести такі:  - встановлення, що електрична енергія, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку, є побутовими потребами співвласників багатоквартирного будинку;  - визначення чіткої процедури укладання/розірвання договору на розподіл/постачання електричної енергії, яка використовується для функціонування спільного майна багатоквартирного будинку, управителем багатоквартирного будинку, об’єднанням співвласників багатоквартирного будинку або іншою, визначеною співвласниками багатоквартирного будинку, особою та умов такого договору, зокрема щодо укладення договору по кожному багатоквартирному будинку окремо та здійснення розрахунку виключно за лічильниками, встановленими безпосередньо для обліку електричної енергії, що використовується на ці цілі.  Як вбачається із неодноразових звернень підприємств, установ, організацій у сфері управління багатоквартирними будинками, у тому числі ОСББ, ЖБК, мають місце непоодинокі випадки нарахування постачальником універсальних послуг обсягів електроенергії, що в рази перевищують фактичне її споживання, недотримання таким постачальником процедур звіряння показників приладів обліку електричної енергії, блокування або затягування у часі здійснення перерахунків надміру нарахованих обсягів електричної енергії, у тому числі на підставі судових рішень про оскарження цих обсягів.  Так, наприклад, по 11 багатоквартирних будинках у місті Києві було скасовано понад 18 млн гривень зайвих нарахувань, частину з них вдалося перерахувати лише через 3–4 роки.  Враховуючи вищевикладене, запропонований НКРЕКП проєкт змін не розв’яже проблему заборгованості, але призведе до загострення соціальної напруги, оскільки кінцевим споживачем електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного будинку (освітлення місць загального користування багатоквартирного будинку, роботу ліфтів, підкачувальних насосів тощо) є населення, яке проживає у багатоквартирних будинках та сплачує за ці послуги у складі кошторису витрат на управління багатоквартирним будинком. | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону, та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову., зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. | |
| …  На період розгляду судом **справи з питань** порушенняспоживачем цих Правил та/або умов договорів,припинення **електроживлення** об’єкта такого споживача,пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачемдо **дня** відключення **його об’єкта** відповідної ухвали суду про **відкриття провадження у справі.** Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення **електроживлення**.  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **ТОВ «КИЇВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ПОСЛУГИ»**  На період розгляду судом справи **за позовом споживача щодо оскарження факту** порушення споживачем цих Правил та/або умов договорів, **суми заборгованості чи обсягів споживання, які є підставою для** **припинення постачання електричної енергії повністю або частково**, припинення електроживлення об’єкта такого споживача, пов’язане з оскаржуваним **Споживачем** фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачем до дня відключення його об’єкта відповідної ухвали суду про відкриття провадження у справі. Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення електроживлення.  **У разі ухвалення рішення не на користь Споживача, витрати пов’язані з припиненням та відновленням електроживлення на об’єкті Споживача (після факту відключення до відкриття провадження у справі) відшкодовуються Споживачем ініціатору відключення/підключення.**  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості. | **ТОВ «КИЇВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ПОСЛУГИ»**  Неприпинення постачання або його відновлення можливо лише у справах, де споживач є позивачем і предмет стосується саме підстави відключення, а не за будь-якого позову між сторонами.  З метою уникнення подвійного трактування цього пункту, для розуміння, що підключення на час розгляду справи в суді здійснюється виключно за позовами Споживачів до Постачальника/ОСР, а не за всіма судовими справам.  Періодично споживачі звертаються до суду з необґрунтованими позовами про захист прав споживачів, виключно для того, щоб їх підключили, а далі позов залишають без розгляду. В результаті, споживач підключений за рахунок Постачальника і витрати на підключення не відшкодовуються Споживачем.  Побутові споживачі теж зловживають цим, подаючи позови про захист прав споживачів. Крім того, розгляд справи у судах загальної юрисдикції значно довший, ніж у господарських судах. | **Попередньо відхилити**  Запропоновані зміни обмежують права споживачів  **Попередньо відхилити**  Випадки відшкодування витрат на припинення/відновлення електроживлення визначено пунктом 7.12 розділу VІІ ПРРЕЕ. | |
| …  На період розгляду судом **справи з питань** порушенняспоживачем цих Правил та/або умов договорів,припинення **електроживлення** об’єкта такого споживача,пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачемдо **дня** відключення **його об’єкта** відповідної ухвали суду про **відкриття провадження у справі.** Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення **електроживлення**.  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **АТ «ХАРКІВОБЛЕНЕРГО»**  На період розгляду судом справи з питань порушення споживачем цих Правил та/або умов договорів, припинення електроживлення об’єкта такого споживача, пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачем до дня відключення його об’єкта відповідної ухвали суду про відкриття провадження у справі. **При цьому ініціатору відключення забороняється вчиняти будь-які дії з припинення та/або обмеження електроживлення споживача, зокрема але не виключно направляти попередження, заяви, вимоги про припинення повністю або частково постачання (розподілу або передачі) електричної енергії, до вирішення справи у суді.** ~~Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення~~ **~~електроживлення~~**~~.~~  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості**. Відповідальність за наслідки припинення або обмеження електроживлення споживача несе ініціатор відключення.** | **АТ «ХАРКІВОБЛЕНЕРГО»**  У зв’язку з тим, що електропостачальник безпосередньо не виконує дії з відключення електроживлення, а надіслати попередження та/або заяву та/або вимогу на відключення йому нічим не заборонено, враховуючи судову практику щодо відокремлення вимоги на відключення від самого відключення, пропонуємо конкретизувати документи, що передують відключенню та фактично являються рішенням про відключення, яке приймає виключно ініціатор відключення.  Виключити. Споживач користується цим положенням як інструментом для невідкладного відновлення електроживлення його об’єктів, для уникнення адміністративної відповідальності за порушення Правил та/або умов договорів, а також для ухилення від оплати нарахувань, виконаних відповідно до вимог нормативних документів. Якщо відключення відбулось до відкриття провадження у справі, підключення повинне здійснюватися тільки на підставі рішення суду.  Ініціатор відключення повинен розуміти свою відповідальність за прийняття рішення про відключення, а не перекладати її на оператора системи, як це відбувається на практиці.  При ініціюванні відключення споживача ініціатор відключення повинен врахувати всі ризики та наслідки, до яких може призвести відключення електроживлення споживача. | **Попередньо відхилити**  Надана пропозиція не відповідає процедурі відключення передбаченої ПРРЕЕ, а також обмежує права учасників роздрібного ринку та споживачів.  **Попередньо відхилити**  Надана пропозиція не є предметом регулювання ПРРЕЕ. | |
| …  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **ДПЗД «УКРІНТЕРЕНЕРГО»**  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії**, договором про постачання електричної енергії постачальником універсальних послуг, договором про постачання електричної енергії постачальником «останньої надії»** та/або за договором про реструктуризацію заборгованості. | **ДПЗД «УКРІНТЕРЕНЕРГО»**  Законом України «Про ринок електричної енергії», Правилами роздрібного ринку електричної енергії, затвердженими постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 312 (далі - ПРРЕЕ), визначено особливості призначення, виконання функцій постачальника «останньої надії, надання на ринку електричної енергії послуг з постачання електричної енергії постачальником «останньої надії» згідно із затвердженим Регулятором типовим договором постачання електричної енергії споживачу постачальником "останньої надії".  Пункт 1.1.2. розділу I ПРРЕЕ передбачає, що у цих Правилах терміни вживаються в таких значеннях:  **«договір про постачання електричної енергії постачальником «останньої надії"** - домовленість між постачальником "останньої надії" та споживачем, яка передбачає постачання всього обсягу фактичного споживання електричної енергії споживачем у певний період часу на термін до 90 днів постачальником "останньої надії" за цінами постачальника "останньої надії";  **договір про постачання електричної енергії постачальником універсальних послуг** - домовленість між постачальником універсальних послуг та побутовим або малим непобутовим споживачем, або іншим споживачем, який відповідно до законодавства має право на отримання універсальних послуг, яка передбачає постачання всього обсягу фактичного споживання електричної енергії споживачем у певний період часу постачальником універсальних послуг за цінами постачальника універсальних послуг;  **договір про постачання електричної енергії споживачу** - домовленість двох сторін (електропостачальник і споживач), що є документом певної форми, яка передбачає постачання всього обсягу фактичного споживання електричної енергії споживачем у певний період часу одним електропостачальником **за вільними цінами**.».  **Також, згідно з пунктом 3.1.1 глави 3.1 розділу** постачання (продаж) електричної енергії споживачу здійснюється за договором про постачання електричної енергії споживачу обраним споживачем електропостачальником, який отримав відповідну ліцензію, за вільними цінами, крім постачання електричної енергії постачальником універсальної послуги або постачальником "останньої надії". Ціни (тарифи) на послуги постачальника універсальних послуг, постачальника "останньої надії" визначаються у встановленому законодавством порядку.  ПРРЕЕ встановлено типові умови договору про постачання електричної енергії постачальником "останньої надії" на відміну від договору про постачання електричної енергії споживачу.  Тобто, Законом України «Про ринок електричної енергії», ПРРЕЕ розмежовано поняття, предмет, особливості укладення, форм та змісту договорів про постачання електричної енергії споживачу, про постачання електричної енергії постачальником «останньої надії», постачання електричної енергії постачальником універсальних послуг.  Отже, запропоновані проєктом постанови зміни до пункту 7.11 розділу VII ПРРЕЕ стосуються виключно постачання електричної енергії згідно з договором про постачання електричної енергії за вільними цінами. Це може призвести до неоднозначного тлумачення абзацу п’ятого пункту 7.11 розділу VII ПРРЕЕ, внаслідок чого залишається не вирішеним проблемне питання зловживання споживачами постачальника електричної енергії «останньої надії» своїми правами та уникнення виконання своїх обов’язків згідно з відповідним договором шляхом продовження подання позовних заяв до судів з метою уникнення припинення електропостачання у зв’язку із заборгованістю цих споживачів саме **перед постачальником «останньої надії».**  Тому, пропонується встановити в пункті 7.11 розділу VII ПРРЕЕ, що ця норма стосуватиметься також постачальника електричної енергії «останньої надії». | **Попередньо врахувати в редакції:**  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії споживачу, договором про постачання електричної енергії постачальником універсальних послуг, договором про постачання електричної енергії постачальником «останньої надії» та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | |
| **…**  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ»**  Пропонуємо:  2) доповнити новим абзацом такого змісту:  «Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, **крім суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які надають комунальні послуги та є операторами об’єктів критичної інфраструктури, у раз**і якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості **та не викликано наданням ОСР для використання постачальником невірних даних про обсяги спожитої електричної енергії, що встановлюється в судовому порядку**.»  У разі неможливості повного зняття даного проєкту, що суперечить чинному законодавству з розгляду, доповнити абзац нормою про відтермінування його розгляду або набрання чинності на період 6 місяців після припинення або скасування воєнного стану в Україні. | **КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ»**  Запропонований проєкт НКРЕКП фактично запроваджує презумпцію правильності боргу та незаконно допускає зловживання та незаконні дії постачальника щодо ініціювання відключення по відношенню до непобутового споживача ще до ухвалення рішення суду по суті спору і таким чином нівелює право непобутового споживача на судовий захист у випадку оскарження не лише розміру, але навіть факту існування заборгованості, що прямо суперечить статтям 55 Конституції України, ст. 16 Цивільного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про ринок електричної енергії». Даний проєкт НКРЕКП незаконно допускає можливість припинення постачання електричної енергії всім непобутовим споживачам, навіть якщо останні фактично не мають боргу або обсяг заборгованості, яких визначений постачальником не вірно та з порушенням чинного законодавства.  Проєкт НКРЕКП прямо створює загрозу відключення критичної інфраструктури в умовах дії військового стану та створює ризик екологічної катастрофи та порушення прав мільйонів споживачів послуг центрального водопостачання та водовідведення, у тому числі тих, які перебувають під постійними обстрілами від військової агресії рф.  При розгляді даного проєкту обов’язковим є врахування гарантій на судовий захист непобутових споживачів, які закріплені в численних Законах та нормативних актах України, складного фінансового стану комунальних підприємств, спричиненого воєнним станом, та як мінімум необхідність надання їм часу для фінансової стабілізації, яка залежить від тарифної політики НКРЕКП та існування ще неврегульованих спорів щодо яких наявність або відсутність підстав для застосування заходів відключення має вирішувати суд, а не постачальник. Це дозволити зберегти дію принципа Верховенства Права та уникнути колапсу систем водопостачання та водовідведення. | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону, та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову., зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. | |
| …  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **КП «ХАРКІВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ»**  Пропонуємо:  2) доповнити новим абзацом такого змісту:  «Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача**,** **крім суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які надають комунальні послуги та є операторами об’єктів критичної інфраструктури, у раз**і якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості **та не викликано наданням ОСР для використання постачальником невірних даних про обсяги спожитої електричної енергії, що встановлюється в судовому порядку**.»  У разі неможливості повного зняття даного проєкту, що суперечить чинному законодавству з розгляду, доповнити абзац нормою про відтермінування його розгляду або набрання чинності на період 6 місяців після припинення або скасування воєнного стану в Україні. | **КП «ХАРКІВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ»**  Запропонований проєкт НКРЕКП фактично запроваджує презумпцію правильності боргу та незаконно допускає зловживання та незаконні дії постачальника щодо ініціювання відключення по відношенню до непобутового споживача ще до ухвалення рішення суду по суті спору і таким чином нівелює право непобутового споживача на судовий захист у випадку оскарження не лише розміру, але навіть факту існування заборгованості, що прямо суперечить статтям 55 Конституції України, ст. 16 Цивільного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про ринок електричної енергії». Даний проєкт НКРЕКП незаконно допускає можливість припинення постачання електричної енергії всім непобутовим споживачам, навіть якщо останні фактично не мають боргу або обсяг заборгованості, яких визначений постачальником не вірно та з порушенням чинного законодавства.  Проєкт НКРЕКП прямо створює загрозу відключення критичної інфраструктури в умовах дії військового стану та створює ризик екологічної катастрофи та порушення прав мільйонів споживачів послуг центрального водопостачання та водовідведення, у тому числі тих, які перебувають під постійними обстрілами від військової агресії рф.  При розгляді даного проєкту обов’язковим є врахування гарантій на судовий захист непобутових споживачів, які закріплені в численних Законах та нормативних актах України, складного фінансового стану комунальних підприємств, спричиненого воєнним станом, та як мінімум необхідність надання їм часу для фінансової стабілізації, яка залежить від тарифної політики НКРЕКП та існування ще неврегульованих спорів щодо яких наявність або відсутність підстав для застосування заходів відключення має вирішувати суд, а не постачальник. Це дозволити зберегти дію принципа Верховенства Права та уникнути колапсу систем водопостачання та водовідведення. | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону, та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову., зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. | |
| …  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **ТОВ «ЕНЕРА СУМИ»**  …  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості **та/або у зв'язку з несплатою коригуючого платіжного документу.** | **ТОВ «ЕНЕРА СУМИ»**  Уточнення. Сума по не вчасно сплаченому рахунку (коригуючому платіжному документу) є заборгованістю. | **Попередньо відхилити.**  Положеннями ПРРЕЕ передбачено надання коригуючого платежу у разі застосування оплати плановими платежами або оплати за платіжними документами згідно з умовами договору або побутовому споживачу у разі виявлення факту використання електричної енергії на його об’єкті на непобутові потреби. | |
| …  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**  **«АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ»**  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, **а також на суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які надають комунальні послуги та є операторами об’єктів критичної інфраструктури,** якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості. | **ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**  **«АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ»**  Запропоноване нами доповнення до проєкту постанови передбачає заборону припинення постачання електричної енергії суб’єктам господарювання незалежно від форми власності, які надають комунальні послуги та є операторами об’єктів критичної інфраструктури. Таким чином буде забезпечено стале та безперебійне постачання критично важливих послуг з постачання теплової енергії, постачання гарячої води, послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення. Це забезпечить належні умови проживання населення, його санітарно-епідеміологічне благополуччя в умовах воєнного стану як під час проходження опалювальних сезонів, так і в міжопалювальний період.  Зазначимо також, що неможливість своєчасно та в повному обсязі розраховуватися за спожиту електроенергію надавачами комунальних послуг, в першу чергу підприємствами водопостачання та водовідведення – ліцензіатами НКРЕКП виникла внаслідок того, що починаючи з 2022 року їм не встановлювалися економічно обґрунтовані тарифи на послуги водопостачання та водовідведення. Окрім того, підприємствам водопостачання та водовідведення не відшкодовано з державного бюджету2,5 млрд грн заборгованості з різниці в тарифах, підприємствам теплопостачання не відшкодовано 62 млрд грн заборгованості з різниці в тарифах.  При цьому надавачі комунальних послуг, особливо це стосується громад на лінії бойового зіткнення або поряд з нею (яскравим прикладом є Харків), постійно забезпечують за рахунок власних ресурсів ремонт та відновлення мереж та обладнання, постраждалих від дронових, ракетних і бомбових ударів.  Окрім того, в проєкті відсутнє виключення щодо заборони припинення постачання електричної енергії постачальником «останньої надії» підприємствам критичної інфраструктури та захищеним споживачам, що суперечить ст. 64 Закону України «Про ринок електричної енергії».  Зазначимо також, що передбачені проєктом норми дають підстави припинення постачання електричної енергії постачальником, відмінним від постачальника «останньої надії». | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону, та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову., зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. | |
| …  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»**  Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії **або перед оператором системи за надані послуги з розподілу (передачі) електричної енергії відповідно до умов договору з оператором системи** та/або за договором про реструктуризацію заборгованості. | **АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»**  Розділом VII Правил роздрібного ринку електричної енергії (ПРРЕЕ) передбачені умови та порядок припинення та відновлення постачання електричної енергії споживачу. Пункт 7.5 цього розділу передбачає підстави для ініціювання припинення постачання електричної енергії споживачу як постачальником, так й оператором системи розподілу.  Так, підставою для припинення постачання електричної енергії з боку постачальника є заборгованість з оплати за спожиту електричну енергію відповідно до умов договору з електропостачальником, а з боку оператора системи розподілу - наявність заборгованості за надані послуги з розподілу (передачі) електричної енергії відповідно до умов договору з оператором системи.  Абзац четверний пункту 7.11 передбачає (й після змін не зміниться), що на період розгляду судом справи з питань порушення споживачем цих Правил та/або умов договорів, припинення електроживлення об’єкта такого споживача, пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється. Тобто у цьому абзаці мова йде і про договір про постачання, і про договір про розподіл електричної енергії.  При цьому запропонованими змінами пропонується дозволити відключення лише у разі заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії.  Зважаючи, що неоплата споживачами послуг з розподілу значним чином впливає на розрахунки з оператором системи передачі, розрахунків на ринку електричної енергії, а також на виконання послуг з розподілу в цілому, пропонуємо пошишити дію нового запропонованого у проекті абзацу п’ятого пункту 7.11 й на операторів системи розподілу. | **Попередньо відхилити**  Потребує комплексного внесення змін до нормативного-правових актів, зокрема Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310 | |
| …  На період розгляду судом **справи з питань** порушенняспоживачем цих Правил та/або умов договорів,припинення **електроживлення** об’єкта такого споживача,пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачемдо **дня** відключення **його об’єкта** відповідної ухвали суду про **відкриття провадження у справі.** Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення **електроживлення**. | **ПрАТ «НЕК «УКРЕНЕРГО»**  На період розгляду судом справи з питань порушення споживачем цих Правил та/або умов договорів, припинення електроживлення об’єкта такого споживача, пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачем **стороні-ініціатору припинення електроживлення** до дня відключення його об’єкта відповідної ухвали суду про відкриття провадження у справі. Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення електроживлення. | **ПрАТ «НЕК «УКРЕНЕРГО»**  Пропонується уточнити порядок взаємодії учасників ринку в процесі припинення електроживлення за об’єктом (площадкою) споживача – з урахуванням вимог п.7.5. Правил роздрібного ринку та відповідно до розробленої та впровадженої згідно до цих вимог функціональності за відповідними процесами Датахаб припинення електроживлення споживача може бути ініційовано різними учасниками ринку за відповідними причинами, але в Датахаб виконати відповідну дію – скасувати виконання ініційованого процесу відключення або ініціювати процес відновлення електроживлення, має саме той учасника ринку, який ініціював первинну дію. Це дозволить упорядкувати взаємовідносини між учасниками та забезпечити дотримання ними логіки взаємодії за процесами, реєстрація проведення яких відбувається в Датахаб. | **Попередньо врахувати** | |
| …  На період розгляду судом **справи з питань** порушенняспоживачем цих Правил та/або умов договорів,припинення **електроживлення** об’єкта такого споживача,пов’язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови надання споживачемдо **дня** відключення **його об’єкта** відповідної ухвали суду про **відкриття провадження у справі.** Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення **електроживлення**.  **Положення абзацу четвертого цього пункту не поширюються на непобутового споживача, якщо припинення електроживлення його об’єкта пов’язане з фактом заборгованості непобутового споживача перед електропостачальником за договором про постачання електричної енергії та/або за договором про реструктуризацію заборгованості.** | **ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА РАДА**  З метою запобігання негативним наслідкам, пропонуємо пункт 1 проєкта постанови НКРЕКП «Про внесення змін до пункту 7.11 розділу VІІ Правил роздрібного ринку електричної енергії» доповнити підпунктом 3 наступного змісту:  **«3) доповнити новим абзацом такого змісту:**  **«Положення абзацу п’ятого цього пункту не поширюються на припинення електроживлення для захищених споживачів та споживачів, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життезабезпечення населення або функціонування держави.»** | **ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА РАДА**  При прийнятті змін до Постанови НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 312 слід врахувати, що запропоновані зміни містять положення, що можуть призвести до негативних наслідків для водоканалів, а також інших критично важливих споживачів електричної енергії, а саме – відключення постачання електроенергії без попередження і можливості відновлення після отримання ухвали суду про відкриття провадження у справі. | **Попередньо відхилити**  Накопичення боргів споживачів за спожиту електричну енергію перед електропостачальниками загрожує стабільній роботі енергетичної системи України.  Крім того, відповідні гарантії для захищених споживачів та споживачів, об’єкти яких визначені, як об’єкти критичної інфраструктури, які мають особливе значення для безпеки, охорони здоров’я, життєзабезпечення населення або функціонування держави, щодо безперебійного електропостачання передбачені, зокрема, положеннями частини дванадцятої статті 64 Закону України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон), та відповідні положення ПРРЕЕ.  Відповідно до статей 136–140, 144 ГПКУ, особа, яка вважає, що її права чи інтереси порушено, може звернутися до суду із заявою про забезпечення позову., зокрема шляхом заборони припинення електропостачання. | |