

**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ  
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ  
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ  
(НКРЕКП)**

**ПРОТОКОЛ**

**відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту  
рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови  
НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням  
ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та  
комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних  
умов»**

22 вересня 2022 року

відкрите обговорення проведено в  
режимі відеоконференції за  
допомогою програмного засобу  
«Zoom»

№ 102-п/2022

**Запрошені:** АТ «ОПЕРАТОР РИНКУ», USAID ПРОЄКТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ  
БЕЗПЕКИ, АТ «УКРТРАНСГАЗ»

**Присутні:** від Департаменту ліцензійного контролю НКРЕКП:

Я. Зеленюк, директор Департаменту (головуючий)  
О. Романенко, заступник директора Департаменту  
Р. Марецький, заступник директора Департаменту – начальник  
управління ліцензійного контролю в енергетичному комплексі та  
у сфері комунальних послуг  
Г. Туленко, заступник начальника відділу супроводження  
діяльності територіальних органів управління моніторингу,  
методологічного забезпечення та проведення розслідувань на  
ринках електричної енергії і природного газу (секретар)

**від юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих  
осіб:**

**ПРАТ «НЕК «УКРЕНЕРГО»**

А. Найденко, провідний інженер відділу взаємодії з учасниками  
ринку по внесенню змін до нормативно-правових актів  
А. Шебета, провідний інженер відділу взаємодії з учасниками  
ринку по внесенню змін до нормативно-правових актів

**USAID ПРОЄКТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ**

О. Тищенко, Electricity Market Expert  
В. Дідик, RE Specialist  
С. Голікова, Senior Energy Policy and Regulatory Expert



**АТ «УКРТРАНСГАЗ»**

Є. Руденко, начальник відділу юридичного супроводу ліцензованої діяльності на ринку природного газу

В. Остринський, провідний юрисконсульт відділу юридичного супроводу ліцензованої діяльності на ринку природного газу

**АТ «ОПЕРАТОР РИНКУ»**

А. Чайчевський, заступник генерального директора із забезпечення торгів

Т. Цепкалова, начальник відділу регуляторного забезпечення департаменту правового забезпечення

І. Горкуценко, начальник сектору адміністрування правил РДН/ВДР департаменту правового забезпечення

А. Матора, провідний економіст сектору адміністрування правил РДН/ВДР департаменту правового забезпечення

**ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»**

С. Осадча, представник за довіреністю

**Порядок денний:**

Обговорення зауважень та пропозицій, наданих до проекту, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» (далі – Проект постанови).

**Слухали:**

Зеленюк Ярослав Миколайович (головуючий) привітав усіх учасників відкритого обговорення та проінформував присутніх, що відкрите обговорення (розгляд зауважень та пропозицій) Проекту постанови проводиться на виконання положень Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та Порядку проведення відкритого обговорення проектів рішень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 30 червня 2017 року № 866 (далі – Порядок) та запропонував розглянути зауваження та пропозиції до Проекту постанови, які були отримані від юридичних та інших заінтересованих осіб у період з 18 по 31 серпня 2022 року.

Заслухавши коментарі та аргументовану позицію сторін, присутні дійшли до згоди в повному обсязі підтримати попередню позицію НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій, яка наведена в узагальненій таблиці зауважень та пропозицій до Проекту постанови, що була оприлюднена 14 вересня 2022 року шляхом розміщення на офіційному вебсайті НКРЕКП.

Крім того, головуючим було запропоновано, у разі виникнення необхідності, надсилати до НКРЕКП пропозиції щодо вдосконалення Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 червня 2018 року № 428, які обов'язково будуть розглянуті до внесення наступних змін до зазначеного Порядку.

Детальна інформація щодо зауважень та пропозицій, що враховуються та не враховуються, мотиви їх відхилення/спосіб врахування наведена у відповідній таблиці, яка є додатком до цього протоколу.

### **Вирішили:**

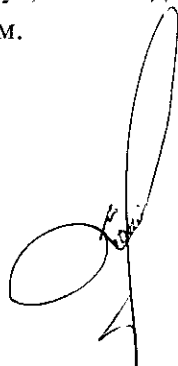
1. За підсумками обговорення пропозиції та зауваження, надані суб'єктами, врахувати повністю або відхилити із зазначенням мотивів відхилення.

2. Оприлюднити протокол відкритого обговорення проекту рішення разом із таблицею узгоджених позицій до проекту рішення, в якій зазначити, які з наданих зауважень та пропозицій враховуються або не враховуються із мотивами їх відхилення, на офіційному вебсайті НКРЕКП.

3. Відкрите обговорення вважати таким, що відбулось на засадах гласності та відкритості.

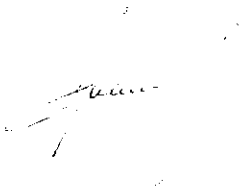
Додаток: таблиця узгоджених позицій до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» на 7 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту  
ліцензійного контролю  
(головуючий, керівник  
розробника)



Я. Зеленюк

Заступник начальника відділу  
супроводження діяльності  
територіальних органів  
управління моніторингу,  
методологічного забезпечення та  
проведення розслідувань на  
ринках електричної енергії і  
природного газу Департаменту  
ліцензійного контролю (секретар)



Г. Туленко

Додаток до протоколу відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» від 22.09.2022 № 102-П/2022

**Таблиця узгоджених позицій до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов»**

Зауваження до	Редакція спірної частини проекту рішення/частини проекту рішення	Зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП	Обґрунтування	Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)
1.4	Норма відсутня	<p><i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p><b>однорідне правопорушення – неодноразове вчинення суб'єктом господарювання, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, одного і того ж самого правопорушення (недотримання однієї і тієї ж самої норми законодавства) за період, що перевіряється</b></p>	<p><i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p>Пропонуємо доповнити загальні положення терміном «однорідне правопорушення» задля уникнення можливості його різного тлумачення ліцензіатами та НКРЕКП</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Оскільки неодноразове вчинення суб'єктом господарювання, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, <b>одного і того ж самого правопорушення є повторним порушенням.</b></p> <p>Однорідними порушеннями можуть бути порушення у певній частині ведення ліцензіатом своєї господарської діяльності, наприклад, в частині виконання інвестиційної програми.</p> <p>Або порушення, до вчинення яких призвели одні і ті ж дії/бездіяльність суб'єкта господарювання.</p> <p>Тобто це не тотожні проступки, відповідальність за вчинення яких</p>

				передбачається однією нормою законодавства та/або відповідних ліцензійних умов.
2.3	<p>2.3...</p> <p>У випадках та порядку, передбачених законом, перевірки проводяться за місцезнаходженням та/або місцем провадження ліцензіатом та його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або у приміщенні НКРЕКП або її територіального органу.</p> <p><b>Проведення перевірки ліцензіата, який за період, що має бути перевірений, фактично не здійснював діяльність, що підтверджується даними його обов'язкової звітності, є більш пріоритетним в приміщенні НКРЕКП або її територіального органу, ніж за місцем знаходження та/або місцем провадження ліцензіатом та його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.</b></p>	<p>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</p> <p>2.3. Для проведення перевірки ліцензіата НКРЕКП створює комісію з числа працівників центрального апарату та/або територіального органу НКРЕКП (далі - ТО НКРЕКП) і призначає голову комісії з перевірки.</p> <p>...</p> <p><del>Проведення перевірки ліцензіата, який за період, що має бути перевірений, фактично не здійснював діяльність, що підтверджується даними його обов'язкової звітності, є більш пріоритетним в приміщенні НКРЕКП або її територіального органу, ніж за місцем знаходження та/або місцем провадження ліцензіатом та його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.</del></p> <p>USAID ПРОЄКТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ</p> <p>2.3...</p>	<p>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</p> <p>Вбачається наявність некоректного формулювання, адже незрозуміло, за якими критеріями буде визначатись пріоритетність здійснення перевірки в приміщенні НКРЕКП або її територіального органу.</p> <p>Наразі Порядок контролю передбачає проведення перевірки у приміщенні НКРЕКП лише за умови, якщо здійснюється позапланова невізна перевірка (пункт 5.6, 6.3).</p> <p>Планова перевірка, згідно з формулюваннями, зазначеними в Порядку контролю, є виключно виїзною (пункти 1.2, 2.4, 2.6, 2.7, 3.6).</p> <p>Якщо у запропонованих змінах мова йде про ліцензіатів, які внаслідок воєнних дій втратили виробничі потужності або проведення перевірки за їх місцезнаходженням є небезпечним, – доцільно доповнити Порядок контролю положеннями, які б встановлювали чіткі критерії та підстави для проведення планових перевірок у приміщенні НКРЕКП та її територіального органу.</p> <p>USAID ПРОЄКТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ</p> <p>Важливо враховувати економічні витрати та вигоди від проведення</p>	<p><b>Враховано</b></p> <p><b>Не враховано</b></p> <p>Враховано пропозиції АТ «УКРТРАНСГАЗ»</p>

		<p>У випадках та порядку, передбачених законом, перевірки проводяться за місцезнаходженням та/або місцем провадження ліцензіатом та його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або у приміщенні НКРЕКП або її територіального органу.</p> <p><b>Рішення щодо місця проведення перевірки приймається головою комісії з урахуванням економічних витрат та вигод від проведення перевірок.</b></p>	<p>перевірок та передбачити надання повноважень голові комісії з проведення позапланових перевірок самостійно приймати рішення щодо місця проведення таких перевірок з метою ефективного використання персоналу НКРЕКП або її територіального органу та мінімізації витрат на відрядження</p>	
2.11	<p>2. У главі 2: .... 2) після пункту 2.10 доповнити новим пунктом 2.11 такого змісту:</p> <p>«2.11. За результатами аналізу проведених перевірок та виявлених порушень відповідним структурним підрозділом, у разі необхідності, готуються пропозиції щодо вдосконалення нормативно-правових актів, що регулюють відповідну сферу діяльності.».</p> <p>У зв'язку з цим пункт 2.11 вважати пунктом 2.12.</p>	<p>АТ «ОПЕРАТОР РИНКУ»</p> <p>2. У главі 2: .... 2) після пункту 2.10 доповнити новим пунктом 2.11 такого змісту:</p> <p>«2.11. За результатами <b>аналізу виявлених під час проведення перевірки порушень</b> відповідним структурним підрозділом, у разі необхідності, готуються пропозиції щодо вдосконалення нормативно-правових актів, що регулюють відповідну сферу діяльності.».</p> <p>У зв'язку з цим пункт 2.11 вважати пунктом 2.12.</p>	<p>АТ «ОПЕРАТОР РИНКУ»</p> <p><i>Це дозволить опрацьовувати питання щодо необхідності внесення змін до чинних або розробки нових нормативно-правових актів одразу при виявленні проблеми, а не накопичувати невирішені питання за результатами низки проведених перевірок, які можуть бути розтягнуті у часі.</i></p>	<b>Враховано</b>
4.2	<b>Норма відсутня</b>	АТ «УКРТРАНСГАЗ»	АТ «УКРТРАНСГАЗ»	<b>Не враховано</b>

		<p>4.2. Під час проведення позапланової виїзної перевірки з'ясовуються лише ті питання, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення цієї перевірки, з обов'язковим зазначенням цих питань у посвідченні на проведення перевірки.</p> <p>У разі виявлення під час проведення позапланової виїзної перевірки однорідних порушень або таких, що прямо впливають із питань, необхідність перевірки яких стала підставою для проведення позапланової перевірки, НКРЕКП має право перевіряти такі порушення із подальшим застосуванням до ліцензіата відповідальності, передбаченої законодавством.</p> <p><b>Перевірка порушень, що прямо впливають із питань, необхідність яких стала підставою для проведення позапланової перевірки, не може стосуватись порушень норм законодавства у сфері енергетики та комунальних послуг, що не пов'язані з питаннями, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення цієї перевірки</b></p>	<p>У зв'язку з тим, що нормативними актами Регулятора та національним законодавством в цілому, не передбачено наявність такої категорії правопорушень, як ті, що «прямо впливають із питань, необхідність перевірки яких стала підставою для проведення позапланової перевірки», пропонуємо доповнити пункт 4.2 Порядку контролю уточненням про те, що правопорушення, які виходять за межі питань перевірки, не можуть бути віднесені до вказаної вище категорії.</p>	<p>Оскільки абзаци перший та другий чинної редакції пункту 4.2 допускають перевірку Регулятором лише питань, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення цієї перевірки. А у разі виявлення під час проведення позапланової виїзної перевірки однорідних порушень або таких, що прямо впливають із питань, необхідність перевірки яких стала підставою для проведення позапланової перевірки, НКРЕКП має право перевіряти і такі порушення.</p> <p>Отже, не вбачаємо за доцільне окремо формулювати заборону на дослідження інших питань, оскільки це прямо вбачається з положень пункту 4.2</p>
5.5	<p>5.5. Під час проведення позапланової невиїзної перевірки з'ясовуються лише ті питання, необхідність перевірки яких стала підставою для її здійснення, із зазначенням цих питань у посвідченні на проведення такої перевірки.</p>	<p><i>USAID ПРОЄКТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ</i></p> <p>5.5. Під час проведення позапланової невиїзної перевірки з'ясовуються лише ті питання, необхідність перевірки яких стала підставою для її здійснення, із зазначенням цих</p>	<p><i>USAID ПРОЄКТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ</i></p> <p>Вважаємо, що в окремих випадках у Регулятора може виникати необхідність здійснити перевірку за тими ж питаннями за період, який вже перевірявся, зокрема, у разі</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Погоджуючись з твердженням, що в окремих випадках у Регулятора може виникати необхідність здійснити перевірку за тими ж питаннями за період, який вже перевірявся,</p>

	<p><b>Позапланові невізні перевірки не можуть здійснюватися з одних і тих самих питань за період, який вже перевірявся.</b></p>	<p>питань у посвідченні на проведення такої перевірки.</p> <p><b>Позапланові невізні перевірки не можуть здійснюватися з одних і тих самих питань за період, який вже перевірявся, за винятком випадків:</b></p> <p><b>якщо така перевірка здійснюється з метою контролю за виконанням рішення НКРЕКП про усунення порушень вимог законодавства та ліцензійних умов із зазначеного питання;</b></p> <p><b>за заявою ліцензіата.</b></p>	<p>отримання додаткової інформації, або з метою контролю за виконанням рішення Регулятора тощо. Тому пропонуємо узгодити дану редакцію із чинними нормами щодо позапланових візних перевірок.</p>	<p>зокрема, у разі отримання додаткової інформації, або з метою контролю за виконанням рішення Регулятора, зауважуємо, що частиною восьмою статті 19 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» не передбачено проведення позапланових невізних перевірок з підстави перевірки виконання рішень Регулятора щодо усунення порушень вимог законодавства, прийнятих за результатами планових або позапланових перевірок, та з підстави подання суб'єктом господарювання, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, письмової заяви про здійснення заходу державного контролю</p>
--	---	---	---	--

**До переліку питань для перевірки дотримання вимог законодавства та ліцензійних умов суб'єктом господарської діяльності, що здійснює функції оператора ринку (додаток 5 до Порядку контролю)**

Зауваження до	Редакція проекту рішення НКРЕКП	Зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП	Обґрунтування	Попередня позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуванням щодо прийняття або відхилення щодо кожного зауваження / коментар
2.3	6. У рядку 2.3 графи «Питання щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства України та ліцензійних умов» додатка 5 після слів «з персоналом» доповнити знаками та словами «, який задіяний»	<p><i>АТ «ОПЕРАТОР РИНКУ»</i></p> <p>Вилучити.</p>	<p><i>Відповідно до ст. 21 та ст. 24 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) роботодавець оформляє трудові договори з усіма особами, які вступають з ним у трудові відносини.</i></p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Оскільки зазначені зміни вносяться виключно до переліку питань для перевірки дотримання вимог законодавства та ліцензійних умов суб'єктом господарської діяльності,</p>



	<p>для виконання функцій ліцензованої діяльності,».</p>		<p><i>Згідно із ст. 23 КЗпП працівник не може бути допущений до роботи без укладення трудового договору, оформленого наказом чи розпорядженням роботодавця, та повідомлення центрального органу виконавчої влади з питань забезпечення формування та реалізації державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування про прийняття працівника на роботу в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</i></p> <p><i>Запропоновані зміни щодо оформлення трудових договорів лише з персоналом, який задіяний для виконання функцій ліцензованої діяльності, спрямовують до потенційного порушення вимог чинного трудового законодавства, що може спричинити притягнення до відповідальності АТ «Оператор ринку» відповідно до ст. 265 КЗпП України, згідно з якою юридичні та фізичні особи - підприємці, які використовують найману працю, несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі фактичного допуску працівника до роботи <b>без оформлення трудового договору (контракту)</b> у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої</i></p>	<p>що здійснює функції оператора ринку.</p> <p>Тобто зазначені зміни не впливають на регулювання трудових відносин між роботодавцем та усіма особами, які вступають з ним у трудові відносини та не встановлюють норм права, а лише вказують, в якому обсязі Регулятор досліджує це питання під час здійснення відповідних перевірок</p>
--	---	--	--	--

			<p><i>законом на момент виявлення порушення, за кожного працівника, стосовно якого скоєно порушення. Тому, вважаємо, що запропонована редакція суперечить вимогам чинного трудового законодавства України.</i></p> <p><i>Одночасно зазначимо, що ані Ліцензійні умови провадження господарської діяльності зі здійснення функцій оператора ринку, ані зміни, внесені до них постановою НКРЕКП від 23.08.2022 р. № 989, не передбачають відповідних кадрових вимог.</i></p>	
--	--	--	--	--