

**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ  
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ  
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ  
(НКРЕКП)**

**ПРОТОКОЛ**

**відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту  
рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови  
НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням  
ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та  
комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних  
умов»**

02 червня 2022 року  
*№ 42-п/2022*

відкрите обговорення проведено в  
режимі відеоконференції за  
допомогою програмного засобу  
«Zoom»

**Запрошені:** АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», ТОВ  
«Д.ТРЕЙДІНГ», АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», АТ  
«УКРТРАНСГАЗ», ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ  
УКРАЇНИ», ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО А.  
КУРМАЗ, ГС «ПЕРША ЕНЕРГЕТИЧНА АСОЦІАЦІЯ  
УКРАЇНИ»

**Присутні:** від НКРЕКП:

**Департамент ліцензійного контролю:**

Я. Зеленюк, директор Департаменту (головуючий)

Р. Марецький, заступник директора Департаменту – начальник  
управління ліцензійного контролю в енергетичному комплексі та  
у сфері комунальних послуг

Г. Туленко, заступник начальника відділу супроводження  
діяльності територіальних органів управління моніторингу,  
методологічного забезпечення та проведення розслідувань на  
ринках електричної енергії і природного газу (секретар)

**Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики:**

А. Огньов, директор Департаменту

Ю. Остап'юк, заступник директора Департаменту – начальник  
управління інвестиційної політики та технічного розвитку

К. Небрат, заступник начальника управління – начальник відділу  
методології та розрахунку тарифів управління цінової та тарифної  
політики у сфері електроенергетики

І. Кириленко, начальник відділу моніторингу застосування



тарифів управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики

**член НКРЕКП Р. Кайдаш**

**від юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб:**

**ТОВ «КИЇВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ПОСЛУГИ»**

Я. Корібут, представник за довіреністю

**АТ «УКРТРАНСГАЗ»**

Є. Руденко, начальник відділу юридичного супроводу ліцензованої діяльності на ринку природного газу

В. Остринський, провідний юрисконсульт відділу юридичного супроводу ліцензованої діяльності на ринку природного газу

Ю. Мандриченко, провідний юрисконсульт відділу юридичного супроводу ліцензованої діяльності на ринку природного газу

**ГС «ПЕРША ЕНЕРГЕТИЧНА АСОЦІАЦІЯ УКРАЇНИ»**

О. Рогозін, віце-президент

**ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»**

О. Баранюк, виконавчий директор

**АТ «ХМЕЛЬНИЦЬКОБЛЕНЕРГО»**

В. Онищук, заступник директора фінансового (з економіки)

**Громадська рада при Міненерго**

А. Курмаз, член Громадської ради

**АТ «ОПЕРАТОР РИНКУ»**

І. Горкуценко, начальник сектору адміністрування правил РДН/ВДР департаменту правового забезпечення

Л. Ковтун, заступник начальника департаменту правового забезпечення

О. Дубенська, начальник департаменту правового забезпечення

**АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»**

М. Стародуб, керівник департаменту з регуляторних питань

Є. Красюк, представник за довіреністю

**АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»**

С. Малов, керівник департаменту з регуляторних питань

І. Протопопова, представник за довіреністю

### **Порядок денний:**

Обговорення зауважень та пропозицій, наданих до проекту, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» (далі – Проект постанови).

**Слухали:**

Зеленюк Ярослав Миколайович (головуючий) привітав усіх учасників відкритого обговорення та проінформував присутніх, що відкрите обговорення (розгляд зауважень та пропозицій) Проекту постанови проводиться на виконання положень Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та Порядку проведення відкритого обговорення проектів рішень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 30.06.2017 № 866 (далі – Порядок) та запропонував розглянути зауваження та пропозиції до Проекту постанови, які були отримані від фізичних, юридичних осіб у період з 14.02.2022 по 24.02.2022.

Крім того, Зеленюк Я. М. проінформував присутніх, що відкрите обговорення Проекту постанови буде складатися з двох частин, розділених перервою та наголосив, що відбуватиметься розгляд зауважень до тих пунктів, що були схвалені, пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, з юридичної точки зору, можуть розглядатися лише в окремих рішеннях.

Під час першої частини були розглянуті пропозиції та зауваження, що стосуються безпосередньо Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов.

Під час другої частини до відкритого обговорення Проекту постанови долучилися представники Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП та член НКРЕКП Кайдаш Руслан Юрійович для обговорення зауважень та пропозицій до Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії, Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання (додатки 21 та 26 до Порядку контролю).

Під час виступу учасників відкритого обговорення відбувся детальний і ґрунтовний розгляд всіх наданих пропозицій і зауважень до Проекту постанови із попереднім зазначенням позиції НКРЕКП щодо їх прийняття або відхилення.

Детальна інформація щодо зауважень та пропозицій, що враховуються та не враховуються, мотиви їх відхилення/спосіб врахування наведена у відповідній таблиці, яка є додатком до цього протоколу.

**Вирішили:**

1. За підсумками обговорення пропозиції та зауваження, надані суб'єктами, врахувати повністю, врахувати частково або відхилити із зазначенням мотивів відхилення.

2. Оприлюднити протокол відкритого обговорення проєкту рішення разом із таблицею узгоджених пропозицій до проєкту рішення, в якій зазначити, які з наданих зауважень та пропозицій враховуються або не враховуються із мотивами їх відхилення, на офіційному вебсайті НКРЕКП.

3. Відкрите обговорення вважати таким, що відбулось на засадах гласності та відкритості.

Додаток: таблиця узгоджених позицій до проєкту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» на 37 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту  
ліцензійного контролю  
(головуючий, керівник  
розробника)



Я. Зеленюк

Заступник начальника відділу  
супроводження діяльності  
територіальних органів  
управління моніторингу,  
методологічного забезпечення та  
проведення розслідувань на  
ринках електричної енергії і  
природного газу Департаменту  
ліцензійного контролю (секретар)



Г. Туленко

**ТАБЛИЦЯ**

**узгоджених позицій до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов»**

Зауваження до	Редакція спірної частини проекту рішення/частини проекту рішення	Зауваження та пропозиції	Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)
1.4	<p>1.4. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:</p> <p><i>відмова ліцензіата у проведенні перевірки</i> - недопуск членів комісії з перевірки до здійснення перевірки за відсутності передбачених для <u>цього законом</u> підстав (зокрема ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на вимогу членів комісії з перевірки, відмова в доступі до місць провадження діяльності, об'єктів, що використовуються ліцензіатом при провадженні діяльності, що підлягає ліцензуванню, відсутність ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у справі ліцензіата, відсутність <u>уповноваженої особи</u> ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата протягом першого та/або останнього дня перевірки);</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>1.4. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:</p> <p><i>відмова ліцензіата у проведенні перевірки</i> - недопуск членів комісії з перевірки до здійснення перевірки за відсутності передбачених для цього <b>цим Порядком</b> підстав (зокрема ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на <b>обґрунтованому</b> вимогу членів комісії з перевірки, відмова в доступі до місць провадження діяльності, об'єктів, що використовуються ліцензіатом при провадженні діяльності, що підлягає ліцензуванню, відсутність ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у <u>ліцензійній справі</u>, відсутність <b>уповноважених осіб</b> ліцензіата за <u>місцезнаходженням</u> ліцензіата протягом першого та/або останнього дня перевірки);</p>	<p><b>Враховано частково</b></p> <p>«...законодавством та цим <b>Порядком</b> підстав...»</p> <p><b>Не враховано</b></p> <p>Оскільки може бути тлумачено як обов'язкова присутність усіх уповноважених осіб у перший та/або останній день перевірки, що призведе до ускладнення процесу перевірки для ліцензіата. Натомість вимагається лише присутність уповноваженої особи загалом</p>

	<i>Визначення відсутні</i>	<p><i>ліцензійна справа</i> – набір даних по ліцензіату, що обліковується НКРЕКП, які були офіційно надані ліцензіатом під час здобуття ліцензії та під час її дії, а також ті що обліковуються в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) та інших відкритих джерелах (крім місцезнаходження ліцензіата;</p> <p><i>місцезнаходження ліцензіата</i> – це юридична/ поштова адреса ліцензіата та адреси будівель/приміщень, визначених як засіб впровадження господарської, які були офіційно змінені ним у встановленому порядку протягом дії ліцензії (за наявності таких змін);</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Визначення ліцензійної справи, місця провадження виду господарської діяльності міститься в Порядку ліцензування видів господарської діяльності, державне регулювання яких здійснюється Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 03.03.2020 № 548.</p> <p>Місцезнаходження юридичної особи вказується, зокрема, в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань</p>
2.3	<p>2.3. Для проведення перевірки ліцензіата НКРЕКП створює комісію з числа працівників центрального апарату та/або територіального органу НКРЕКП (далі - ТО НКРЕКП) і призначає голову комісії з перевірки.</p> <p>...</p> <p>У випадках та порядку, передбачених законом, перевірки проводяться за місцезнаходженням та/або місцем провадження ліцензіатом та його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або у приміщенні НКРЕКП або її територіального органу.</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>2.3. Для проведення перевірки ліцензіата НКРЕКП створює комісію з числа працівників центрального апарату та/або територіального органу НКРЕКП (далі - ТО НКРЕКП) і призначає голову комісії з перевірки.</p> <p>...</p> <p>У випадках та порядку, передбачених законом, перевірки проводяться за місцезнаходженням та/або <del>місцем провадження ліцензіатом та</del> його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або у приміщенні НКРЕКП або її територіального органу.</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Оскільки перевірка може проводитись як за місцезнаходженням юридичної особи так і за місцем провадження господарської діяльності. Відповідно до Порядку ліцензування видів господарської діяльності, державне регулювання яких здійснюється Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 03.03.2020 № 548 ці поняття є різними</p>
2.5		<i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i>	

	<p>2.5. Уповноваженою особою ліцензіата є керівник або особа, уповноважена керівником представляти ліцензіата під час перевірки (далі - уповноважена особа ліцензіата).</p>	<p>2.5. Уповноваженою особою ліцензіата є керівник та/або особи, уповноважені керівником представляти ліцензіата під час перевірки (далі – уповноважена особа ліцензіата).</p>	<p><b>Не враховано</b> Оскільки керівник є уповноваженою особою за визначенням та Порядок контролю не обмежує кількість уповноважених осіб, що можуть представляти ліцензіата під час перевірки</p>
<p>2.12</p>	<p><i>Пункт і норми - відсутні</i></p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>2.12. При проведенні планових та позапланових перевірок враховується наступне:</p> <p>1) Якщо за період перевірки ліцензіат не здійснював торгові операції на відповідному ринку (операцій з купівлю-продажу та/або постачання електроенергії/ газу/ тепла/ води), що підтверджується даними його обов'язкової звітності в НКРЕКП та/або ТО НКРЕКП, та за відсутності зворотних даних від інших учасників ринку, перевірка ліцензіата проводиться за формою невиїзної перевірки в приміщенні НКРЕКП або ТО НКРЕКП. Виключенням є виїзд для перевірки місцезнаходження ліцензіата (в тому числі наявності будівель і приміщень, зазначених ліцензіатом як засоби провадження господарської діяльності, та даних щодо них) та перевірки доступності будівель та приміщень для людей з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (за необхідності).</p> <p>Також від таких ліцензіатів не вимагається наявність укладених договорів/ ЄІС-кодів, обов'язковість яких передбачена при здійсненні торгових операцій на відповідному</p>	<p><b>Не враховано</b> Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p>

		<p>ринку (операцій з купівлю-продажу та/або постачання електроенергії/ газу/ тепла/ води).</p> <p>2) До запровадження НКРЕКП особистих електронних кабінетів ліцензіатів, які будуть забезпечувати можливість передачі всієї звітності через такі кабінети, факти прострочення паперової звітності в НКРЕКП та ТО НКРЕКП до 10 календарних днів, не враховуються при складанні акту перевірки.</p> <p>3) При перевірці дотримання кадрових вимог, перевірка здійснюється відносно персоналу ліцензіата, який задіяний для виконання функцій ліцензованої діяльності, а не по ліцензіату в цілому (штатний розпис, освіта тощо).</p> <p>4) При перевірці торгових операцій, розрахунків через поточні рахунки із спеціальним режимом використання, комісія з перевірки не може вимагати від ліцензіата надання банківських виписок <u>в паперовому вигляді</u> за період, що в загальній кількості перевищує 30 днів.</p> <p>Перевірка дотримання розрахунків через поточні рахунки із спеціальним режимом використання, має бути вибірковою. При цьому перевіряється чинність поточних рахунків із спеціальним режимом використання, які затверджені НКРЕКП по ліцензіату, а не перелік таких рахунків, які відкрив ліцензіат.</p>	
--	--	--	--



		<p>5) При перевірці розрахунку розміру внесків на регулювання по ліцензіату який здійснює більше одного виду ліцензованої діяльності, розрахунок чистого доходу та фінансові результати перевіряються в тій частині діяльності, яка підлягає перевірці.</p> <p>6) Якщо частина неправомірних дій ліцензіата (заходи, ігнорування вимог, торгові операції тощо) припадає на період до прийняття норми законодавства або рішення НКРЕКП, що порушує ліцензіат, в цій частині такі дії ліцензіата не враховуються при визначенні порушення (застосуванні санкції).</p> <p>7) Якщо ліцензіат з постачання електричної енергії споживачу, природного газу, теплової енергії, централізованого водопостачання/ водовідведення не співпрацює з побутовими споживачами, про що зазначено на його офіційному веб-сайті, та по такому ліцензіату в НКРЕКП відсутні скарги побутових споживачів, комісія з перевірки не перевіряє дотримання ним вимог щодо наповнення веб-сайту та необхідних заходів, які висуваються нормативно-правовими актами при здійсненні постачання електроенергії/ газу/ тепла/ води населенню.</p>	
3.1	3.1. Планові перевірки ліцензіатів проводяться не частіше одного разу на рік відповідно до річного плану, який затверджується НКРЕКП до першого грудня року, що передує плановому, та оприлюднюється на офіційному вебсайті не пізніше	<p><i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p>3.1. Планові перевірки ліцензіатів проводяться не частіше одного разу на рік відповідно до річного плану, який затверджується НКРЕКП до першого грудня року, що передує плановому, та оприлюднюється на офіційному вебсайті не</p>	

	<p>п'яти днів до початку відповідного планового періоду.</p> <p>...</p> <p>Не допускається зміна дати <del>та строку</del> проведення перевірки на більш ранній період ніж було визначено в річному плані здійснення заходів державного контролю, <b>крім випадків зміни дати проведення перевірки на більш ранній період за заявою ліцензіата, господарська діяльність якого має перевірятися.</b></p> <p>НКРЕКП щорічно до 01 червня готує звіт про виконання річного плану державного контролю за попередній рік, який включається до річного звіту про діяльність Регулятора та підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті.</p>	<p>пізніше п'яти днів до початку відповідного планового періоду.</p> <p>...</p> <p>Не допускається зміна дати та строку проведення перевірки на більш ранній період ніж було визначено в річному плані здійснення заходів державного контролю, крім випадків зміни дати проведення перевірки на більш ранній період за заявою ліцензіата, господарська діяльність якого має перевірятися, <b>що складена в довільній формі.</b></p> <p>НКРЕКП щорічно до 01 червня готує звіт про виконання річного плану державного контролю за попередній рік, який включається до річного звіту про діяльність Регулятора та підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті.</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Строк проведення перевірки не може бути перенесений на більший ранній період, оскільки строком проведення перевірки є кількість робочих днів її проведення.</p> <p>Форма зазначеної заяви не встановлюється цим Порядком, тому вона може бути подана в довільній формі, вважаємо таке уточнення не обов'язковим</p>
3.4	<p>3.4. Планова перевірка проводиться за умови надання ліцензіату письмового повідомлення про проведення планової перевірки за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку, не пізніше як за 10 днів до її початку.</p> <p>Повідомлення надсилається рекомендованим листом (за місцезнаходженням ліцензіата згідно з даними, що містяться в ліцензійній справі, або місцем провадження ліцензіатом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню) або вручається особисто уповноваженій особі ліцензіата під розписку з реєстрацією в журналі вхідної кореспонденції.</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>3.4. Планова перевірка проводиться за умови надання ліцензіату письмового повідомлення про проведення планової перевірки за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку, не пізніше як за 10 днів до її початку.</p> <p>Повідомлення надсилається рекомендованим листом (за місцезнаходженням ліцензіата згідно з даними, що містяться в ліцензійній справі, <del>або місцем провадження ліцензіатом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню</del>) або вручається особисто уповноваженій особі ліцензіата під розписку з реєстрацією в журналі вхідної кореспонденції.</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p>
3.5		<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p>	

	<p>3.5. Після письмового повідомлення ліцензіата про проведення планової перевірки <u>або одночасно з ним</u> комісія з перевірки <u>може направити</u> ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для <u>підтвердження</u> дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.</p> <p><i>Абзац відсутній</i></p> <p>Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк.</p>	<p>3.5. Разом з письмовим повідомленням ліцензіата про проведення планової перевірки комісія з перевірки <b>направляє</b> ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для <b>перевірки</b> дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.</p> <p><b>Якщо в НКРЕКП/ ТО НКРЕКП відсутні факти порушення ліцензіатом певних норм законодавства та/або ліцензійних умов, запит з переліком інформації не може містити формулювання, що ліцензіат має довести/ підтвердити дотримання ним цих норм (крім вимог які потребують ідентифікації наявних у ліцензіата засобів, інформації, необхідних для здійснення ліцензованої діяльності).</b></p> <p>Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк <b>(але не менше як протягом 10 робочих днів).</b></p> <p><b>Запит комісії з перевірки під час самої перевірки про уточнення інформації по питаннях перевірки та/або вже наданої ліцензіатом інформації, не може становити строк, менший трьох робочих днів, а якщо відповідна інформація ліцензіата має великий обсяг, не менше як протягом 10 робочих днів.</b></p> <p><i>ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»</i></p> <p>3.5. Після письмового повідомлення ліцензіата про проведення планової перевірки або одночасно з ним комісія з перевірки може</p>	<p><b>Враховано</b></p> <p><b>Не враховано</b></p> <p>Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p> <p><b>Враховано в такій редакції:</b>  «Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк.  Строк надання інформації на запит комісії з перевірки про уточнення інформації по питаннях перевірки та/або вже наданої ліцензіатом інформації під час самої перевірки,</p>
--	---	--	--

		<p>направити ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для підтвердження дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.</p> <p>Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк, <b>але не менш як протягом 10 робочих днів.</b></p> <p><i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p><b>3.5. Нієля</b> Разом з письмовою повідомленням ліцензіата про проведення планової перевірки <del>або одночасно з ним</del>, комісія з перевірки <del>може направити</del> <b>направляє</b> ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для підтвердження дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.</p> <p>Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк.</p>	<p>не може становити менше трьох робочих днів, а якщо відповідна інформація має великий обсяг, не менше як протягом 10 робочих днів. Положення цього абзацу не застосуються під час проведення перевірок суб'єктів малого підприємництва, у тому числі суб'єктів мікропідприємництва»</p> <p><b>Враховано</b></p>
5.1	<p>5.1. Підставою для проведення позапланової невідізної перевірки ліцензіата, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, є:</p> <p>1) неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірної інформації або необхідність перевірки достовірності такої інформації;</p> <p>2) неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірних даних у звітності або необхідність</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>5.1. Підставою для проведення позапланової невідізної перевірки ліцензіата, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, є:</p> <p>1) неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірної інформації <b>на запит НКРЕКП</b> або необхідність перевірки достовірності такої інформації;</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Підстави наведені відповідно до частини восьмої статті 19 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»</p>

	перевірки достовірності таких даних в установлений НКРЕКП строк або в інших документах;	2) неподання, несвоєчасне подання <b>звітності в установлений НКРЕКП строк</b> , або необхідність перевірки достовірності даних у <b>звітності ліцензіата</b> ;	
5.3	5.3. Позапланова невізйна перевірка ліцензіата може проводитися без попередження заздалегідь.	<i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i>  5.3. Позапланова невізйна перевірка ліцензіата може проводитися <u>без попередження заздалегідь</u> . При цьому, якщо позапланова перевірка здійснюється за наслідками обґрунтованого звернення суб'єктів, визначений в підпунктах 4 та/або 5 пункту 5.1 цього Положення, НКРЕКП одночасно із прийняттям рішення про проведення позапланової перевірки має направити ліцензіату зазначене звернення для ознайомлення та надання письмових пояснень.	<b>Не враховано</b>  Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю
5.7	5.7. Про результати позапланової невізвної перевірки (про факти виявлення порушень законодавства та їх перелік або про відсутність порушень) ліцензіат повідомляється рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів після підписання акта про результати позапланової невізвної перевірки з надсиланням ліцензіату відповідного акта перевірки. Ліцензіат, діяльність якого перевірялася, має право надати письмові пояснення та обґрунтування щодо проведеної перевірки та/або виявлених порушень у строк до п'яти робочих днів з дня отримання акта про результати перевірки.  Датою отримання такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або третій календарний день від дня отримання листа	<i>ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»</i>  Датою отримання такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або	<b>Не враховано</b>  В НКРЕКП відсутня інформація про отримання ліцензіатом повідомлення про надходження поштового відправлення. Крім того таке повідомлення може бути не отримано

	<p>поштовим відділенням зв'язку, у якому обслуговується одержувач.</p>	<p>третій календарний день від дня отримання ліцензіатом повідомлення від поштового відділення, у якому він обслуговується, що лист знаходиться у поштовому відділенні.</p>	<p>представником ліцензіата взагалі, у тому числі – умисно</p>
<p>7.1</p>	<p>7.1. За результатами проведених планових та позапланових перевірок складається акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, у двох примірниках. В акті планової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, визначених переліками питань для відповідних сфер енергетики та комунальних послуг (додатки 4 - 17).</p> <p>В акті позапланової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення такої перевірки, а в разі виявлення порушення - його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов.</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>7.1. За результатами проведених планових та позапланових перевірок складається акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, у двох примірниках. В акті планової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, визначених переліками питань для відповідних сфер енергетики та комунальних послуг (додатки 4 - 17), а в разі виявлення порушення – його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов (крім посилання на статтю закону та/або нормативно-правовий акт в цілому). При цьому в прикінцевому розділі - «Опис виявлених порушень законодавства та ліцензійних умов» акту перевірки, має бути зазначено короткий зміст суті порушення (<i>прострочення подачі звіту, не відповідність інформації на сайті, тощо</i>), а не текст самої норми, яка може вимагати від ліцензіата більших обов'язків, ніж він порушив. В акті позапланової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення такої перевірки, а в разі виявлення порушення – його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов (крім посилання на статтю закону та/або нормативно-правовий акт в</p>	<p><b>Враховано частково, в такій редакції:</b> «7.1. За результатами проведених планових та позапланових перевірок складається акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, у двох примірниках. В акті планової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, визначених переліками питань для відповідних сфер енергетики та комунальних послуг (додатки 4 - 17), а в разі виявлення порушення – його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов»</p> <p><b>Не враховано</b> Цитування вимог законодавства, що порушені, є загальною практикою та їх довільне тлумачення, скорочення не допускається, оскільки такі дії можуть бути оскаржені ліцензіатом</p>

	<p>Отримані від уповноважених осіб ліцензіата в ході перевірки належним чином завірені копії документів з питань, що підтверджують та/або спростовують вчинення ліцензіатом порушень вимог законодавства та/або ліцензійних умов, долучаються до акта перевірки у вигляді додатків.</p> <p>Ліцензіат, діяльність якого перевірялася, має право надати до НКРЕКП письмові пояснення та обґрунтування, <del>підписані уповноваженою особою ліцензіата,</del> щодо проведеної перевірки та/або виявлених порушень у строк до п'яти робочих днів з дня отримання акта про результати перевірки.</p> <p>Письмові пояснення та обґрунтування ліцензіата є невід'ємною частиною акта перевірки.</p> <p>У випадку якщо отримані від уповноважених осіб ліцензіата в ході перевірки або разом з поясненнями до акта перевірки копії документів, письмові пояснення та обґрунтування містять інформацію та/або дані конфіденційного характеру, які становлять комерційну таємницю, ліцензіат не пізніше останнього <b>дня</b> перевірки надає комісії з перевірки чіткий перелік такої інформації з урахуванням положень <a href="#">законів України "Про інформацію"</a>, <a href="#">"Про доступ до публічної інформації"</a></p>	<p>цілому). При цьому в прикінцевому розділі - «Опис виявлених порушень законодавства та ліцензійних умов» акту перевірки, має бути зазначено короткий зміст суті порушення (<i>прострочення подачі звіту, не відповідність інформації на сайті, тощо</i>), а не текст самої норми, яка може вимагати від ліцензіата більших обов'язків, ніж він порушив.</p>	
--	---	---	--

	<p>та інших актів законодавства, <b>який долучається до акта перевірки.</b></p> <p>Обмеженню доступу підлягає інформація, визначена ліцензіатом як конфіденційна, а також конфіденційна інформація зазначена в копіях документів, письмові пояснення, обґрунтування та акти перевірки, а не копії документів, письмові пояснення, обґрунтування чи акт перевірки у цілому.</p> <p>НКРЕКП не зобов'язана вважати інформацію та/або дані, надані ліцензіатом, такими, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю, якщо:</p> <p>ліцензіат не надав під час перевірки <del>або разом з поясненнями до акта перевірки</del> перелік інформації та/або даних, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;</p> <p>відповідно до внутрішніх положень ліцензіата наданий перелік інформації та/або даних не віднесений до інформації, що має конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;</p> <p>віднесення інформації та/або даних до конфіденційної суперечить чинному законодавству.</p> <p>У день складання акт перевірки реєструється у книзі реєстрації актів про результати перевірок щодо дотримання ліцензіатом вимог законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов за формою, наведеною в додатку 19 до цього Порядку, сторінки якої мають бути пронумеровані.</p>	<p><i>ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»</i> <i>ГС «ПЕАУ»</i> <i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p>НКРЕКП не зобов'язана вважати інформацію та/або дані, надані ліцензіатом, такими, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю, якщо:</p> <p>ліцензіат не надав під час перевірки <b>або разом з поясненнями до акта перевірки</b> перелік інформації та/або даних, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;</p> <p>відповідно до внутрішніх положень ліцензіата наданий перелік інформації та/або даних не віднесений до інформації, що має конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;</p> <p>віднесення інформації та/або даних до конфіденційної суперечить чинному законодавству.</p>	<p><b>Враховано</b></p>
7.4	<p><b>7.4. Якщо уповноважена особа ліцензіата відмовилась прийняти акт, складання якого передбачене главою 7 цього порядку, та/або відсутня на момент його підписання, факт</b></p>	<p><i>ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»</i></p> <p>7.4. Якщо уповноважена особа ліцензіата відмовилась прийняти акт, складання якого передбачене главою 7 цього порядку, та/або</p>	<p><b>Не враховано</b> В НКРЕКП відсутня інформація про отримання ліцензіатом повідомлення про надходження поштового відправлення. Крім того таке</p>



	<p>відмови від прийняття та/або факт відсутності уповноваженої особи фіксується у відповідному акті та такий акт надсилається ліцензіату рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів з дня підписання акта членами комісії з перевірки. Датою вручення такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або третій календарний день від дня отримання листа поштовим відділенням зв'язку, у якому обслуговується одержувач (у разі направлення акта поштою рекомендованим листом).</p>	<p>відсутня на момент його підписання, факт відмови від прийняття та/або факт відсутності уповноваженої особи фіксується у відповідному акті та такий акт надсилається ліцензіату рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів з дня підписання акта членами комісії з перевірки. Датою вручення такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або третій календарний день від дня отримання ліцензіатом повідомлення від поштового відділення, у якому він обслуговується, що лист знаходиться у поштовому відділенні (у разі направлення акта поштою рекомендованим листом).</p>	<p>повідомлення може бути не отримано представником ліцензіата взагалі, у тому числі – умисно</p>
7.5	<p>7.5. У разі встановлення факту відсутності ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у ліцензійній справі, <b>та/або відсутності уповноваженої особи ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата протягом першого дня перевірки</b> у перший день перевірки складається акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку.</p> <p><del>Факт відсутності ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться в ліцензійній справі, фіксується в акті про відмову ліцензіата у проведенні перевірки за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку.</del></p> <p>Один примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки надсилається ліцензіату за місцезнаходженням ліцензіата згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та</p>	<p><i>ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»</i></p> <p>7.5. У разі встановлення факту відсутності ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у ліцензійній справі, та/або відсутності уповноваженої особи ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата <b>(при проведенні планової перевірки)</b> протягом першого дня перевірки у перший день перевірки складається акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку.</p>	<p><b>Не враховано</b> У разі відсутності керівника з поважних причин, повинна бути забезпечена присутність особи, яка виконує його обов'язки</p>

<p>громадських формувань, рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів з дня підписання акта членами комісії з перевірки. Другий примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки долучається до ліцензійної справи та зберігається в НКРЕКП. Перевірка при цьому вважається завершеною та акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, не складається.</p> <p>Датою отримання такого акта буде вважатися дата його особистого вручення, що підтверджується підписом одержувача та/або реєстрацією вхідної кореспонденції, або третій календарний день від дати отримання поштовим відділенням зв'язку, в якому обслуговується одержувач (у разі направлення поштою рекомендованим листом).</p> <p>У разі надання ліцензіатом у встановлений термін письмових пояснень та обґрунтування з підтвердними документами, що доводять факт того, що строк, визначений ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, не вплив на момент здійснення перевірки, перевірка вважається такою, що не відбулась.</p> <p><b>У разі доведення ліцензіатом протягом п'яти робочих днів з дня отримання такого акта факту дотримання ним строку, визначеного ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, на момент початку перевірки, акт про відмову у проведенні перевірки не вноситься на засідання НКРЕКП та долучається до ліцензійної справи.</b></p> <p><b>НКРЕКП проводить перевірку такого ліцензіата за новим місцезнаходженням протягом трьох місяців з дня отримання письмових пояснень та обґрунтувань ліцензіата з наданими підтвердними документами.</b></p>	<p><i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p><del>У разі доведення ліцензіатом протягом п'яти робочих днів з дня отримання такого акта факту дотримання ним строку, визначеного ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, на момент початку перевірки, акт про відмову у проведенні перевірки не вноситься на засідання НКРЕКП та долучається до ліцензійної справи.</del></p>	<p><b>Враховано</b></p> <p>Пропонується абзац четвертий виключити, абзац п'ятий викласти в такій редакції:  «У разі доведення ліцензіатом протягом п'яти робочих днів з дня отримання такого акта факту дотримання ним строку, визначеного ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, на момент початку перевірки, <b>перевірка вважається такою, що не відбулась</b>, акт про відмову у проведенні перевірки не вноситься на засідання НКРЕКП та долучається до ліцензійної справи.»</p>
--	---	--

7.6	<p>7.6. У разі відмови ліцензіата у проведенні перевірки в перший день перевірки акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки складається за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку, у перший день проведення перевірки та один примірник такого акта передається уповноваженій особі ліцензіата, діяльність якого перевірялася. Другий примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки з відміткою дати та часу його отримання уповноваженою особою ліцензіата, що засвідчується підписом уповноваженої особи ліцензіата, зберігається в НКРЕКП.</p> <p>Перевірка при цьому вважається завершеною та акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, не складається.</p> <p><b>Відмова ліцензіата у проведенні перевірки за відсутності передбачених для цього законодавством і цим Порядком підстав є порушенням законодавства та відповідних ліцензійних умов та є підставою для застосування санкцій, зокрема у вигляді анулювання ліцензії.</b></p>	<p><i>ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»</i></p> <p>7.6. У разі відмови ліцензіата у проведенні перевірки в перший день перевірки акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки складається за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку, у перший день проведення перевірки та один примірник такого акта передається уповноваженій особі ліцензіата, діяльність якого перевірялася. Другий примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки з відміткою дати та часу його <b>прийняття</b> уповноваженою особою ліцензіата, що засвідчується підписом уповноваженої особи ліцензіата, зберігається в НКРЕКП.</p>	<p><b>Враховано</b></p>
7.8	<p>7.8. У разі виявлення порушень законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг НКРЕКП у 30-денний строк з дня складення акта перевірки розглядає питання відповідальності ліцензіата, його посадових осіб на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, та приймає рішення про застосування до ліцензіата санкцій та/або застосування адміністративного стягнення до посадової особи ліцензіата.</p> <p>...</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>7.8. У разі виявлення порушень законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг НКРЕКП у 30-денний строк з дня складення акта перевірки розглядає питання відповідальності ліцензіата, його посадових осіб на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, та приймає рішення про застосування до ліцензіата санкцій та/або застосування адміністративного стягнення до посадової особи ліцензіата.</p> <p>...</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p>

	<p>Акт про результати перевірки разом із поясненнями та обґрунтуванням ліцензіата, діяльність якого перевірялася, підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті НКРЕКП до розгляду акта на засіданні НКРЕКП.</p> <p><i>Норма відсутня</i></p>	<p>Акт про результати перевірки разом із поясненнями та обґрунтуванням ліцензіата, діяльність якого перевірялася, підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті НКРЕКП до розгляду акта на засіданні НКРЕКП.</p> <p><b>Якщо в матеріалах попереднього рішення НКРЕКП, опублікованого на сайті НКРЕКП в розділі «Матеріали до засідань», ліцензіат вбачає не врахування (інше трактування) НКРЕКП його обґрунтувань/ пояснень до виявлених порушень, він має право ініціювати проведення наради з представниками НКРЕКП щодо уточнення його обґрунтувань (більш детального пояснення), для забезпечення права ліцензіата на участь у процесі прийняття рішення та його об'єктивності і справедливості.</b></p>	
8.2	<p>8.2. Голова та члени комісії з перевірки зобов'язані:</p> <p>повно, об'єктивно та неупереджено проводити перевірку в межах повноважень, передбачених <u>законом</u>;</p> <p>дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із ліцензіатами;</p> <p>...</p> <p>ознайомити уповноважену особу ліцензіата з результатами перевірки у строки, передбачені <u>законом</u>;</p> <p>виконувати інші вимоги законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг та цього Порядку.</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>8.2. Голова та члени комісії з перевірки зобов'язані:</p> <p>повно, об'єктивно та неупереджено проводити перевірку в межах повноважень, передбачених <b>цим Порядком</b>;</p> <p>дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із ліцензіатами;</p> <p>...</p> <p>ознайомити уповноважену особу ліцензіата з результатами перевірки у строки, передбачені <b>цим Порядком</b>;</p>	<p><b>Враховано частково</b> «...законодавством та цим Порядком...»</p>

	<p>...</p> <p>9.1. Уповноважена особа ліценziata має право:</p> <p>1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;</p> <p>...</p> <p>4) не допускати голову та членів комісії з перевірки до її здійснення, якщо:</p> <p>...</p> <p>голова та члени комісії не надали копію посвідчення на проведення перевірки або якщо таке посвідчення не відповідає вимогам закону та цього Порядку або у члена комісії відсутнє службове посвідчення;</p> <p>ліцензіат не одержав повідомлення про проведення планової перевірки в порядку, передбаченому законом та цим Порядком;</p> <p>...</p> <p>тривалість планової перевірки перевищує граничну тривалість, встановлену <u>законом</u>;</p> <p>...</p> <p>9) оскаржувати в установленому законом порядку неправомірні дії НКРЕКП, голови та членів комісії з перевірки;</p> <p>...</p> <p>12) вимагати припинення перевірки у разі: перевищення головою та членами комісії з перевірки визначеного законом та цим Порядком максимального строку здійснення перевірки;</p> <p>...</p>	<p>виконувати інші вимоги законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг та цього Порядку.</p> <p>...</p> <p>9.1. Уповноважена особа ліценziata має право:</p> <p>1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;</p> <p>...</p> <p>4) не допускати голову та членів комісії з перевірки до її здійснення, якщо:</p> <p>...</p> <p>голова та члени комісії не надали копію посвідчення на проведення перевірки або якщо таке посвідчення не відповідає вимогам <del>закону</del> <b>та</b> цього Порядку або у члена комісії відсутнє службове посвідчення;</p> <p>ліцензіат не одержав повідомлення про проведення планової перевірки <del>в порядку,</del> <b>передбаченому законом та цим відповідно до цього Порядку</b>;</p> <p>...</p> <p>тривалість планової перевірки перевищує граничну тривалість, встановлену <b>цим Порядком</b>;</p> <p>...</p> <p>9) оскаржувати в установленому <b>законодавством</b> порядку неправомірні дії НКРЕКП, голови та членів комісії з перевірки;</p> <p>...</p> <p>12) вимагати припинення перевірки у разі: перевищення головою та членами комісії з перевірки визначеного <del>законом</del> <b>та</b> цим Порядком максимального строку здійснення перевірки;</p> <p>...</p>	
--	---	---	--

9.1	<p>9.1. Уповноважена особа ліцензіата має право:</p> <p>1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;</p> <p>...</p> <p>14) фіксувати процес проведення планових та позапланових перевірок чи кожен окрему дію засобами аудіо- та відеотехніки, не перешкоджаючи здійсненню такої перевірки.</p> <p><b>Норма відсутня</b></p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>9.1. Уповноважена особа ліцензіата має право:</p> <p>1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;</p> <p>...</p> <p>14) фіксувати процес проведення планових та позапланових перевірок чи кожен окрему дію засобами аудіо- та відеотехніки, не перешкоджаючи здійсненню такої перевірки.</p> <p><b>15) не надавати підтвердження дотримання ним певних норм законодавства та/або ліцензійних умов, якщо щодо їх дотримання перевіркою сформульоване питання від зворотного, відповідно до якого ліцензіат має довести, що дотримується певних норм законодавства та/або ліцензійних умов за відсутності в НКРЕКП фактів порушення ним таких норм.</b></p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p>
9.2	<p>9.2. Уповноважена особа ліцензіата зобов'язана: бути присутньою на робочому місці під час проведення перевірки;</p> <p>...</p> <p>надавати всі необхідні документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що виникають під час перевірки, у вигляді, наведеному в запиті комісії з перевірки, відповідно до закону у терміни/строки, що відповідають обсягу запитуваної інформації;</p>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>9.2. Уповноважена особа ліцензіата зобов'язана:</p> <p>бути присутньою на робочому місці під час проведення перевірки;</p> <p>...</p> <p>надавати всі необхідні документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що <b>визначені в переліку питань до повідомлення про проведення перевірки та під час перевірки (з урахуванням вимог цього Порядку), у вигляді, наведеному в запиті комісії з перевірки,</b></p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p>

		відповідно до закону у терміни/строки, що відповідають обсягу запитуваної інформації;	
10.2	<p>10.2. При застосуванні санкцій НКРЕКП має дотримуватися принципів пропорційності порушення і покарання та ефективності санкцій, які мають стримуючий вплив.</p> <p>У разі повного або часткового усунення ліцензіатом порушень ліцензійних умов, вимог законодавства, виявлених під час перевірки, до моменту прийняття рішення на засіданні НКРЕКП, що обов'язково підтверджується відповідними документами, факт усунення враховується при прийнятті рішення щодо застосування до ліцензіата санкцій та/або заходів регуляторного впливу.</p> <p>При визначенні санкцій за порушення, передбачені Законами України "Про ринок електричної енергії" та "Про ринок природного газу", НКРЕКП враховує серйозність і тривалість правопорушення, наслідки правопорушення для інтересів ринку та учасників ринку, пом'якшуючі та обтяжуючі обставини.</p> <p>Поведінка правопорушника, спрямована на зменшення негативних наслідків правопорушення, негайне припинення правопорушення після його виявлення, сприяння виявленню правопорушення</p>	<p>відповідно до закону у терміни/строки, що відповідають обсягу запитуваної інформації;</p> <p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p>10.2. При застосуванні санкцій, рішення НКРЕКП має бути обґрунтованим, неупередженим і об'єктивним, та відповідати принципам розсудливості, справедливості, недискримінації, пропорційності порушення і покарання та ефективності санкцій, які мають стримуючий вплив. <b>Не допускається встановлення планових показників чи будь-якого іншого планування щодо притягнення ліцензіатів до відповідальності та застосування до них санкцій.</b></p> <p>У разі повного або часткового усунення ліцензіатом порушень ліцензійних умов, вимог законодавства, виявлених під час перевірки, до моменту прийняття рішення на засіданні НКРЕКП, що обов'язково підтверджується відповідними документами/ <b>письмовими поясненнями</b>, факт усунення враховується при прийнятті рішення щодо застосування до ліцензіата санкцій та/або заходів регуляторного впливу.</p> <p>При визначенні санкцій за порушення, передбачені Законами України "Про ринок електричної енергії" та "Про ринок природного газу", НКРЕКП враховує серйозність /<b>ступень тяжкості</b> і тривалість правопорушення, наслідки правопорушення для інтересів ринку та учасників ринку, <b>значимість прибутку, отриманого порушником в результаті порушення, заходи, вжиті порушником з</b></p>	<p><b>Абзац перший враховано в такій редакції:</b> «10.2. При застосуванні санкцій НКРЕКП має дотримуватися принципів пропорційності порушення і покарання та ефективності санкцій, які мають стримуючий вплив. Рішення НКРЕКП має бути обґрунтованим, неупередженим і об'єктивним та відповідати принципам розсудливості, справедливості, недискримінації.»</p> <p><b>Враховано</b></p> <p><b>Абзац третій враховано в такій редакції:</b> «При визначенні санкцій за порушення, передбачені Законами України «Про ринок електричної енергії» та «Про ринок природного газу», НКРЕКП враховує серйозність і тривалість правопорушення, наслідки правопорушення для інтересів ринку та учасників ринку, значимість прибутку, отриманого порушником в результаті порушення, заходи, вжиті порушником з метою</p>

	<p>НКРЕКП під час перевірки вважаються пом'якшуючими обставинами.</p> <p>Поведінка правопорушника, спрямована на приховування правопорушення та його негативних наслідків, продовження вчинення правопорушення, а також повторне вчинення правопорушення вважаються обтяжуючими обставинами.</p>	<p><b>метою запобігання його вчиненню,</b> пом'якшуючі та обтяжуючі обставини.</p> <p>Поведінка правопорушника, спрямована на зменшення негативних наслідків правопорушення, негайне припинення правопорушення після його виявлення, сприяння виявленню правопорушення НКРЕКП під час перевірки вважаються пом'якшуючими обставинами.</p> <p>Поведінка правопорушника, спрямована на приховування правопорушення та його негативних наслідків, продовження вчинення правопорушення, а також повторне вчинення правопорушення вважаються обтяжуючими обставинами.</p> <p><b>Якщо частина неправомірних дії ліцензіата (заходи, ігнорування вимог, торгіві операції тощо) припадає на період до прийняття норми законодавства або рішення НКРЕКП, що порушує ліцензіат, в цій частині такі дії ліцензіата не враховуються при застосуванні санкцій (визначенні порушення).</b></p>	<p>запобігання його вчиненню, пом'якшуючі та обтяжуючі обставини.»</p>
10.8	<p><b>10.8.</b> За даними звіту ліцензіата щодо усунення порушень та наданих належним чином завірених копій підтверджуючих документів, на підставі доповідної записки, погодженої членом НКРЕКП, відповідно до розподілу функціональних обов'язків, усі матеріали та документи долучаються до справи ліцензіата, про що НКРЕКП повідомляє ліцензіата відповідним листом.</p>	<p><i>АТ «УКРТРАНСГАЗ»</i></p> <p><del>10.8. За даними звіту ліцензіата щодо усунення порушень та наданих належним чином завірених копій підтверджуючих документів, на підставі доповідної записки, погодженої членом НКРЕКП, відповідно до розподілу функціональних обов'язків, усі матеріали та документи долучаються до справи ліцензіата, про що НКРЕКП повідомляє ліцензіата відповідним листом.</del></p> <p><b>10.8.</b> Ліцензіат має право письмово звернутись до НКРЕКП із заявою про продовження строку усунення порушень не</p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Оскільки пункт щодо можливості продовження строку усунення порушень залишається та стає пунктом 10.9 відповідно</p>



		пізніше ніж за 10 робочих днів до дати закінчення встановленого рішенням НКРЕКП строку із зазначенням у зверненні поважних причин. НКРЕКП може прийняти рішення про продовження строку усунення порушень, якщо визнає такі причини поважними.	
14.1	<i>Розділ та пункт – відсутні в проекті</i>	<p><i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i></p> <p><b>14. Моніторинг результатів державного нагляду (контролю).</b></p> <p><b>14.1. За результатами перевірок та складених актів, відповідальні підрозділи НКРЕКП з заходів державного нагляду (контролю) та/або члени комісій з перевірки, мають здійснювати пошук і виявлення вузьких місць та проблем діючих нормативно-правових актів НКРЕКП, в тому числі але невиключно: - взаємовідносини між суб'єктами, конкурентне середовище, симетричність, пропорційність та прозорість взаємовідносин у ланцюгу «виробництво-продаж-передача-розподіл-постачання», складність бізнес процесів, взаємні скарги та претензії, тощо.</b></p> <p><b>При цьому за результатами моніторингу і аналізу готувати пропозиції по вдосконаленню регуляторного середовища задля покращення конкуренції, здешевлення вартості бізнес процесів і як наслідок здешевлення вартості енергоресурсів/ послуг для кінцевого споживача.</b></p>	<p><b>Не враховано</b></p> <p>Під час проведення відкритого обговорення (розгляду зауважень та пропозицій) проекту рішення НКРЕКП присутні дійшли до згоди, що зазначена пропозиція та пропозиції до інших положень, що не виносились на схвалення, будуть розглянуті окремо та доцільність їх впровадження буде розглянута під час наступних змін до Порядку контролю</p>

Додаток 17	Додаток 17 до Порядку Щодо обов'язку ліцензіата з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення - <b>забезпечити функціонування кол-центру за умови наявності споживачів (населення) чисельністю <u>більше ніж 100 тисяч осіб.</u></b>	<i>КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО</i>  Додаток 17 до Порядку Щодо обов'язку ліцензіата з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення - <b>забезпечити функціонування кол-центру за умови наявності споживачів (населення) чисельністю <u>більше ніж 100 тисяч осіб.</u></b>	<b>Не враховано</b> Вимога підпункту 22 пункту 2.2 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення затверджених постановою НКРЕКП від 22 березня 2017 року № 307
------------	--	---	--

**До Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії (додаток 21 до Порядку контролю)**

Зауваження до	Редакція спірної частини проекту рішення/частини проекту рішення	Зауваження та пропозиції	Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)
П. 4, підп. 3	<p><b>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</b></p> <p><b>3) сума невиконання інвестиційної програми за звітний рік, яка визначається як сума коштів, передбачена схваленою інвестиційною програмою по заходах, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис. грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми), із зазначенням джерел фінансування щодо яких відбулося невиконання інвестиційної програми;</b></p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p><b>3) залишкова сума недофінансування заходів інвестиційної програми за звітний рік, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис.грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми);</b></p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Відповідно до пункту 4.2 Порядку розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 04.09.2018 № 955. (далі – Порядок 955) – виконаними вважаються заходи ІІ, матеріальні активи по яких прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.</p> <p>Тому часткове виконання заходів ІІ не розглядається.</p>
П. 4, підп. 4	<p><b>Зміни до пункту не пропонувалися</b></p> <p>4) сума перевищення вартості заходів інвестиційної</p>	<i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i>	<b>Не враховано.</b>

	<p>програми на звітний рік: до 5 %, від 5 % до 10 %, понад 10 %,</p> <p>що розраховується за формулами до 5 %:</p> $\sum_{n} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од ф} - \text{Ц од пл}) + \sum_{m} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од пл} \cdot 0,05)$ <p>де n - кількість заходів ІІІ, по яких допущено перевищення вартості в межах 5 %; m - кількість заходів інвестиційної програми (далі - ІІІ), по яких допущено перевищення вартості понад 5 %;</p> <p>Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заході ІІІ; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІІІ; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІІІ; від 5 % до 10 %:</p> $\sum_{n} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од ф} - \text{Ц од пл} \cdot 1,05) + \sum_{m} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од пл} \cdot 1,1 - \text{Ц од пл} \cdot 1,05)$ <p>де n - кількість заходів ІІІ, по яких допущено перевищення вартості понад 5 % та в межах 10 %; m - кількість заходів ІІІ, по яких допущено перевищення вартості понад 10 %;</p> <p>Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заході ІІІ; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІІІ; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІІІ; понад 10 %:</p> $\sum_{n} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од ф} - \text{Ц од пл} \cdot 1,1)$ <p>де n - кількість заходів ІІІ, по яких допущено перевищення вартості в понад 10 %; Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заході ІІІ; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІІІ; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІІІ;</p>	<p>4) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: до 10 %, понад 10 %.</p> <p>Вилучити</p>	<p>Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 – перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Тому важливо визначити суму перевитрат до 5% та суму перевитрат від 5% до 10 %, за які не нараховуються штрафні санкції.</p>
П. 4, підп. 5	<p><b>Зміни до пункту не пропонувалися</b></p> <p>5) сума економії коштів при виконанні ІІІ у звітному році, що розраховується за формулою</p> $\sum_{n} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од пл} - \text{Ц од ф}) + \sum_{m} \text{Обс пл} \cdot (\text{Ц од пл} - \text{Ц од ф})$	<p>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</p> <p>Вилучити</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Сума економії – важливий чинник, оскільки згідно пункту 4.4 Порядку 955 в межах 5 % ліцензіат може здійснити перерозподіл фінансування в межах одного розділу, також сума невикористаної економії включається до ІІІ наступного року.</p>

	<p>де <i>n</i> - кількість заходів III, по яких отримано економію та які виконані в межах планових обсягів;  <i>m</i> - кількість заходів III, по яких отримано економію та які виконані в обсягах, що перевищують планові;  Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу III; Обс пл - плановий фізичний обсяг по заходу III;  Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу III; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу III.</p> <p>Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж <math>\pm 5\%</math> 10% від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проектно-кошторисної документації.</p> <p><b>Відсутній</b></p> <p>Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до <b>5%</b>) у розрізі заходів у межах <b>кожного розділу</b> інвестиційної програми в цілому;</p>	<p>Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж <math>\pm 10\%</math> від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проектно-кошторисної документації.</p> <p><b>При цьому, у разі збільшення/зменшення вартості виконання заходів інвестиційної програми в межах 10% ліцензіат має право самостійно здійснювати перерозподіл фінансування між заходами в межах інвестиційної програми в цілому за умови незмінності фізичних обсягів цих заходів та/або вилучити окремі заходи самостійно з наступним обов'язковим затвердженням НКРЕКП змін що відбулися в інвестиційній програмі в установленому порядку.</b></p> <p>Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до <b>10%</b>) у розрізі заходів у межах інвестиційної програми в цілому;</p>	<p><b>Не враховано.</b>  Відповідно до пункту 4.8 Порядку 955 відхилення можуть бути у фізичних обсягах у межах 5%</p> <p><b>Не враховано.</b>  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Самостійне вилучення заходів у III не передбачено нормативними документами, лише за процедурою внесення змін та з наданням обґрунтовувальних матеріалів щодо необхідності вилучення відповідних заходів, в такому разі НКРЕКП розгляне матеріали та прийме виважене рішення.</p> <p><b>Не враховано.</b>  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу</p>
П. 4, підп. 10	4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:	<i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i>	<p><b>Не враховано.</b>  Зазначена пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи</p>

	10) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами;	10) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами з <b>урахуванням допустимого перевищення вартості матеріалів та обладнання до 20%, ціни на які протягом року збільшувалися більше ніж на індекс споживчих цін;</b>	розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, та є необгрунтованою.
П. 4, підп. 20	<b>Зміни до пункту не пропонувалися</b> <b>18) дохід, отриманий у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата;</b>	<i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i>  <b>Вилучити</b>	<b>Не враховано.</b> Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.  Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата, має частково спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів
П. 4, підп. 21	<b>Зміни до пункту не пропонувалися</b> <b>19) дохід, отриманий у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;</b>	<i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i>  <b>Вилучити</b>	<b>Не враховано.</b> Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.

			Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики (які належать до основної діяльної ліцензіата) має частково спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів.
П. 4, підп. 26	<p>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p><b>26) дохід, отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;</b></p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>26) <b>прибуток</b>, отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;</p>	<p><b>Не враховано.</b> <b>Недостатньо обґрунтована пропозиція.</b></p> <p>Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.</p> <p>Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від реалізації товарно-матеріальних цінностей, у тому числі металобрухту, що були у використанні від діяльності з розподілу електричної енергії, має спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів</p>
П. 5, підп. 1	<p>5. Загальна сума додатково отриманого або недоотриманого доходу від ліцензованої діяльності у звітному році визначається як сума таких складових:</p> <p><b>1) Сума невиконання інвестиційної програми на звітний рік;</b></p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>1) залишкова сума недофінансування заходів інвестиційної програми за звітний рік, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис.грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми);</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Відповідно до пункту 4.2 Порядку 955 виконаними вважаються заходи ІІ, матеріальні активи по яких прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.</p> <p>Тому часткове виконання заходів ІІ не розглядається.</p>

П. 10	<p><b>Зміни до пункту не пропонувалися</b></p> <p>10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).</p>	<p><i>ГС «ПЕАУ»</i></p> <p>10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).</p> <p><b>У разі, якщо рівень зростання фактичних цін за відповідними заходами інвестиційної програми обґрунтовано перевищує рівень цін, закладених в інвестиційній програмі, більш ніж в 1,15 раз (на 15%) внаслідок інфляційних факторів, визначення граничної вартості по цьому заходу розраховується з урахуванням фактичного коефіцієнта такого зростання.</b></p> <p>Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>У цьому випадку ОСР мають звертатись до НКРЕКП з метою внесення змін до ІП та надати підтверджуючі документи, у т. ч. з метою вилучення зазначених заходів.</p> <p>У разі підвищення рівня інфляції у порівнянні із закладеним під час розгляду ІП, фактичний відсоток інфляції має бути визначений нормативно-правовими актами. НКРЕКП має прийняти окреме рішення щодо перегляду ІП у зв'язку з цим</p>

	Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.		
П. 11	<p><b>Зміни до пункту не пропонувалися</b></p> <p>11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення об'єкта в експлуатацію), зменшену на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до 5 %), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обґрунтувань згідно з установленим порядком.</p>	<p><i>ГС «ЛЕАУ»</i> <b>Вилучити.</b></p> <p><i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення об'єкта в експлуатацію), зменшену на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (<b>до 10 %</b>), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обґрунтувань згідно з установленим порядком.</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Зауваження не слухне. Оскільки ОСР зацікавлені в отриманні економії з метою виконання якомога більшої кількості заходів в наступному році за рахунок коштів економії для покращення технічного стану мереж та показників якості е/е та/або закупівлі додаткового обладнання/інструменту</p> <p><b>Не враховано.</b></p> <p>Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу.</p>
П. 12	<p>12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:</p> <p><b>Зміни до абзацу не пропонувалися</b></p> <p>на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата;</p>	<p>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</p> <p>пропонується вилучити;</p> <p>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</p> <p>пропонується вилучити</p>	<p><i>щодо суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата; та суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;</i></p> <p><b>Не враховано.</b></p> <p>Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів,</p>



	<p><b>Зміни до абзацу не пропонувалися</b> на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;</p> <p><b>на 100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії.</b></p>	<p>ГС «ПЕАУ»</p> <p>на 50 % суми додатково отриманого <b>прибутку</b>, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата;</p> <p>на 50 % суми додатково отриманого <b>прибутку</b>, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;</p> <p>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» ГС «ПЕАУ»</p> <p>на 100 % <b>прибутку</b>, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;</p>	<p>передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.</p> <p>Отже, додатково отриманий дохід від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата, та додатково отриманого доходу від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики, має частково спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів</p> <p><i>щодо доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії.</i></p> <p><b>Не враховано.</b> <b>Недостатньо обґрунтована пропозиція.</b> Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.</p> <p>Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від реалізації товарно-матеріальних цінностей, у тому числі металобрухту, що були у використанні від діяльності з розподілу електричної енергії, має спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів</p>
--	---	---	---

До Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання (додаток 26 до Порядку контролю)

**Зміни до зазначеного додатку Порядку контролю не пропонувалися**

Зауваження до	Редакція спірної частини проекту рішення/частини проекту рішення	Зауваження та пропозиції	Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)
П. 4, підп. 12	<p>4. 3 метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p>12) сума невиконання інвестиційної програми за звітний рік, яка визначається як сума коштів, передбачена схваленою інвестиційною програмою по заходах, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року N 955, вважаються не виконаними (у тис. грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми), із зазначенням джерел фінансування, щодо яких відбулося невиконання інвестиційної програми;</p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>4. 3 метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p>12) <b>залишкова сума недофінансування заходів інвестиційної програми</b> за звітний рік, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис.грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми);</p>	<p><b>Не враховано.</b> Відповідно до пункту 4.2 Порядку 955 виконаними вважаються заходи ІІ, матеріальні активи по яких прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування. Тому часткове виконання заходів ІІ не розглядається.</p>
П. 4, підп. 13	<p>13) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: <b>до 5 %, від 5 % до 10 %, понад 10 %,</b></p> <p><b>що розраховується за формулами до 5 %:</b></p> $\sum_{n} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од ф} - \text{Ц од пл}) + \sum_{m} \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од пл} \cdot 0,05)$ <p>де <b>n</b> - кількість заходів ІІІ, по яких допущено</p>	<p><i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>13) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: до 10 %, понад 10 %.</p> <p><b>Вилучити</b></p>	<p><b>Не враховано.</b> Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Тому важливо визначити суму перевитрат до 5% та суму перевитрат від 5%до 10 %, за які не нараховуються штрафні санкції</p>

	<p>перевищення вартості в межах 5 %;</p> <p><math>m</math> - кількість заходів інвестиційної програми (далі - III), по яких допущено перевищення вартості понад 5 %;</p> <p>Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу III;</p> <p>Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу III; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу III; від 5 % до 10 %:</p> $\sum^n \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од ф} - \text{Ц од пл} \cdot 1,05) + \sum^m \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од пл} \cdot 1,1 - \text{Ц од пл} \cdot 1,05)$ <p>де <math>n</math> - кількість заходів III, по яких допущено перевищення вартості понад 5 % та в межах 10 %;</p> <p><math>m</math> - кількість заходів III, по яких допущено перевищення вартості понад 10 %;</p> <p>Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу III; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу III;</p> <p>Ц од пл - планова ціна одиниці заходу III; понад 10 %:</p> $\sum^n \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од ф} - \text{Ц од пл} \cdot 1,1)$ <p>де <math>n</math> - кількість заходів III, по яких допущено перевищення вартості в понад 10 %;</p> <p>Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу III; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу III;</p> <p>Ц од пл - планова ціна одиниці заходу III;</p>		
П. 4, підп. 14	<p>14) сума економії коштів при виконанні III у звітному році, що розраховується за формулою</p> $\sum^n \text{Обс ф} \cdot (\text{Ц од пл} - \text{Ц од ф}) + \sum^m \text{Обс пл} \cdot (\text{Ц од пл} - \text{Ц од ф})$ <p>де <math>n</math> - кількість заходів III, по яких отримано економію та які виконані в межах планових обсягів;</p> <p><math>m</math> - кількість заходів III, по яких отримано економію та які виконані в обсягах, що перевищують планові;</p> <p>Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу III; Обс пл - плановий фізичний обсяг по заходу III;</p> <p>Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу III; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу III.</p>	<p>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</p> <p>Вилучити</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Сума економії важливий чинник, оскільки згідно пункту 4.4 Порядку 955 в межах 5 % ліцензіат може здійснити перерозподіл фінансування в межах одного розділу, також сума невикористаної економії включається до III наступного року</p>

	<p>Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж <math>\pm 5\%</math> 10% від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проектно-кошторисної документації.</p> <p><b>Відсутній</b></p> <p>Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до <b>5%</b>) у розрізі заходів у межах <b>кожного розділу</b> інвестиційної програми в цілому;</p>	<p>Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж <math>\pm 10\%</math> від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проектно-кошторисної документації.</p> <p><b>При цьому, у разі збільшення/зменшення вартості виконання заходів інвестиційної програми в межах 10% ліцензіат має право самостійно здійснювати перерозподіл фінансування між заходами в межах інвестиційної програми в цілому за умови незмінності фізичних обсягів цих заходів та/або вилучити окремі заходи самостійно з наступним обов'язковим затвердженням НКРЕКП змін що відбулися в інвестиційній програмі в установленому порядку.</b></p> <p>Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до <b>10%</b>) у розрізі заходів у межах інвестиційної програми в цілому;</p> <p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>14) сума економії коштів при виконанні ІІІ у звітному році, що розраховується за формулою...</p> <p>...</p> <p>Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до <b>10%</b>) у розрізі заходів у межах кожного розділу;</p>	<p><b>Не враховано.</b> Відповідно до пункту 4.8 Порядку 955 відхилення можуть бути у фізичних обсягах в межах 5%</p> <p><b>Не враховано.</b> Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Самостійне вилучення заходів у ІІІ не передбачено нормативними документами, лише за процедурою внесення змін та з наданням обґрунтовувальних матеріалів щодо необхідності вилучення відповідних заходів, в такому разі НКРЕКП розгляне матеріали та прийме виважене рішення.</p> <p><b>Не враховано.</b> Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та в межах одного розділу.</p>
--	--	--	--

П. 4, підп. 18	<p>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p>18) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами;</p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i>  <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i>  <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p>18) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами з <b>урахуванням допустимого перевищення вартості матеріалів та обладнання до 20%, ціни на які протягом року збільшувалися більше ніж на індекс споживчих цін;</b></p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Зазначена пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, та є необгрунтованою.</p>
П. 4, підп. 22	<p>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p> <p>22) дохід, отриманий у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата;</p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i>  <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i>  <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.</p>

		<b>пропонується вилучити</b>	Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата, має частково спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів
П. 4, підп. 23	23) дохід, отриманий у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;	<i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i>  <b>пропонується вилучити)</b>	<b>Не враховано.</b> Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.  Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики (які належать до основної діяльної ліцензіата) має частково спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів
П. 4, підп. 24	24) дохід, отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;	<i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i>  24) <b>прибуток</b> , отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;	<b>Не враховано.</b> <b>Недостатньо обґрунтована пропозиція.</b> Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.  Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від реалізації товарно-матеріальних цінностей, у тому числі металобрухту, що були у використанні від

			діяльності з розподілу електричної енергії, має спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів
П. 10	<p>10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).</p> <p>Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню у двократному розмірі зі структури тарифів ліцензіата.</p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,15 (15 %).</p> <p><b>Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.</b></p> <p><i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).</p> <p><b>Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.</b></p>	<p><b>Загальна позиція</b> <b>Не враховано.</b></p> <p>У цьому випадку ОСР мають звертатись до НКРЕКП з метою внесення змін до ІП та надати підтверджуючі документи, у т. ч. з метою вилучення зазначених заходів.</p> <p>У разі підвищення рівня інфляції у порівнянні із закладеним під час розгляду ІП, фактичний відсоток інфляції має бути визначений нормативно-правовими актами. НКРЕКП має прийняти окреме рішення щодо перегляду ІП у зв'язку з цим</p>
П. 11	<p>11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення об'єкта в експлуатацію), зменшену на суму об'єктивного</p>	<p><i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку</p>	<p><b>Не враховано.</b></p> <p>Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та в межах одного розділу</p>

	<p>перевищення вартості заходів (до 5 %), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обґрунтувань згідно з установленим порядком.</p>	<p>коштів за умови введення об'єкта в експлуатацію), зменшену на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до 10 %), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обґрунтувань згідно з установленим порядком.</p>	
<p>П. 12</p>	<p><b>12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:</b></p> <p><b>на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата;</b></p> <p><b>на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;</b></p> <p><b>на 100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;</b></p> <p><b>на 50 % від негативної (від'ємної) суми дельти за статтею "прибуток на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання" (ДП ст).</b></p>	<p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»</i></p> <p>12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:</p> <p>пропонується вилучити</p> <p>пропонується вилучити</p> <p><i>АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i> <i>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</i></p> <p>на 100 % <b>прибутку</b>, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;</p> <p>на 50 % від негативної (від'ємної) суми дельти за статтею "прибуток на регуляторну базу активів, яка</p>	<p><i>щодо суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата; та суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;</i></p> <p><b>Не враховано.</b></p> <p>Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.</p> <p>Отже, додатково отриманий дохід від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата, та додатково отриманого доходу від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики має частково спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів</p> <p><i>щодо доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії.</i></p> <p><b>Не враховано.</b></p> <p><b>Недостатньо обґрунтована пропозиція.</b></p>



		створена на дату переходу до стимулюючого регулювання" (ДП ст).	<p>Основні засоби та елементи інфраструктури об'єктів електроенергетики ліцензіатів з розподілу електричної енергії були придбані за рахунок коштів, передбачених у відповідних тарифах від провадження діяльності та сплачених споживачами (у тому числі населенням) електричної енергії.</p> <p>Отже, додатково отриманий дохід, зокрема від реалізації товарно-матеріальних цінностей, у тому числі металобрухту, що були у використанні від діяльності з розподілу електричної енергії, має спрямовуватися на заплановані витрати ліцензіатів, які пов'язані з поліпшенням якості надання послуг електропостачання та надійності обслуговування споживачів, зокрема на капітальні інвестиції в будівництво, реконструкцію, модернізацію об'єктів</p>
--	--	---	--