Додаток до службової записки

Департаменту ліцензійного контролю

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Узагальнена таблиця зауважень та пропозицій до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Зауваження до** | **Редакція проекту рішення НКРЕКП** | **Зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП** | **Обґрунтування** | **Попередня позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуванням щодо прийняття або відхилення щодо кожного зауваження / коментар** |
| 1.4 | 1.4. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:  *відмова ліцензіата у проведенні перевірки* - недопуск членів комісії з перевірки до здійснення перевірки за відсутності передбачених для цього законом підстав (зокрема ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на вимогу членів комісії з перевірки, відмова в доступі до місць провадження діяльності, об'єктів, що використовуються ліцензіатом при провадженні діяльності, що підлягає ліцензуванню, відсутність ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у справі ліцензіата, відсутність уповноваженої особи ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата протягом першого та/або останнього дня перевірки);  ***Визначення відсутні*** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  1.4. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:  *відмова ліцензіата у проведенні перевірки* - недопуск членів комісії з перевірки до здійснення перевірки за відсутності передбачених для цього **цим Порядком** підстав (зокрема ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на **обґрунтованому** вимогу членів комісії з перевірки, відмова в доступі до місць провадження діяльності, об'єктів, що використовуються ліцензіатом при провадженні діяльності, що підлягає ліцензуванню, відсутність ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у ліцензійній справі, відсутність **уповноважених осіб** ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата протягом першого та/або останнього дня перевірки);  ***ліцензійна справа*** – набір даних по ліцензіату, що обліковується НКРЕКП, які були офіційно надані ліцензіатом під час здобуття ліцензія та під час її дії, а також ті що обліковуються в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) та інших відкритих джерелах (крім місцезнаходження ліцензіата;  ***місцезнаходження ліцензіата*** – це юридична/ поштова адреса ліцензіата та адреси будівель/приміщень, визначених як засіб впровадження господарської, які були офіційно змінені ним у встановленому порядку протягом дії ліцензії (за наявності таких змін); | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Посилання на Закон – не доречне, оскільки в Порядку не міститься такого скорочення для певного Закону. Тому не зрозуміло про який закон іде мова.  Пропонується визначати представників ліцензіата у множинному значенні (З об’єктивних причин, не завжди фізично можна забезпечити присутність одного працівника/ керівника у весь період перевірки, яка може становити 20 і більше днів. Для аналогічної ситуації з членами комісії передбачений п.2.8 Порядку).  В тексті Порядку застосовуються поняття «ліцензійна справа», «місцезнаходження», але не завжди зрозумілий їх підтекст.  «Ліцензійна справа» згідно Закону про ліцензування, це документи, які зберігаються в НКРЕКП. Натомість згідно Порядку та під час перевірок, це поняття часто трактується - як документи, які зберігаються у ліцензіата.  «Місцезнаходження» це як правило адреса реєстрації ліцензіата. Натомість для незалежних постачальників за такою адресою може не бути вивіски, його присутності або можливості прийняти комісію з перевірки. При цьому **постачальник повинен бути присутнім за адресами, зазначеними як засіб провадження ліцензованої діяльності**. Тому більш об’єктивно оцінювати його з точки зору не допуску саме до цих адрес (точок контакту). | **Враховано частково**  Посилання на закон вцілому є загальної юридичною практикою. Запропонована редакція: «відмова ліцензіата у проведенні перевірки – недопуск членів комісії з перевірки до здійснення перевірки за відсутності передбачених для цього **законом та цим Порядком** підстав…»  **Не враховано**  Оскільки може бути тлумачено як обов’язкова присутність усіх уповноважених осіб у перший та/або останній день перевірки, що призведе до ускладнення процесу перевірки для ліцензіата. Натомість вимагається лише присутність уповноваженої особи загалом  **Не враховано**  Визначення ліцензійної справи, місця провадження виду господарської діяльності міститься в Порядку ліцензування видів господарської діяльності, державне регулювання яких здійснюється Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 03.03.2020 № 548.  Місцезнаходження юридичної особи вказується, зокрема, в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань |
| 2.3 | 2.3. Для проведення перевірки ліцензіата НКРЕКП створює комісію з числа працівників центрального апарату та/або територіального органу НКРЕКП (далі - ТО НКРЕКП) і призначає голову комісії з перевірки.  …  У випадках та порядку, передбачених законом, перевірки проводяться за місцезнаходженням та/або місцем провадження ліцензіатом та його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або у приміщенні НКРЕКП або її територіального органу. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  2.3. Для проведення перевірки ліцензіата НКРЕКП створює комісію з числа працівників центрального апарату та/або територіального органу НКРЕКП (далі - ТО НКРЕКП) і призначає голову комісії з перевірки.  …  У випадках та порядку, передбачених законом, перевірки проводяться за місцезнаходженням та/або **~~місцем провадження ліцензіатом та~~** його відокремленими підрозділами господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або у приміщенні НКРЕКП або її територіального органу. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Згідно ліцензійних умов, наприклад, для незалежних постачальників (газ/ ЕЕ) «місце провадження господарської діяльності» - **це вся територія України**, а для розподільних компаній (газ/ ЕЕ) - **це адміністративна територія де розміщені мережі ліцензіата**.  Постійна присутність постачальників має забезпечуватися ними за адресами будівель/ приміщень, що визначені – як засіб провадження господарської діяльності, натомість як за юр.адресою у постачальника фізично не має можливості прийняти комісію з перевірки. ***Отже врахування вищенаведеної пропозиції про введення поняття «місцезнаходження» і включення до нього адрес будівель/ приміщень які є засобами провадження господарської діяльності, є об’єктивним, і за таких умов посилання в цьому абзаці на «місцезнаходження», буде достатнім.*** | **Не враховано**  Оскільки перевірка може проводитись як за місцезнаходженням юридичної особи так і за місцем провадження господарської діяльності. Відповідно до Порядку ліцензування видів господарської діяльності, державне регулювання яких здійснюється Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 03.03.2020 № 548 ці поняття є різними |
| 2.5 | 2.5. Уповноваженою особою ліцензіата є керівник або особа, уповноважена керівником представляти ліцензіата під час перевірки (далі - уповноважена особа ліцензіата). | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  2.5. Уповноваженою особою ліцензіата є керівник **та/або** **особи**, уповноважені керівником представляти ліцензіата під час перевірки (далі – уповноважена особа ліцензіата). | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Пропонується визначати представників ліцензіата у множинному значенні. З об’єктивних причин, не завжди фізично можна забезпечити присутність одного працівника/ керівника у весь період перевірки, яка може становити 20 і більше днів. Для аналогічної ситуації з членами комісії передбачений п.2.8 Порядку. | **Не враховано**  Оскільки керівник є уповноваженою особою за визначенням та Порядок контролю не обмежує кількість уповноважених осіб, що можуть представляти ліцензіата під час перевірки |
| **2.12** | ***Пункт і норми - відсутні*** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  **2.12. При проведенні планових та позапланових перевірок** **враховується наступне:**  **1) Якщо за період перевірки ліцензіат не здійснював торгові операції на відповідному ринку (операцій з купівлю-продажу та/або постачання електроенергії/ газу/ тепла/ води), що підтверджується даними його обов’язкової звітності в НКРЕКП та/або ТО НКРЕКП, та за відсутності зворотних даних від інших учасників ринку, перевірка ліцензіата проводиться за формою невиїзної перевірки в приміщенні НКРЕКП або ТО НКРЕКП. Виключенням є виїзд для перевірки місцезнаходження ліцензіата (в тому числі наявності будівель і приміщень, зазначених ліцензіатом як засоби провадження господарської діяльності, та даних щодо них) та перевірки д**[**оступності будівель та приміщень для людей з інвалідністю та інших маломобільних груп населення**](https://ips.ligazakon.net/document/view/gk48667?ed=2021_04_28&an=509) **(за необхідності).**  **Також від таких ліцензіатів не вимагається наявність укладених договорів/ ЕІС-кодів, обов’язковість яких передбачена при здійсненні торгових операцій на відповідному ринку (операцій з купівлю-продажу та/або постачання електроенергії/ газу/ тепла/ води).**  **2) До запровадження НКРЕКП особистих електронних кабінетів ліцензіатів, які будуть забезпечувати можливість передачі всієї звітності через такі кабінети, факти прострочення паперової звітності в НКРЕКП та ТО НКРЕКП до 10 календарних днів, не враховуються при складанні акту перевірки.**  **3) При перевірці дотримання кадрових вимог, перевірка здійснюється відносно персоналу ліцензіата, який задіяний для виконання функцій ліцензованої діяльності, а не по ліцензіату в цілому (штатний розпис, освіта тощо).**  **4) При перевірці торгових операцій, розрахунків через поточні рахунки із спеціальним режимом використання, комісія з перевірки не може вимагати від ліцензіата надання банківських виписок в паперовому вигляді за період, що в загальній кількості перевищує 30 днів.**  **Перевірка дотримання розрахунків через поточні рахунки із спеціальним режимом використання, має бути вибірковою. При цьому перевіряється чинність поточних рахунків із спеціальним режимом використання, які затверджені НКРЕКП по ліцензіату, а не перелік таких рахунків, які відкрив ліцензіат.**  **5) При перевірці розрахунку розміру внесків на регулювання по ліцензіату який здійснює більше одного виду ліцензованої діяльності, розрахунок чистого доходу та фінансові результати перевіряються в тій частині діяльності, яка підлягає перевірці.**  **6) Якщо частина неправомірних дії ліцензіата (заходи, ігнорування вимог, торгові операції тощо) припадає на період до прийняття норми законодавства або рішення НКРЕКП, що порушує ліцензіат, в цій частині такі дії ліцензіата не враховуються при визначенні порушення (застосуванні санкції).**  **7) Якщо ліцензіат з постачання електричної енергії споживачу, природного газу, теплової енергії, централізованого водопостачання/ водовідведення не співпрацює з побутовими споживачами, про що зазначено на його офіційному веб-сайті, та по такому ліцензіату в НКРЕКП відсутні скарги побутових споживачів, комісія з перевірки не перевіряє дотримання ним вимог щодо наповнення веб-сайту та необхідних заходів, які висуваються нормативно-правовими актами при здійсненні постачання електроенергії/ газу/ тепла/ води населенню.** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  1) Для зменшення невиправданих обтяжень і процедур та витрати людських і матеріальних ресурсів як НКРЕКП, так і ліцензіата.  Наявність ліцензії це право, а не обов’язок ліцензіата здійснювати постачання.  2) Наявність паперової звітності та необхідність її подання одночасно в дві структури НКРЕКП, є не виправданими заходами і вказує на неефективну організацію цього процесу. Акти перевірки перенасичені випадками порушення звітності на 1-5 днів, хоча зрозуміло, що на термін доставки пошти впливає робота третьої сторони (кур’єри, поштова доставка), а на фактичну дату реєстрації – належна робота канцелярії.  3) Є випадки, коли перевіряючи вимагають надати штатний розпис на певні дати в цілому по підприємству.  4) Є випадки, коли комісія з перевірки вимагає надати в друкованому вигляді виписки більше ніж за рік. Це не виправдано в 21 столітті.  5) Є випадки, коли в актах перевірки, наприклад діяльності з постачання електричної енергії, комісія зазначає про невірний обрахунок внеску, оскільки ліцензіат не врахував доходну частину від операцій з перепродажу.  6) Згідно п.3, ст.2 Закону про ринок газу, та п.12, ст.2 Закону про ринок ЕЕ, рішення (заходи) НКРЕКП мають бути повідомлені суб’єктам, яких вони стосуються, у належний строк до набрання ними чинності або введення в дію.  7) Якщо аналізувати Акти порушень, масовим є обвинувачення ліцензіатів з постачання в тому, що вони не дотримуються вимог, які висуваються при комунікаціях із населенням (сайт, кол-центр, деталі рахунку, тощо). В той же час, 90% постачальників не збираються працювати з населенням. А, наприклад на ринку електроенергії, конкурувати з ПУП на зараз не можливо. Для об’єктивності і зменшення невиправданих обтяжень і процедур та витрати людських і матеріальних ресурсів як НКРЕКП, так і ліцензіата, пропонується така норма. | **Для обговорення** |
| 3.1 | 3.1. Планові перевірки ліцензіатів проводяться не частіше одного разу на рік відповідно до річного плану, який затверджується НКРЕКП до першого грудня року, що передує плановому, та оприлюднюється на офіційному вебсайті не пізніше п'яти днів до початку відповідного планового періоду.  …  Не допускається зміна дати **~~та строку~~** проведення перевірки на більш ранній період ніж було визначено в річному плані здійснення заходів державного контролю**, крім випадків зміни дати проведення перевірки на більш ранній період за заявою ліцензіата, господарська діяльність якого має перевірятися**.  НКРЕКП щорічно до 01 червня готує звіт про виконання річного плану державного контролю за попередній рік, який включається до річного звіту про діяльність Регулятора та підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті. | *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  3.1. Планові перевірки ліцензіатів проводяться не частіше одного разу на рік відповідно до річного плану, який затверджується НКРЕКП до першого грудня року, що передує плановому, та оприлюднюється на офіційному вебсайті не пізніше п'яти днів до початку відповідного планового періоду.  …  Не допускається зміна дати та строку проведення перевірки на більш ранній період ніж було визначено в річному плані здійснення заходів державного контролю, крім випадків зміни дати проведення перевірки на більш ранній період за заявою ліцензіата, господарська діяльність якого має перевірятися**, що складена в довільній формі.**  НКРЕКП щорічно до 01 червня готує звіт про виконання річного плану державного контролю за попередній рік, який включається до річного звіту про діяльність Регулятора та підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті. | *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  Пропонуємо доповнити положення пункту 3.1. вказівкою на довільну форму заяви щодо перенесення строків проведення перевірки ліцензіата. | **Не враховано**  Строк проведення перевірки не може бути перенесений на більший ранній період, оскільки строком проведення перевірки є кількість робочих днів її проведення.  Форма зазначеної заяви не встановлюється цим Порядком, тому вона може бути подана в довільній формі, вважаємо таке уточнення не обов’язковим |
| 3.4 | 3.4. Планова перевірка проводиться за умови надання ліцензіату письмового повідомлення про проведення планової перевірки за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку, не пізніше як за 10 днів до її початку.  Повідомлення надсилається рекомендованим листом (за місцезнаходженням ліцензіата згідно з даними, що містяться в ліцензійній справі, або місцем провадження ліцензіатом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню) або вручається особисто уповноваженій особі ліцензіата під розписку з реєстрацією в журналі вхідної кореспонденції. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  3.4. Планова перевірка проводиться за умови надання ліцензіату письмового повідомлення про проведення планової перевірки за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку, не пізніше як за 10 днів до її початку.  Повідомлення надсилається рекомендованим листом (за місцезнаходженням ліцензіата згідно з даними, що містяться в ліцензійній справі, **~~або місцем провадження ліцензіатом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню)~~** або вручається особисто уповноваженій особі ліцензіата під розписку з реєстрацією в журналі вхідної кореспонденції. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Згідно ліцензійних умов, наприклад, для незалежних постачальників (газ/ ЕЕ) «місце провадження господарської діяльності» - **це вся територія України**, а для розподільних компаній (газ/ ЕЕ) - **це адміністративна територія де розміщені мережі ліцензіата**.  Постійна присутність постачальників має забезпечуватися ними за адресами будівель, що визначені – як засіб провадження господарської діяльності, натомість як за юр.адресою у постачальника фізично не має можливості прийняти комісію з перевірки. ***Отже врахування вищенаведеної пропозиції про введення поняття «місцезнаходження» і включення до нього адрес будівель, які є засобами провадження господарської діяльності, є об’єктивним, і достатнім.*** | **Для обговорення** |
| 3.5 | 3.5. Після письмового повідомлення ліцензіата про проведення планової перевірки або одночасно з ним комісія з перевірки може направити ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для підтвердження дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.  ***Абзац відсутній***  Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  3.5. **Разом з письмовим повідомленням** ліцензіата про проведення планової перевірки комісія з перевірки **направляє** ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для **перевірки** дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.  **Якщо в НКРЕКП/ ТО НКРЕКП відсутні факти порушення ліцензіатом певних норм законодавства та/або ліцензійних умов, запит з переліком інформації не може містити формулювання, що ліцензіат має довести/ підтвердити дотримання ним цих норм (крім вимог які потрібують ідентифікації наявних у ліцензіата засобів, інформації, необхідних для здійснення ліцензованої діяльності).**  Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк **(але не менше як протягом 10 робочих днів)**.  **Запит комісії з перевірки під час самої перевірки про уточнення інформації по питаннях перевірки та/або вже наданої ліцензіатом інформації, не може становити строк, менший трьох робочих днів, а якщо відповідна інформація ліцензіата має великий обсяг, не менше як протягом 10 робочих днів.**  *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  3.5. Після письмового повідомлення ліцензіата про проведення планової перевірки або одночасно з ним комісія з перевірки може направити ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для підтвердження дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.  Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк, **але не менш як протягом 10 робочих днів.**  *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  3.5. **~~Після~~** **Разом з** письмов**~~ого~~им** повідомлення**м** ліцензіата про проведення планової перевірки **~~або одночасно з ним~~**, комісія з перевірки ~~може направити~~ **направляє** ліцензіату запити з переліком інформації та документів, які необхідно надати для підтвердження дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, відповідно до питань перевірки.  Ліцензіат зобов'язаний надати відповідь на зазначений запит із відповідними матеріалами в зазначений у запиті строк. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  1) В додатках до Порядку вже визначений перелік питань для планових перевірок, і вони згідно п.3.17 Порядку проводяться з їх дотриманням. Отже не зрозуміло, чому ці питання мають бути направлені в догонку до повідомлення про перевірку, а не одразу. Норма, що «комісія може направити», а «може і не направити», тільки створює певні не визначеності для ліцензіата (починати готувати відповіді на питання після повідомлення про перевірку, чи чогось чекати, але потім можливо втратити час на їх підготовку).  2) В правовій і демократичній державі має діяти принцип – «презумпція невинуватості». Натомість питання, які формулюються при перевірках, дуже часто або просто цитують норму законодавства (і розумій як хочеш), або ставляться від зворотного, а саме, що ліцензіат має щось доводити за відсутності фактів порушення. Наприклад:   * підтвердити надання учасникам ринку інформації, необхідної для виконання ними своїх функцій; * підтвердити факти надання споживачам інформації про істотні умови договору; * підтвердити продаж за вільними цінами (*якщо ліцензіат не підпадає під регульовані, то це до чого?*); * підтвердити дотримання певної норми, яка одночасно містить цілий перелік вимоги, тощо.   3) Пропозиція про заміну слова «дотримання» на «перевірку» продиктовано принципом – презумпції невинуватості.  4) Згідно пп.4, п.2, ст.17 Закону про НКРЕКП, НКРЕКП не може вимагати від ліцензіатів документів/ інформацію у строк, менший 10 робочих днів.  *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  Законом України «Про НКРЕКП» (Пункт 4 частини другої статті 17) передбачено, що Регулятор має право вимагати від суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, надання у визначені Регулятором строки, але не менш як протягом 10 робочих днів, завірених в установленому законодавством порядку копій документів, пояснень та іншої інформації, пов’язаної з провадженням такими суб’єктами ліцензованої діяльності, необхідних для виконання покладених функцій.  *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  Задля належної підготовки інформації та документів, які необхідно надати для підтвердження дотримання ліцензіатом вимог законодавства та ліцензійних умов, пропонуємо об’єднати запит з таким переліком інформації та повідомленням ліцензіата щодо проведення планової перевірки.  Така пропозиція зумовлена тим, що згідно пункту 4 Порядку контролю планова перевірка проводиться за умови надання ліцензіату письмового повідомлення про проведення планової перевірки за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку контролю, не пізніше як за 10 днів до її початку, а пункт 3 частини другої статті 17 Закону України «Про ринок природного газу» передбачає, що Регулятор має право вимагати від суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, надання у визначені Регулятором строки, але не менш як протягом 10 робочих днів копій документів, пояснень та іншої інформації, пов’язаної з провадженням такими суб’єктами ліцензованої діяльності, необхідних для виконання покладених функцій.  Таким чином, вдасться синхронізувати строки повідомлення про початок перевірки та надання запиту з переліком інформації та документів, які необхідно надати ліцензіату в межах законодавчо визначених строків. | **Для обговорення**  **Для обговорення**  **Для обговорення**  **Для обговорення** |
| 5.1 | 5.1. Підставою для проведення позапланової невиїзної перевірки ліцензіата, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, є:  1) неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірної інформації або необхідність перевірки достовірності такої інформації;  2) неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірних даних у звітності або необхідність перевірки достовірності таких даних в установлений НКРЕКП строк або в інших документах; | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  5.1. Підставою для проведення позапланової невиїзної перевірки ліцензіата, що провадить діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, є:  1) неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірної інформації **на запит НКРЕКП** або необхідність перевірки достовірності такої інформації;  2) неподання, несвоєчасне подання **звітності в установлений НКРЕКП строк**, або необхідність перевірки достовірності **даних у звітності ліцензіата**; | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  1) Уточнення про суб’єктність сторони, яка запитує інформацію, є необхідним.  2) Діюча норма пп.2, є складною щодо її розуміння. | **Не враховано**  Підстави наведені відповідно до частини восьмої статті 19 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» |
| 5.3 | 5.3. Позапланова невиїзна перевірка ліцензіата може проводитися без попередження заздалегідь. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  5.3. Позапланова невиїзна перевірка ліцензіата може проводитися без попередження заздалегідь. **При цьому, якщо позапланова перевірки здійснюється за наслідками обґрунтованого звернення суб’єктів, визначений в підпунктами 4 та/або 5 пункту 5.1 цього Положення, НКРЕКП одночасно із прийняттям рішення про проведення позапланової перевірки має направити ліцензіату зазначене звернення для ознайомлення та надання письмових пояснень.** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Засади державної політики гуртуються на принципах прогнозованості, відкритості, прозорості, та об’єктивності.  Згідно п.12, ст.2 Закону про ринок ЕЕ, рішення (заходи) НКРЕКП мають прийматися з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення. | **Для обговорення** |
| 5.7 | 5.7. Про результати позапланової невиїзної перевірки (про факти виявлення порушень законодавства та їх перелік або про відсутність порушень) ліцензіат повідомляється рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів після підписання акта про результати позапланової невиїзної перевірки з надсиланням ліцензіату відповідного ак8та перевірки. Ліцензіат, діяльність якого перевірялася, має право надати письмові пояснення та обґрунтування щодо проведеної перевірки та/або виявлених порушень у строк до п'яти робочих днів з дня отримання акта про результати перевірки.  **Датою отримання такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або третій календарний день від дня отримання листа поштовим відділенням зв’язку, у якому обслуговується одержувач.** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  **Датою отримання такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або третій календарний день від дня отримання ліцензіатом повідомлення від поштового відділення, у якому він обслуговується, що лист знаходиться у поштовому відділенні.** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  Отримання відправлення поштовим відділенням не гарантує своєчасного та належного повідомлення поштовим відділенням одержувача про надходження такого листа.  Отже, пропонуємо рахувати датою отримання листа ліцензіатом третій календарний день від дня отримання повідомлення від поштового відділення, у якому він обслуговується, що лист знаходиться у поштовому відділенні. | **Не враховано**  В НКРЕКП відсутня інформація про отримання ліцензіатом повідомлення про надходження поштового відправлення. Крім того таке повідомлення може бути не отримано представником ліцензіата взагалі, у тому числі – умисно |
| 7.1 | 7.1. За результатами проведених планових та позапланових перевірок складається акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, у двох примірниках.  В акті планової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, визначених переліками питань для відповідних сфер енергетики та комунальних послуг (додатки 4 - 17).  В акті позапланової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення такої перевірки, а в разі виявлення порушення - його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов.  Отримані від уповноважених осіб ліцензіата в ході перевірки належним чином завірені копії документів з питань, що підтверджують та/або спростовують вчинення ліцензіатом порушень вимог законодавства та/або ліцензійних умов, долучаються до акта перевірки у вигляді додатків.  Ліцензіат, діяльність якого перевірялася, має право надати до НКРЕКП письмові пояснення та обґрунтування**~~, підписані уповноваженою особою ліцензіата,~~** щодо проведеної перевірки та/або виявлених порушень у строк до п'яти робочих днів з дня отримання акта про результати перевірки.  Письмові пояснення та обґрунтування ліцензіата є невід'ємною частиною акта перевірки.  У випадку якщо отримані від уповноважених осіб ліцензіата в ході перевірки або разом з поясненнями до акта перевірки копії документів, письмові пояснення та обґрунтування містять інформацію та/або дані конфіденційного характеру, які становлять комерційну таємницю, ліцензіат не пізніше останнього **дня** перевірки надає комісії з перевірки чіткий перелік такої інформації з урахуванням положень законів України "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації" та інших актів законодавства, **який долучається до акта перевірки**.  Обмеженню доступу підлягає інформація, визначена ліцензіатом як конфіденційна, а також конфіденційна інформація зазначена в копіях документів, письмові пояснення, обґрунтування та акти перевірки, а не копії документів, письмові пояснення, обґрунтування чи акт перевірки у цілому.  НКРЕКП не зобов'язана вважати інформацію та/або дані, надані ліцензіатом, такими, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю, якщо:  ліцензіат не надав під час перевірки **~~або разом з поясненнями до акта перевірки~~** перелік інформації та/або даних, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;  відповідно до внутрішніх положень ліцензіата наданий перелік інформації та/або даних не віднесений до інформації, що має конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;  віднесення інформації та/або даних до конфіденційної суперечить чинному законодавству.  У день складання акт перевірки реєструється у книзі реєстрації актів про результати перевірок щодо дотримання ліцензіатом вимог законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов за формою, наведеною в додатку 19 до цього Порядку, сторінки якої мають бути пронумеровані. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  7.1. За результатами проведених планових та позапланових перевірок складається акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, у двох примірниках.  В акті планової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, визначених переліками питань для відповідних сфер енергетики та комунальних послуг (додатки 4 - 17), **а в разі виявлення порушення – його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов (крім посилання на статтю закону та/або нормативно-правовий акт в цілому). При цьому в прикінцевому розділі - «Опис виявлених порушень законодавства та ліцензійних умов» акту перевірки, має бути зазначено короткий зміст суті порушення (*прострочення подачі звіту, не відповідність інформації на сайті, тощо*), а не текст самої норми, яка може вимагати від ліцензіата більших обов’язків, ніж він порушив.**  В акті позапланової перевірки відображається інформація за результатами перевірки питань, необхідність перевірки яких стала підставою для здійснення такої перевірки, а в разі виявлення порушення – його детальний опис з посиланням на відповідну норму законодавства та/або ліцензійних умов **(крім посилання на статтю закону та/або нормативно-правовий акт в цілому)**. **При цьому в прикінцевому розділі - «Опис виявлених порушень законодавства та ліцензійних умов» акту перевірки, має бути зазначено короткий зміст суті порушення (*прострочення подачі звіту, не відповідність інформації на сайті, тощо*), а не текст самої норми, яка може вимагати від ліцензіата більших обов’язків, ніж він порушив.**  *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  *ГС «ПЕАУ»*  *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  НКРЕКП не зобов'язана вважати інформацію та/або дані, надані ліцензіатом, такими, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю, якщо:  ліцензіат не надав під час перевірки **або разом з поясненнями до акта перевірки** перелік інформації та/або даних, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;  відповідно до внутрішніх положень ліцензіата наданий перелік інформації та/або даних не віднесений до інформації, що має конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю;  віднесення інформації та/або даних до конфіденційної суперечить чинному законодавству. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  1) Пропонується і для планових перевірок визначити порядок оформлення порушень **за аналогією як для позапланових** (див. абзац 3 цього пункту.    2) Згідно п.10 ст.9 Закону про ліцензування видів господарської діяльності, до ліцензійних умов **не можуть бути включені вимоги** щодо додержання законодавства України у відповідній сфері та/або окремих законів **у цілому**.  3) Громадськість, експерти, як правило проглядають результуючу частину актів порушень, через брак часу читати весь текст акту порушення (якій може складати 50 і більше сторінок). Натомість прикінцевий розділ, де наводиться перелік порушень, як правило повністю цитує норму із нормативного документу. При цьому дуже часто сама норма стосується цілого переліку обов’язків ліцензіата (наприклад: - повідомляти про умови договору, - надавати інформацію про ціни, - публікувати, і т.д). В такому разу громадськість не розуміє самої суті порушення, а відповідно не може орієнтуватися в ступені тяжкості порушення.  *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  Пропонується залишити в діючій редакції, враховуючи, що при наданні поясненні до акта Ліцензіат також може надавати інформацію та/або дані , що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю.  *ГС «ПЕАУ»*  Пропонується залишити чинну редакцію, оскільки пояснення і обгрунтування до акта перевірки можуть містити конфіденційну інформацію, яку не можна передбачити під час перевірки.  Пропонується залишити чинну редакцію, оскільки пояснення і обгрунтування до акта перевірки можуть містити конфіденційну інформацію, яку не можна передбачити під час перевірки.  *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  Згідно положень пункту 7.2 Порядку контролю, в останній день перевірки два примірники акта перевірки підписуються головою та членами комісії з перевірки.  Таким чином, ліцензіат може ознайомитись зі змістом акту перевірки не раніше ніж в останній день її проведення, що позбавляє його можливості заздалегідь оцінити зміст акту та виявити відомості, що мають конфіденційний характер та/або становлять комерційну таємницю.  У зв’язку з вищенаведеним пропонуємо залишити чинну редакцію пункту 7.1. Порядку контролю. | **Не враховано**  Цитування вимог законодавства, що порушені, є загальної практикою та їх довільне тлумачення, скорочення не допускається, оскільки такі дії можуть бути оскаржені ліцензіатом  **Для обговорення** |
| 7.4 | **7.4. Якщо уповноважена особа ліцензіата відмовилась прийняти акт, складання якого передбачене главою 7 цього порядку, та/або відсутня на момент його підписання, факт відмови від прийняття та/або факт відсутності уповноваженої особи фіксується у відповідному акті та такий акт надсилається ліцензіату рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів з дня підписання акта членами комісії з перевірки. Датою вручення такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, або третій календарний день від дня отримання листа поштовим відділенням зв'язку, у якому обслуговується одержувач (у разі направлення акта поштою рекомендованим листом).** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  7.4. Якщо уповноважена особа ліцензіата відмовилась прийняти акт, складання якого передбачене главою 7 цього порядку, та/або відсутня на момент його підписання, факт відмови від прийняття та/або факт відсутності уповноваженої особи фіксується у відповідному акті та такий акт надсилається ліцензіату рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів з дня підписання акта членами комісії з перевірки. Датою вручення такого акта буде вважатися день його отримання представником ліцензіата, що підтверджується підписом одержувача, **або третій календарний день від дня отримання ліцензіатом повідомлення від поштового відділення, у якому він обслуговується, що лист знаходиться у поштовому відділенні (у разі направлення акта поштою рекомендованим листом).** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  Отримання відправлення поштовим відділенням не гарантує своєчасного та належного повідомлення поштовим відділенням одержувача про надходження такого листа.  Отже, пропонуємо рахувати датою отримання листа ліцензіатом третій календарний день від дня отримання повідомлення від поштового відділення, у якому він обслуговується, що лист знаходиться у поштовому відділенні. | **Не враховано**  В НКРЕКП відсутня інформація про отримання ліцензіатом повідомлення про надходження поштового відправлення. Крім того таке повідомлення може бути не отримано представником ліцензіата взагалі, у тому числі – умисно |
| 7.5 | 7.5. У разі встановлення факту відсутності ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у ліцензійній справі, **та/або відсутності уповноваженої особи ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата протягом першого дня перевірки** у перший день перевірки складається акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки **за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку**.  **~~Факт відсутності ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться в ліцензійній справі, фіксується в акті про відмову ліцензіата у проведенні перевірки за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку~~**~~.~~  Один примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки надсилається ліцензіату за місцезнаходженням ліцензіата згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, рекомендованим листом протягом п'яти робочих днів з дня підписання акта членами комісії з перевірки. Другий примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки долучається до ліцензійної справи та зберігається в НКРЕКП. Перевірка при цьому вважається завершеною та акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, не складається.  Датою отримання такого акта буде вважатися дата його особистого вручення, що підтверджується підписом одержувача та/або реєстрацією вхідної кореспонденції, або третій календарний день від дати отримання поштовим відділенням зв'язку, в якому обслуговується одержувач (у разі направлення поштою рекомендованим листом).  У разі надання ліцензіатом у встановлений термін письмових пояснень та обґрунтування з підтвердними документами, що доводять факт того, що строк, визначений ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, не сплив на момент здійснення перевірки, перевірка вважається такою, що не відбулась.  **У разі доведення ліцензіатом протягом п’яти робочих днів з дня отримання такого акта факту дотримання ним строку, визначеного ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, на момент початку перевірки, акт про відмову у проведенні перевірки не вноситься на засідання НКРЕКП та долучається до ліцензійної справи.**  **НКРЕКП проводить перевірку такого ліцензіата за новим місцезнаходженням протягом трьох місяців з дня отримання письмових пояснень та обґрунтувань ліцензіата з наданими підтвердними документами.** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  7.5. У разі встановлення факту відсутності ліцензіата за його місцезнаходженням згідно з даними, що містяться у ліцензійній справі, та/або відсутності уповноваженої особи ліцензіата за місцезнаходженням ліцензіата (**при проведенні планової перевірки)** протягом першого дня перевірки у перший день перевірки складається акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку.  *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  **~~У разі доведення ліцензіатом протягом п’яти робочих днів з дня отримання такого акта факту дотримання ним строку, визначеного ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, на момент початку перевірки, акт про відмову у проведенні перевірки не вноситься на засідання НКРЕКП та долучається до ліцензійної справи.~~** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  Враховуючи, що відповідно до абз.2 ч. 5 п. 4.1. Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов про проведення позапланової виїзної перевірки ліцензіат повідомляється у день початку перевірки, уповноважена особа або керівник може бути відсутнім за місцезнаходженням з поважних причин (відрядження, лікарняний, інш.) пропонуємо тільки при планових перевірках складати акт про відмову ліценціата в проведенні перевірки.  *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  Положення запропонованого абзацу 6 пункту 7.5 дублює положення попереднього абзацу 5 чинної редакції Порядку контролю. | **Не враховано**  У разі відсутності керівника з поважних причин, повинна бути забезпечена присутність особи, яка виконує його обов’язки  **Враховано**  Пропонується абзац четвертий виключити, абзац п’ятий викласти в такій редакції:  «У разі доведення ліцензіатом протягом п’яти робочих днів з дня отримання такого акта факту дотримання ним строку, визначеного ліцензійними умовами щодо повідомлення НКРЕКП про зміну місцезнаходження, на момент початку перевірки, **перевірка вважається такою, що не відбулась,** акт про відмову у проведенні перевірки не вноситься на засідання НКРЕКП та долучається до ліцензійної справи.» |
| 7.6 | 7.6. У разі відмови ліцензіата у проведенні перевірки в перший день перевірки акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки складається за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку, у перший день проведення перевірки та один примірник такого акта передається уповноваженій особі ліцензіата, діяльність якого перевірялася. Другий примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки з відміткою дати та часу його отримання уповноваженою особою ліцензіата, що засвідчується підписом уповноваженої особи ліцензіата, зберігається в НКРЕКП.  Перевірка при цьому вважається завершеною та акт перевірки за формою, наведеною в додатку 18 до цього Порядку, не складається.  **Відмова ліцензіата у проведенні перевірки за відсутності передбачених для цього законодавством і цим Порядком підстав є порушенням законодавства та відповідних ліцензійних умов та є підставою для застосування санкцій, зокрема у вигляді анулювання ліцензії.** | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  7.6. У разі відмови ліцензіата у проведенні перевірки в перший день перевірки акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки складається за формою, наведеною в додатку 20 до цього Порядку, у перший день проведення перевірки та один примірник такого акта передається уповноваженій особі ліцензіата, діяльність якого перевірялася. Другий примірник акта про відмову ліцензіата у проведенні перевірки з відміткою дати та часу його **прийняття** уповноваженою особою ліцензіата, що засвідчується підписом уповноваженої особи ліцензіата, зберігається в НКРЕКП. | *ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ»*  Приведено до змін, передбачених у додатку 20 цього Порядку. | **Враховано** |
| 7.8 | 7.8. У разі виявлення порушень законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг НКРЕКП у 30-денний строк з дня складення акта перевірки розглядає питання відповідальності ліцензіата, його посадових осіб на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, та приймає рішення про застосування до ліцензіата санкцій та/або застосування адміністративного стягнення до посадової особи ліцензіата.  …  Акт про результати перевірки разом із поясненнями та обґрунтуванням ліцензіата, діяльність якого перевірялася, підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті НКРЕКП до розгляду акта на засіданні НКРЕКП.  ***Норма відсутня*** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  7.8. У разі виявлення порушень законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг НКРЕКП у 30-денний строк з дня складення акта перевірки розглядає питання відповідальності ліцензіата, його посадових осіб на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, та приймає рішення про застосування до ліцензіата санкцій та/або застосування адміністративного стягнення до посадової особи ліцензіата.  …  Акт про результати перевірки разом із поясненнями та обґрунтуванням ліцензіата, діяльність якого перевірялася, підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті НКРЕКП до розгляду акта на засіданні НКРЕКП.  **Якщо в матеріалах попереднього рішення НКРЕКП, опублікованого на сайті НКРЕКП в розділі «Матеріали до засідань», ліцензіат вбачає не врахування (інше трактування) НКРЕКП його обґрунтувань/ пояснень до виявлених порушень, він має право ініціювати проведення наради з представниками НКРЕКП щодо уточнення його обґрунтувань (більш детального пояснення), для забезпечення права ліцензіата на участь у процесі прийняття рішення та його об’єктивності і справедливості.** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Згідно п.12, ст.2 Закону про ринок ЕЕ, рішення (заходи) НКРЕКП мають прийматися з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення.  Працівники НКРЕКП розглядають пояснення ліцензіатів – одноосібно. Це не виключає не точності в тлумаченні того, що пояснює ліцензіат. В знаки і брак часу працівників з перевірки, які обмеженні часовими рамками щодо перевірки.  Для об’єктивності і справедливості ліцензіат повинен мати право очно пояснити/ уточнити свою позицію, адже ціна питання може становити сотні тисяч штрафу для ліцензіата. Щодо можливості виступу ліцензіата на засіданні НКРЕКП, то в період Covid ліцензіати не допускаються в приміщення НКРЕКП, а участь дистанційно дуже часто – не надається. | **Для обговорення** |
| 8.2 | 8.2. Голова та члени комісії з перевірки зобов'язані:  повно, об'єктивно та неупереджено проводити перевірку в межах повноважень, передбачених законом;  дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із ліцензіатами;  …  ознайомити уповноважену особу ліцензіата з результатами перевірки у строки, передбачені законом;  виконувати інші вимоги законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг та цього Порядку.  …  9.1. Уповноважена особа ліцензіата має право:  1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;  …  4) не допускати голову та членів комісії з перевірки до її здійснення, якщо:  …  голова та члени комісії не надали копію посвідчення на проведення перевірки або якщо таке посвідчення не відповідає вимогам закону та цього Порядку або у члена комісії відсутнє службове посвідчення;  ліцензіат не одержав повідомлення про проведення планової перевірки в порядку, передбаченому законом та цим Порядком;  …  тривалість планової перевірки перевищує граничну тривалість, встановлену законом;  …  9) оскаржувати в установленому законом порядку неправомірні дії НКРЕКП, голови та членів комісії з перевірки;  …  12) вимагати припинення перевірки у разі:  перевищення головою та членами комісії з перевірки визначеного законом та цим Порядком максимального строку здійснення перевірки;  … | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  8.2. Голова та члени комісії з перевірки зобов'язані:  повно, об'єктивно та неупереджено проводити перевірку в межах повноважень, передбачених **цим Порядком**;  дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із ліцензіатами;  …  ознайомити уповноважену особу ліцензіата з результатами перевірки у строки, передбачені **цим Порядком**;  виконувати інші вимоги законодавства у сферах енергетики та комунальних послуг та цього Порядку.  …  9.1. Уповноважена особа ліцензіата має право:  1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;  …  4) не допускати голову та членів комісії з перевірки до її здійснення, якщо:  …  голова та члени комісії не надали копію посвідчення на проведення перевірки або якщо таке посвідчення не відповідає вимогам **~~закону та~~** цього Порядку або у члена комісії відсутнє службове посвідчення;  ліцензіат не одержав повідомлення про проведення планової перевірки **~~в порядку, передбаченому законом та цим~~** **відповідно до цього Порядку**;  …  тривалість планової перевірки перевищує граничну тривалість, встановлену **цим Порядком**;  …  9) оскаржувати в установленому **законодавством** порядку неправомірні дії НКРЕКП, голови та членів комісії з перевірки;  …  12) вимагати припинення перевірки у разі:  перевищення головою та членами комісії з перевірки визначеного **~~законом та~~** цим Порядком максимального строку здійснення перевірки;  … | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Посилання на Закон – не доречне, оскільки в Порядку не міститься такого скорочення для певного Закону. Тому не зрозуміло про який закон іде мова. | **Враховано частково**  Посилання на закон в цілому є загальної юридичною практикою. Пропонується доповнити посилання на закон та цей Порядок |
| 9.1 | 9.1. Уповноважена особа ліцензіата має право:  1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;  …  14) фіксувати процес проведення планових та позапланових перевірок чи кожну окрему дію засобами аудіо- та відеотехніки, не перешкоджаючи здійсненню такої перевірки.  ***Норма відсутня*** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  9.1. Уповноважена особа ліцензіата має право:  1) бути поінформованою про свої права та обов'язки;  …  14) фіксувати процес проведення планових та позапланових перевірок чи кожну окрему дію засобами аудіо- та відеотехніки, не перешкоджаючи здійсненню такої перевірки.  **15) не надавати підтвердження дотримання ним певних норм законодавства та/або ліцензійних умов, якщо щодо їх дотримання перевіркою сформульоване питання від зворотного, відповідно до якого ліцензіат має довести, що дотримується певних норм законодавства та/або ліцензійних умов за відсутності в НКРЕКП фактів порушення ним таких норм.** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  В правовій і демократичній державі має діяти принцип – «презумпція невинуватості». Натомість питання, які формулюються при перевірках, дуже часто або просто цитують норму законодавства (і розумій як хочеш), або ставляться від зворотного, а саме, що ліцензіат має щось доводити за відсутності фактів порушення. Наприклад:   * підтвердити надання учасникам ринку інформації, необхідної для виконання ними своїх функцій; * підтвердити факти надання споживачам інформації про істотні умови договору; * підтвердити продаж за вільними цінами (*якщо ліцензіат не підпадає під регульовані, то це до чого?*);   підтвердити дотримання певної норми, яка одночасно містить цілий перелік вимоги, тощо. | **Для обговорення** |
| 9.2 | 9.2. Уповноважена особа ліцензіата зобов'язана:  бути присутньою на робочому місці під час проведення перевірки;  …  надавати всі необхідні документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що виникають під час перевірки, у вигляді, наведеному в запиті комісії з перевірки, відповідно до закону у терміни/строки, що відповідають обсягу запитуваної інформації; | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  9.2. Уповноважена особа ліцензіата зобов'язана:  бути присутньою на робочому місці під час проведення перевірки;  …  надавати всі необхідні документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що **визначені в переліку питань до повідомлення про проведення перевірки та** під час перевірки **(з урахуванням вимог цього Порядку)**, у вигляді, наведеному в запиті комісії з перевірки, відповідно до закону у терміни/строки, що відповідають обсягу запитуваної інформації; | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Уточнення необхідні для уникнення різного трактування прав та обов’язків. | **Для обговорення** |
| 10.2 | 10.2. При застосуванні санкцій НКРЕКП має дотримуватися принципів пропорційності порушення і покарання та ефективності санкцій, які мають стримуючий вплив.  У разі повного або часткового усунення ліцензіатом порушень ліцензійних умов, вимог законодавства, виявлених під час перевірки, до моменту прийняття рішення на засіданні НКРЕКП, що обов'язково підтверджується відповідними документами, факт усунення враховується при прийнятті рішення щодо застосування до ліцензіата санкцій та/або заходів регуляторного впливу.  При визначенні санкцій за порушення, передбачені Законами України "Про ринок електричної енергії" та "Про ринок природного газу", НКРЕКП враховує серйозність і тривалість правопорушення, наслідки правопорушення для інтересів ринку та учасників ринку, пом'якшуючі та обтяжуючі обставини.  Поведінка правопорушника, спрямована на зменшення негативних наслідків правопорушення, негайне припинення правопорушення після його виявлення, сприяння виявленню правопорушення НКРЕКП під час перевірки вважаються пом'якшуючими обставинами.  Поведінка правопорушника, спрямована на приховування правопорушення та його негативних наслідків, продовження вчинення правопорушення, а також повторне вчинення правопорушення вважаються обтяжуючими обставинами. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  10.2. При застосуванні санкцій, **рішення** НКРЕКП **має бути обґрунтованим, неупередженим і об’єктивним, та відповідати принципам** **розсудливості, справедливості, недискримінації**, пропорційності порушення і покарання та ефективності санкцій, які мають стримуючий вплив. **Не допускається встановлення планових показників чи будь-якого іншого планування щодо притягнення ліцензіатів до відповідальності та застосування до них санкцій.**  У разі повного або часткового усунення ліцензіатом порушень ліцензійних умов, вимог законодавства, виявлених під час перевірки, до моменту прийняття рішення на засіданні НКРЕКП, що обов'язково підтверджується відповідними документами/ **письмовими поясненнями**, факт усунення враховується при прийнятті рішення щодо застосування до ліцензіата санкцій та/або заходів регуляторного впливу.  При визначенні санкцій за порушення, передбачені Законами України "Про ринок електричної енергії" та "Про ринок природного газу", НКРЕКП враховує серйозність **/ступень тяжкості** і тривалість правопорушення, наслідки правопорушення для інтересів ринку та учасників ринку, **значимість прибутку, отриманого порушником в результаті порушення, заходи, вжиті порушником з метою запобігання його вчиненню,** пом'якшуючі та обтяжуючі обставини.  Поведінка правопорушника, спрямована на зменшення негативних наслідків правопорушення, негайне припинення правопорушення після його виявлення, сприяння виявленню правопорушення НКРЕКП під час перевірки вважаються пом'якшуючими обставинами.  Поведінка правопорушника, спрямована на приховування правопорушення та його негативних наслідків, продовження вчинення правопорушення, а також повторне вчинення правопорушення вважаються обтяжуючими обставинами.  **Якщо частина неправомірних дії ліцензіата (заходи, ігнорування вимог, торгові операції тощо) припадає на період до прийняття норми законодавства або рішення НКРЕКП, що порушує ліцензіат, в цій частині такі дії ліцензіата не враховуються при застосуванні санкцій (визначенні порушення).** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  1) З урахуванням ст.4 і 22 Закону про НКРЕКП, п.3, ст.2 Закону про ринок газу, п.12, ст.2 Закону про ринок ЕЕ.  2) Встановлення планових показників щодо кількості виявлення порушень та/або накладених штрафів, є порушенням базових принципів засад державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. Через звільнення НКРЕКП від поширення на неї Закону про засади державного нагляду, така норма не відображена в жодному законодавчому акті щодо поширення її на НКРЕКП.  3) З урахуванням норм Регламентів (ЄС) № 596/2014, № 1227/2011 (REMIT).  4) Згідно п.3, ст.2 Закону про ринок газу, та п.12, ст.2 Закону про ринок ЕЕ, рішення (заходи) НКРЕКП мають бути повідомлені суб’єктам, яких вони стосуються, у належний строк до набрання ними чинності або введення в дію. | **Для обговорення** |
| 10.8 | **10.8.** **За даними звіту ліцензіата щодо усунення порушень та наданих належним чином завірених копій підтверджуючих документів, на підставі доповідної записки, погодженої членом НКРЕКП, відповідно до розподілу функціональних обов'язків, усі матеріали та документи долучаються до справи ліцензіата, про що НКРЕКП повідомляє ліцензіата відповідним листом.** | *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  **~~10.8. За даними звіту ліцензіата щодо усунення порушень та наданих належним чином завірених копій підтверджуючих документів, на підставі доповідної записки, погодженої членом НКРЕКП, відповідно до розподілу функціональних обов'язків, усі матеріали та документи долучаються до справи ліцензіата, про що НКРЕКП повідомляє ліцензіата відповідним листом.~~**  **10.8. Ліцензіат має право письмово звернутись до НКРЕКП із заявою про продовження строку усунення порушень не пізніше ніж за 10 робочих днів до дати закінчення встановленого рішенням НКРЕКП строку із зазначенням у зверненні поважних причин. НКРЕКП може прийняти рішення про продовження строку усунення порушень, якщо визнає такі причини поважними.** | *АТ «УКРТРАНСГАЗ»*  Пропонуємо залишити чинну редакцію пункту 10.8, адже вона передбачає можливість продовження строку усунення порушень з об’єктивних причин, які не залежать від ліцензіата. | **Не враховано**  Оскільки пункт щодо можливості продовження строку усунення порушень залишається та стає пунктом 10.9 відповідно |
| 14.1 | ***Розділ та пункт – відсутні в проекті*** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  **14. Моніторинг результатів державного нагляду (контролю)****.**  **14.1. За результатами перевірок та складених актів, відповідальні підрозділи НКРЕКП з заходів державного нагляду (контролю) та/або члени комісій з перевірки, мають здійснювати пошук і виявлення вузьких місць та проблем діючих нормативно-правових актів НКРЕКП, в тому числі але невиключно:  - взаємовідносини між суб’єктами, конкурентне середовище, симетричність, пропорційність та прозорість взаємовідносин у ланцюгу «виробництво-продаж-передача-розподіл-постачання», складність бізнес процесів, взаємні скарги та претензії, тощо.**  **При цьому за результатами моніторингу і аналізу готовити пропозиції по вдосконаленню регуляторного середовища задля покращення конкуренції, здешевлення вартості бізнес процесів і як наслідок здешевлення вартості енергоресурсів/ послуг для кінцевого споживача.** | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Регулятор в тому числі має постійно вдосконалювати регуляторне середовище, робити висновки, зменшувати невиправдані обтяження і процедури та витрати людських і матеріальних ресурсів, а не бути лише органом покарання, який користується легкими шляхами виявлення порушень та/або перевантаженими бюрократичними процедурами. | **Для обговорення** |
| Додаток 17 | Додаток 17 до Порядку  Щодо обов’язку ліцензіата з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення - **забезпечити функціонування кол-центру за умови наявності споживачів (населення) чисельністю більше ніж 100 тисяч осіб**. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Додаток 17 до Порядку  Щодо обов’язку ліцензіата з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення - **забезпечити функціонування кол-центру ~~за умови наявності споживачів (населення) чисельністю більше ніж 100 тисяч осіб~~**. | *КУРМАЗ АНДРІЙ, ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ МІНЕНЕРГО*  Ініціатива НКРЕКП щодо встановлення мінімальної кількості споживачів води для необхідності створення відповідним ліцензіатом кол-центру, ставить в не рівні умови їх з ліцензіатами з розподілу та постачання природного газу, для яких вимога щодо створення кол-центру визначається НКРПКП від 1 споживача.  **Це подвійні стандарти регулювання від НКРЕКП**. | **Не враховано**  Вимога підпункту 22 пункту 2.2 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення затверджених постановою НКРЕКП від 22 березня 2017 року № 307 |

**До Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії (додаток 21 до Порядку контролю)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Зауваження до** | **Редакція проекту рішення НКРЕКП** | **Зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП** | **Обґрунтування** | **Попередня позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуванням щодо прийняття або відхилення щодо кожного зауваження / коментар** |
| П. 4, підп. 3 | **4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:**  **3) сума невиконання інвестиційної програми за звітний рік, яка визначається як сума коштів, передбачена схваленою інвестиційною програмою по заходах, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис. грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми), із зазначенням джерел фінансування щодо яких відбулося невиконання інвестиційної програми;** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  **3) залишкова сума недофінансування заходів інвестиційної програми за звітний рік, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис.грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми);** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  При виконанні інвестиційної програми ОСР може стикатися з різними форс-мажорними обставинами, а саме невиконання строку поставки обладнання/матеріалів в зв’язку з карантинними обмеженнями або іншими причинами, недовиконання обсягів реконструкцій, що пов’язані з неможливістю закінчення робіт в зв’язку з режимними обмеженнями та ін.  Тому необхідно враховувати як невиконання ІП тільки ту суму, яка залишилася недофінансованою по заходу, якщо це недофінансування не перешкоджає оформленню актів введення в експлуатацію по іншій частині заходу. Наприклад, по заходу «Реконструкція ТП» залишився не виконаним тільки «благоустрій території», всі інші (заміна трансформатора, вимикачів тощо) виконані, акти виконаних робіт оформлені. | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.2 Порядку розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 04.09.2018 № 955. (далі – Порядок 955) – виконаними вважаються заходи ІП, матеріальні активи по яких прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.  Тому часткове виконання заходів ІП не розглядається. |
| П. 4, підп. 4 | Зміни до пункту не пропонувалися  4) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: **до 5 %, від 5 %** до 10 %, понад 10 %,  **що розраховується за формулами**  **до 5 %:**    **де n - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості в межах 5 %;**  **m - кількість заходів інвестиційної програми (далі - ІП), по яких допущено перевищення вартості понад 5 %;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП;**  **Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП; від 5 % до 10 %:**    **де n - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості понад 5 % та в межах 10 %;**  **m - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості понад 10 %;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП;**  **Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП; понад 10 %:**    **де n - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості в понад 10 %;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП;**  **Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП;** | *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  **4) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: до 10 %, понад 10 %.**  **Вилучити** | *ОБҐРУНТУВАННЯ НЕ НАВЕДЕНО* | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 – перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Тому важливо визначити суму перевитрат до 5% та суму перевитрат від 5% до 10 %, за які не нараховуються штрафні санкції. |
| П. 4, підп. 5 | Зміни до пункту не пропонувалися  **5) сума економії коштів при виконанні ІП у звітному році, що розраховується за формулою**    **де n - кількість заходів ІП, по яких отримано економію та які виконані в межах планових обсягів;**  **m - кількість заходів ІП, по яких отримано економію та які виконані в обсягах, що перевищують планові;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Обс пл - плановий фізичний обсяг по заходу ІП;**  **Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП.**  Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж ± **5 %** 10% від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проєктно-кошторисної документації.  **Відсутній**  Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до **5 %**) у розрізі заходів у межах **кожного розділу** інвестиційної програми в цілому; | *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  **Вилучити**  Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж ± **10 %** від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проєктно-кошторисної документації.  **При цьому, у разі збільшення/зменшення вартості виконання заходів інвестиційної програми в межах 10% ліцензіат має право самостійно здійснювати перерозподіл фінансування між заходами в межах інвестиційної програми в цілому за умови незмінності фізичних обсягів цих заходів та/або вилучити окремі заходи самостійно з наступним обов’язковим затвердженням НКРЕКП змін що відбулися в інвестиційній програмі в установленому порядку.**  Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до **10%) у розрізі заходів у межах інвестиційної програми в цілому;** | *ОБҐРУНТУВАННЯ НЕ НАВЕДЕНО* | **Не враховано.**  Сума економії – важливий чинник, оскільки згідно пункту 4.4 Порядку 955 в межах 5 % ліцензіат може здійснити перерозподіл фінансування в межах одного розділу, також сума невикористаної економії включається до ІП наступного року.  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.8 Порядку 955 відхилення можуть бути у фізичних обсягах у межах 5%  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу.  Самостійне вилучення заходів у ІП не передбачено нормативними документами, лише за процедурою внесення змін та з наданням обґрунтовувальних матеріалів щодо необхідності вилучення відповідних заходів, в такому разі НКРЕКП розгляне матеріали та прийме виважене рішення.  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу |
| П. 4, підп. 10 | 4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  10) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  10) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами **з урахуванням допустимого перевищення вартості матеріалів та обладнання до 20%, ціни на які протягом року збільшувалися більше ніж на індекс споживчих цін;** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Ціни на матеріали та обладнання, що використовуються для приєднань, протягом року можуть збільшуватися більше ніж це передбачено визначеними НКРЕКП цінами. У цьому випадку реалізація приєднання за цінами НКРЕКП неможлива або за фактичними цінами може призвести до збитків ОСР. | **Не враховано.**  Зазначена пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, та є необґрунтованою. |
| П. 4, підп. 20 | Зміни до пункту не пропонувалися  **18) дохід, отриманий у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата**; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  **Вилучити** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Виконання рішення Верховного Суду від 28 грудня 2021 року, яким скасовано рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 в адміністративній справі №320/2762/20. | **Не враховано.**  Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 було вирішено:  «Апеляційну скаргу ПАТ «Київобленерго» - задовольнити.  Рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 - скасувати.  Прийняти нову постанову, якою адміністративний позов ПАТ «Київобленерго» задовольнити.  Визнати протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 №601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені Постановою НКРЕКП від 14.06.2018 №428 (далі - оскаржувані пункти)».  Відтак, з урахуванням положень статті 1291 Конституції України постанова Шостого апеляційного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 є такою, що набрала законної сили, а отже, пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» втратили чинність (не діють) з 26.05.2021.  Водночас, положення постанов НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 428» та від 17.12.2021 № 2585 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» не були предметом розгляду судової справи № 320/2762/20.  З огляду на вищевикладене, дія постанови Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 28.12.2021 у справі № 320/2762/20 не поширюється на постанови НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 та від 17.12.2021 № 2585. |
| П. 4, підп. 21 | Зміни до пункту не пропонувалися  **19) дохід, отриманий у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  **Вилучити** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Виконання рішення Верховного Суду від 28 грудня 2021 року, яким скасовано рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 в адміністративній справі №320/2762/20. | **Не враховано.**  Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 було вирішено:  «Апеляційну скаргу ПАТ «Київобленерго» - задовольнити.  Рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 - скасувати.  Прийняти нову постанову, якою адміністративний позов ПАТ «Київобленерго» задовольнити.  Визнати протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 №601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені Постановою НКРЕКП від 14.06.2018 №428 (далі - оскаржувані пункти)».  Відтак, з урахуванням положень статті 1291 Конституції України постанова Шостого апеляційного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 є такою, що набрала законної сили, а отже, пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» втратили чинність (не діють) з 26.05.2021.  Водночас, положення постанов НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 428» та від 17.12.2021 № 2585 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» не були предметом розгляду судової справи № 320/2762/20.  З огляду на вищевикладене, дія постанови Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 28.12.2021 у справі № 320/2762/20 не поширюється на постанови НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 та від 17.12.2021 № 2585. |
| П. 4, підп. 26 | 4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  **26) дохід, отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  26) **прибуток**, отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  За даним видом доходу, ліцензіати мають і відповідні витрати, тому пропонуємо враховувати не доходи, а прибуток. | **Не враховано.**  **Недостатньо обґрунтована пропозиція.** |
| П. 5, підп. 1 | 5. Загальна сума додатково отриманого або недоотриманого доходу від ліцензованої діяльності у звітному році визначається як сума таких складових:  **1) Сума невиконання інвестиційної програми на звітний рік;** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  1) залишкова сума недофінансування заходів інвестиційної програми за звітний рік, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис.грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми); | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  При виконанні інвестиційної програми ОСР може стикатися з різними форс-мажорними обставинами, а саме невиконання строку поставки обладнання/матеріалів в зв’язку з карантинними обмеженнями або іншими причинами, недовиконання обсягів реконструкцій, що пов’язані з неможливістю закінчення робіт в зв’язку з режимними обмеженнями та ін.  Тому необхідно враховувати як невиконання ІП тільки ту суму, яка залишилася недофінансованою по заходу, якщо це недофінансування не перешкоджає оформленню актів введення в експлуатацію по іншій частині заходу. Наприклад, по заходу «Реконструкція ТП» залишився не виконаним тільки «благоустрій території», всі інші (заміна трансформатора, вимикачів тощо) виконані, акти виконаних робіт оформлені. | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.2 Порядку 955 виконаними вважаються заходи ІП, матеріальні активи по яких прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.  Тому часткове виконання заходів ІП не розглядається. |
| П. 10 | Зміни до пункту не пропонувалися  10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).  Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата. | *ГС «ПЕАУ»*  10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).  **У разі, якщо рівень зростання фактичних цін за відповідними заходами інвестиційної програми обгрунтовано перевищує рівень цін, закладених в інвестиційній програмі, більш ніж в 1,15 раз (на 15%) внаслідок інфляційних факторів, визначення граничної вартості по цьому заходу розраховується з урахуванням фактичного коефіцієнта такого зростання.**  Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата. | *ГС «ПЕАУ»*  **Принципове доповнення.**  Внаслідок інфляційних факторів, по окремих важливих позиціях інвестпрограм, обгрунтоване перевищення вартості заходів інвестпрограм може суттєво перевищувати 10%, що має бути враховано в Методиці. | **Не враховано.**  У цьому випадку ОСР мають звертатись до НКРЕКП з метою внесення змін до ІП та надати підтверджуючі документи, у т. ч. з метою вилучення зазначених заходів.  У разі підвищення рівня інфляції у порівнянні із закладеним під час розгляду ІП, фактичний відсоток інфляції має бути визначений нормативно-правовими актами. НКРЕКП має прийняти окреме рішення щодо перегляду ІП у зв’язку з цим |
| П. 11 | Зміни до пункту не пропонувалися  11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення об'єкта в експлуатацію), зменшену на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до 5 %), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обґрунтувань згідно з установленим порядком. | *ГС «ПЕАУ»*  **Вилучити.**  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення обʼєкта в експлуатацію), зменшену на суму обʼєктивного перевищення вартості заходів (**до 10 %**), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обгрунтувань згідно з установленим порядком. | ГС «ПЕАУ»  **Принципове зауваження.**  Пропонується вилучити п.11, оскільки за чинного наджорсткого визначення суми необгрунтованого невиконання інвест-програми, що знімається з тарифу, він насправді дестимулює ліцензіатів від отримання економії при виконанні окремих заходів, де ця економія досяжна.  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Фактичні дані, якими володіють оператори систем розподілу, свідчать про не достатність коригування на 5 % ІП. | **Не враховано.**  Зауваження не слушне.  Оскільки ОСР зацікавлені в отриманні економії з метою виконання якомога більшої кількості заходів в наступному році за рахунок коштів економії для покращення технічного стану мереж та показників якості е/е та/або закупівлі додаткового обладнання/інструменту  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. |
| П. 12 | 12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:  Зміни до абзацу не пропонувалися  на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата;  Зміни до абзацу не пропонувалися  на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;  **на 100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії.** | АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»  АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»  ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»  пропонується вилучити;  АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»  АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»  ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»  пропонується вилучити  ГС «ПЕАУ»  на 50 % суми додатково отриманого **прибутку**, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата;  на 50 % суми додатково отриманого **прибутку**, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;  АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»  АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»  ГС «ПЕАУ»  на 100 % **прибутку**, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  За результатом розгляду адміністративної справи №320/2762/20 (адміністративне провадження № К/9901/25353/21) за позовом ПАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі» до НКРЕКП. Верховним Судом 28.12.2021 залишено без змін постанову Шостого апеляційного адміністративного суду, якою адміністративний позов задоволено: визнано протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428.  За даним видом доходу, ліцензіати мають і відповідні витрати, тому пропонуємо враховувати не доходи, а прибуток. | *щодо суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата; та суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;*  **Не враховано.**  Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 було вирішено:  «Апеляційну скаргу ПАТ «Київобленерго» - задовольнити.  Рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 - скасувати.  Прийняти нову постанову, якою адміністративний позов ПАТ «Київобленерго» задовольнити.  Визнати протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 №601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені Постановою НКРЕКП від 14.06.2018 №428 (далі - оскаржувані пункти)».  Відтак, з урахуванням положень статті 1291 Конституції України постанова Шостого апеляційного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 є такою, що набрала законної сили, а отже, пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» втратили чинність (не діють) з 26.05.2021.  Водночас, положення постанов НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 428» та від 17.12.2021 № 2585 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» не були предметом розгляду судової справи № 320/2762/20.  З огляду на вищевикладене, дія постанови Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 28.12.2021 у справі № 320/2762/20 не поширюється на постанови НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 та від 17.12.2021 № 2585.  *щодо доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії.*  **Не враховано.**  **Недостатньо обґрунтована пропозиція.** |

**До Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання (додаток 26 до Порядку контролю)**

**Зміни до зазначеного додатку Порядку контролю не пропонувалися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Зауваження до** | **Редакція рішення НКРЕКП** | **Зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП** | **Обґрунтування** | **Попередня позиція НКРЕКП щодо наданих зауважень та пропозицій з обґрунтуванням щодо прийняття або відхилення щодо кожного зауваження / коментар** |
| П. 4, підп. 12 | 4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  12) сума невиконання інвестиційної програми за звітний рік, яка визначається як сума коштів, передбачена схваленою інвестиційною програмою по заходах, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року N 955, вважаються не виконаними (у тис. грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми), із зазначенням джерел фінансування, щодо яких відбулося невиконання інвестиційної програми; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  12) **залишкова сума недофінансування заходів інвестиційної програми** за звітний рік, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955, вважаються не виконаними (у тис.грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми); | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  При виконанні інвестиційної програми ОСР може стикатися з різними форс-мажорними обставинами, а саме невиконання строку поставки обладнання/матеріалів в зв’язку з карантинними обмеженнями або іншими причинами, недовиконання обсягів реконструкцій, що пов’язані з неможливістю закінчення робіт в зв’язку з режимними обмеженнями та ін.  Тому необхідно враховувати як невиконання ІП тільки ту суму, яка залишилася недофінансованою по заходу, якщо це недофінансування не перешкоджає оформленню актів введення в експлуатацію по іншій частині заходу. Наприклад, по заходу «Реконструкція ТП» залишився не виконаним тільки «благоустрій території», всі інші (заміна трансформатора, вимикачів тощо) виконані, акти виконаних робіт оформлені. | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.2 Порядку 955 виконаними вважаються заходи ІП, матеріальні активи по яких прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.  Тому часткове виконання заходів ІП не розглядається. |
| П. 4, підп. 13 | 13) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: **до 5 %, від 5 %** до 10 %, понад 10 %,  **що розраховується за формулами**  **до 5 %:**    **де n - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості в межах 5 %;**  **m - кількість заходів інвестиційної програми (далі - ІП), по яких допущено перевищення вартості понад 5 %;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП;**  **Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП; від 5 % до 10 %:**    **де n - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості понад 5 % та в межах 10 %;**  **m - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості понад 10 %;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП;**  **Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП; понад 10 %:**    **де n - кількість заходів ІП, по яких допущено перевищення вартості в понад 10 %;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП;**  **Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП;** | *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  13) сума перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік: до 10 %, понад 10 %.  **Вилучити** | *ОБҐРУНТУВАННЯ НЕ НАВЕДЕНО* | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Тому важливо визначити суму перевитрат до 5% та суму перевитрат від 5%до 10 %, за які не нараховуються штрафні санкції |
| П. 4, підп. 14 | **14) сума економії коштів при виконанні ІП у звітному році, що розраховується за формулою**    **де n - кількість заходів ІП, по яких отримано економію та які виконані в межах планових обсягів;**  **m - кількість заходів ІП, по яких отримано економію та які виконані в обсягах, що перевищують планові;**  **Обс ф - фактично виконаний фізичний обсяг по заходу ІП; Обс пл - плановий фізичний обсяг по заходу ІП;**  **Ц од ф - фактична ціна одиниці заходу ІП; Ц од пл - планова ціна одиниці заходу ІП.**  Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж ± **5 %** 10% від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проєктно-кошторисної документації.  **Відсутній**  Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до **5 %**) у розрізі заходів у межах **кожного розділу** інвестиційної програми в цілому; | *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  **Вилучити**  Фактичні фізичні обсяги виконаних заходів мають відповідати плановим показникам, а у разі перевищення фізичних обсягів розрахунок економії здійснюється виходячи з планового показника. Для лінійних об'єктів електричних мереж 0,4 - 20 кВ допустимі випадки відхилення не більше ніж ± **10 %** від схвалених фізичних обсягів з відповідним внесенням змін до проєктно- кошторисної документації.  **При цьому, у разі збільшення/зменшення вартості виконання заходів інвестиційної програми в межах 10% ліцензіат має право самостійно здійснювати перерозподіл фінансування між заходами в межах інвестиційної програми в цілому за умови незмінності фізичних обсягів цих заходів та/або вилучити окремі заходи самостійно з наступним обов’язковим затвердженням НКРЕКП змін що відбулися в інвестиційній програмі в установленому порядку.**  Сума економії зменшується на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до **10%) у розрізі заходів у межах інвестиційної програми в цілому;**  *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  14) сума економії коштів при виконанні ІП у звітному році, що розраховується за формулою…  …  Сума економії зменшується на суму об’єктивного перевищення вартості заходів **(до 10 %)** у розрізі заходів у межах кожного розділу; | *ОБҐРУНТУВАННЯ НЕ НАВЕДЕНО*  *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  Під час захисту заходів інвестиційної програми 2022, Регулятором було застосовано вкрай консервативний підхід до цінових показників. За результатами проведення закупівель щодо реалізації проектів в рамках ІП мають місце суттєві перевищення вартостей, зокрема через зростання курсу валют, зростання вартостей кабельної продукції тощо. Просимо зафіксувати об’єктивне перевищення вартостей заходів **на рівні – до 10%.** | **Не враховано.**  Сума економії важливий чинник, оскільки згідно пункту 4.4 Порядку 955 в межах 5 % ліцензіат може здійснити перерозподіл фінансування в межах одного розділу, також сума невикористаної економії включається до ІП наступного року  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.8 Порядку 955 відхилення можуть бути у фізичних обсягах в межах 5%  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та перерозподіл фінансування в межах одного розділу. Самостійне вилучення заходів у ІП не передбачено нормативними документами, лише за процедурою внесення змін та з наданням обґрунтовувальних матеріалів щодо необхідності вилучення відповідних заходів, в такому разі НКРЕКП розгляне матеріали та прийме виважене рішення.  **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та в межах одного розділу. |
| П. 4, підп. 18 | 4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  18) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  18) величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами **з урахуванням допустимого перевищення вартості матеріалів та обладнання до 20%, ціни на які протягом року збільшувалися більше ніж на індекс споживчих цін;** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Ціни на матеріали та обладнання, що використовуються для приєднань, протягом року можуть збільшуватися більше ніж це передбачено визначеними НКРЕКП цінами. У цьому випадку реалізація приєднання за цінами НКРЕКП неможлива або за фактичними цінами може призвести до збитків ОСР. | **Не враховано.**  Зазначена пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, та є необґрунтованою. |
| П. 4, підп. 22 | 4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  22) дохід, отриманий у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  4. З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:  **пропонується вилучити** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  За результатом розгляду адміністративної справи №320/2762/20 (адміністративне провадження № К/9901/25353/21) за позовом ПАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі» до НКРЕКП. Верховним Судом 28.12.2021 залишено без змін постанову Шостого апеляційного адміністративного суду, якою адміністративний позов задоволено: визнано протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428 | **Не враховано.**  Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 було вирішено:  «Апеляційну скаргу ПАТ «Київобленерго» - задовольнити.  Рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 - скасувати.  Прийняти нову постанову, якою адміністративний позов ПАТ «Київобленерго» задовольнити.  Визнати протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 №601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені Постановою НКРЕКП від 14.06.2018 №428 (далі - оскаржувані пункти)».  Відтак, з урахуванням положень статті 1291 Конституції України постанова Шостого апеляційного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 є такою, що набрала законної сили, а отже, пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» втратили чинність (не діють) з 26.05.2021.  Водночас, положення постанов НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 428» та від 17.12.2021 № 2585 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» не були предметом розгляду судової справи № 320/2762/20.  З огляду на вищевикладене, дія постанови Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 28.12.2021 у справі № 320/2762/20 не поширюється на постанови НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 та від 17.12.2021 № 2585. |
| П. 4, підп. 23 | 23) дохід, отриманий у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  **пропонується вилучити)** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  За результатом розгляду адміністративної справи №320/2762/20 (адміністративне провадження № К/9901/25353/21) за позовом ПАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі» до НКРЕКП. Верховним Судом 28.12.2021 залишено без змін постанову Шостого апеляційного адміністративного суду, якою адміністративний позов задоволено: визнано протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428  За даним видом доходу, ліцензіати мають і відповідні витрати, тому пропонуємо враховувати не доходи, а прибуток. | **Не враховано.**  Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 було вирішено:  «Апеляційну скаргу ПАТ «Київобленерго» - задовольнити.  Рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 - скасувати.  Прийняти нову постанову, якою адміністративний позов ПАТ «Київобленерго» задовольнити.  Визнати протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 №601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені Постановою НКРЕКП від 14.06.2018 №428 (далі - оскаржувані пункти)».  Відтак, з урахуванням положень статті 1291 Конституції України постанова Шостого апеляційного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 є такою, що набрала законної сили, а отже, пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» втратили чинність (не діють) з 26.05.2021.  Водночас, положення постанов НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 428» та від 17.12.2021 № 2585 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» не були предметом розгляду судової справи № 320/2762/20.  З огляду на вищевикладене, дія постанови Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 28.12.2021 у справі № 320/2762/20 не поширюється на постанови НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 та від 17.12.2021 № 2585. |
| П. 4, підп. 24 | 24) дохід, отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  24**) прибуток,** отриманий від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії; | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  За даним видом доходу, ліцензіати мають і відповідні витрати, тому пропонуємо враховувати не доходи, а прибуток. | **Не враховано.**  **Недостатньо обґрунтована пропозиція.** |
| П. 10 | 10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).  Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню у двократному розмірі зі структури тарифів ліцензіата. | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  10. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,15 (15 %).  **Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.**  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).  **Визначена сума необʼєктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  Під час захисту заходів інвестиційної програми 2022, Регулятором було застосовано вкрай консервативний підхід до цінових показників. За результатами проведення закупівель щодо реалізації проектів в рамках ІП мають місце суттєві перевищення вартостей, зокрема через зростання курсу валют, зростання вартостей кабельної продукції тощо. Просимо зафіксувати визначення граничної вартість як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта **(не нижче)** **1,15 (15 %).**  Пропонуємо не застосовувати санкцію так як необ'єктивне перевищення вартості заходів (у разі виникнення такої ситуації) буде здійснено за рахунок власного прибутку компанії. | **Загальна позиція**  **Не враховано.**  У цьому випадку ОСР мають звертатись до НКРЕКП з метою внесення змін до ІП та надати підтверджуючі документи, у т. ч. з метою вилучення зазначених заходів.  У разі підвищення рівня інфляції у порівнянні із закладеним під час розгляду ІП, фактичний відсоток інфляції має бути визначений нормативно-правовими актами. НКРЕКП має прийняти окреме рішення щодо перегляду ІП у зв’язку з цим |
| П. 11 | 11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення обʼєкта в експлуатацію), зменшену на суму обʼєктивного перевищення вартості заходів (**до 5 %**), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обгрунтувань згідно з установленим порядком. | *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  11. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення обʼєкта в експлуатацію), зменшену на суму обʼєктивного перевищення вартості заходів (**до 10 %**), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обгрунтувань згідно з установленим порядком. | *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  Фактичні дані, якими володіють оператори  систем розподілу, свідчать про не достатність коригування на 5 % ІП. | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 4.4 Порядку 955 перевитрати між заходами можуть бути в межах 5% та в межах одного розділу |
| П. 12 | **12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:**  **на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата;**  **на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;**  **на 100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;**  **на 50 % від негативної (від'ємної) суми дельти за статтею "прибуток на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання" (ΔП ст).** | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:  пропонується вилучити  пропонується вилучити  *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  на 100 % **прибутку**, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії;  на 50 % від негативної (від'ємної) суми дельти за статтею "прибуток на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання" (ΔП ст). | *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ»*  За результатом розгляду адміністративної справи №320/2762/20 (адміністративне провадження № К/9901/25353/21) за позовом ПАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі» до НКРЕКП. Верховним Судом 28.12.2021 залишено без змін постанову Шостого апеляційного адміністративного суду, якою адміністративний позов задоволено: визнано протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428  *АТ «ДТЕК ДНІПРОВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  *АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»*  За даним видом доходу, ліцензіати мають і відповідні витрати, тому пропонуємо враховувати не доходи, а прибуток. | *щодо суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата; та суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики;*  **Не враховано.**  Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 було вирішено:  «Апеляційну скаргу ПАТ «Київобленерго» - задовольнити.  Рішення Київського окружного адміністративного суду від 06.10.2020 - скасувати.  Прийняти нову постанову, якою адміністративний позов ПАТ «Київобленерго» задовольнити.  Визнати протиправними та не чинними пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 №601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов», що затверджені Постановою НКРЕКП від 14.06.2018 №428 (далі - оскаржувані пункти)».  Відтак, з урахуванням положень статті 1291 Конституції України постанова Шостого апеляційного суду від 26.05.2021 у справі № 320/2762/20 є такою, що набрала законної сили, а отже, пп. 18, 19 п. 14.4 та п. 14.12 постанови НКРЕКП від 11.03.2020 № 601 «Про затвердження змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» втратили чинність (не діють) з 26.05.2021.  Водночас, положення постанов НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 «Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 428» та від 17.12.2021 № 2585 «Про затвердження Змін до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» не були предметом розгляду судової справи № 320/2762/20.  З огляду на вищевикладене, дія постанови Верховного Суду Касаційного адміністративного суду від 28.12.2021 у справі № 320/2762/20 не поширюється на постанови НКРЕКП від 09.06.2021 № 935 та від 17.12.2021 № 2585.  *щодо доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії.*  **Не враховано.**  **Недостатньо обґрунтована пропозиція.** |