

**Обґрунтування
до проєкту постанови НКРЕКП**

«Про накладення штрафу на АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за порушення Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії, недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, та здійснення заходів державного регулювання» та проєкту розпорядження «Про усунення АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» порушень Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії»

Відповідно до Плану здійснення заходів державного контролю суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, на 2026 рік, затвердженого постановою НКРЕКП від 18 листопада 2025 року № 1881, постанови НКРЕКП від 31 березня 2026 року № 490 «Про збільшення строку проведення планової перевірки АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», на підставі посвідчень на проведення планової перевірки від 17 березня 2026 року № 102, від 03 квітня 2026 року № 131 та від 14 квітня 2026 року № 142, НКРЕКП здійснено планову перевірку дотримання АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (код ЄДРПОУ 00131713) (далі – АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», Товариство, Ліцензіат) вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, та Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1470 (далі – Ліцензійні умови з розподілу електричної енергії), за період діяльності з 01 січня 2025 року по 31 грудня 2025 року, за результатами якої складено Акт планової перевірки від 21 квітня 2026 року № 75 (далі – Акт № 75), додатком до якого є Положення та заходів, виконання яких є обов'язковими при здійсненні функцій оператора та у взаємовідносинах з учасниками ринку, затверджених наказом АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» від 06.02.2026 № 56/1-ОД.

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом від 28.04.2026 № 101/04/03-6641 надало до НКРЕКП заперечення та пояснення до Акту № 75 (далі – Письмові пояснення ліцензіата), які опрацьовано.

Так, Актом № 75 встановлено та зафіксовано наступне:

| № п/п | Виявлене порушення | Суть порушення |
|---|---|--|
| 1. | підпункту 5 пункту 2.2 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії | у частині виконувати рішення НКРЕКП у повному обсязі та у строки, встановлені відповідним рішенням та законодавством <i>(стор. 16-21, п. 3.1 Акта № 75)</i> |
| <p>Щодо виконання вимог постанови НКРЕКП від 13.05.2025 № 715 «Про застосування санкцій до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»</p> <p>На засіданні комісії, яке проводилось у формі відкритого слухання 13 травня 2025 року, у результаті розгляду Акта планової перевірки від 16 квітня 2025 року № 82 було прийнято постанову НКРЕКП від 13.05.2025 № 715 «Про застосування санкцій до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за порушення Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії, недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, та здійснення заходів державного регулювання» (далі – постанова НКРЕКП № 715).</p> <p>Пунктом 5 постанови НКРЕКП № 715 було зобов'язано АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» до 01 липня 2025 року надати до НКРЕКП:</p> <p>1) інформацію щодо відповідності місць фактичного встановлення лічильників електричної енергії у 2024 році місцям, передбаченим в Інвестиційній програмі на 2024 рік;</p> | | |



2) проєкт змін до Інвестиційної програми на 2025 рік, оформлений відповідно до вимог Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, з поадресним та пооб'єктним переліком улаштування інтелектуального обліку на прогнозний період (таблиці 4.2.2 та 4.2.3 додатку 2 до Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу), в якому передбачити включення до поадресного та пооб'єктного переліку для встановлення інтелектуальних лічильників.

Листами _____ та _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» було надано до НКРЕКП проєкт змін до Інвестиційної програми на 2025 рік у якому не було враховано вимоги постанови НКРЕКП № 715 у частині включення до поадресного та пооб'єктного переліку для встановлення інтелектуальних лічильників точок обліку споживачів, у яких було передбачено, але не встановлено інтелектуальні лічильники відповідно до поадресного переліку для їх встановлення на 2024 рік.

З огляду на зазначене, вимоги пункту 5 постанови НКРЕКП № 715 не виконано.

Відповідно до *Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на виконання вимог п. 5 Постанови НКРЕКП від 13.05.2025 № 715 було надано до НКРЕКП проєкт змін до Інвестиційної програми на 2025 рік, на який листом _____ НКРЕКП надала зауваження.*

Після усунення зауважень, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» повторно надало на розгляд НКРЕКП проєкт змін до Інвестиційної програми на 2025 рік листом _____.

Таким чином, вимоги п. 5 Постанови НКРЕКП від 13.05.2025 № 715 були виконані АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» 30.07.2025.».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що комісією з перевірки проаналізовано та Актом № 75 зафіксовано, що у проєкті змін до Інвестиційної програми на 2025 рік, наданому АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» до НКРЕКП листами _____, не було враховано вимоги постанови НКРЕКП № 715.

Таким чином, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» вимоги пункту 5 постанови НКРЕКП № 715, у терміни передбачені зазначеною постановою, не виконано.

Враховуючи службову записку Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики _____ та наявність обґрунтованих підстав для коригування операторами систем розподілу поадресного переліку для встановлення СМАРТ-лічильників у побутових споживачів, передбачених постановою НКРЕКП від 26.04.2022 № 406 (у редакції від 28.04.2026), Департамент ліцензійного контролю пропонує вважати усунутиим зобов'язання передбачені пунктом 5 постанови НКРЕКП № 715.

Щодо виконання вимог розпорядження НКРЕКП від 13.05.2025 № 67-р «Про усунення порушень АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»

На засіданні комісії, яке проводилось у формі відкритого слухання 13 травня 2025 року, у результаті розгляду Акта планової перевірки від 16 квітня 2025 року № 82 було прийнято розпорядження НКРЕКП від 13.05.2025 № 67-р «Про усунення порушень АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із змінами внесеними розпорядженнями НКРЕКП від 10.06.2025 № 80-р, від 24.06.2025 № 93-р, від 18.07.2025 № 112-р, від 02.12.2025 № 202-р (далі – розпорядження НКРЕКП № 67-р).

Абзацом 3 пункту 1 Пунктом 1 розпорядження НКРЕКП № 67-р було зобов'язано АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у термін до 01 жовтня 2025 року видати замовнику _____ підписаний багатосторонній договір про приєднання, технічні умови, рахунок та розрахунок вартості приєднання з урахуванням вимог чинного законодавства, про що в

термін до 20 жовтня 2025 року повідомити НКРЕКП з наданням копій відповідних підтвердних документів.

На виконання абзацу 3 пункту 1 розпорядження НКРЕКП № 67-р АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **листом** _____ **повідомило** НКРЕКП про надання _____ супровідним листом _____ підписаний багатосторонній договір про приєднання, технічні умови, рахунок та розрахунок вартості приєднання з урахуванням вимог чинного законодавства.

Комісією з перевірки зазначено, що в положеннях наданого багатостороннього договору з _____ **визначено плату** за приєднання потужності, яка на час звернення Замовника до ОСР **не передбачена**.

При цьому звертаємо увагу, що в першій редакції багатостороннього договору, який надавався до НКРЕКП як підтвердження здійснених дій на виконання розпорядження з метою продовження терміну (підписаний з боку _____ та _____), плата за приєднання потужності була відсутня.

У подальшому, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **листом** _____ **надало** _____ **підписаний багатосторонній договір** про приєднання, технічні умови, рахунок та розрахунок вартості приєднання з урахуванням вимог чинного законодавства.

Комісією з перевірки встановлено та Актом № 75 зафіксовано, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» виконано **вимоги абзацу 2 пункту 1 розпорядження НКРЕКП № 67-р з порушенням встановленого терміну на 89 календарних днів**.

Пунктом 5 розпорядження НКРЕКП № 67-р було зобов'язано АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у **термін до 31 грудня 2025 року повернути** замовникам **кошти** за оплачені рахунки на підключення електроустановки до електромережі після завершення послуг із приєднань, про що **повідомити** НКРЕКП та Сектор НКРЕКП у Одеській області з наданням копій відповідних підтвердних документів у **термін до 20 січня 2026 року**;

Листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **надало інформацію** та підтверджуючі документи стосовно вжиття з боку Товариства наступних заходів: направлено всім замовникам згідно реєстру були направлені листи щодо скасування рахунків на підключення електроустановки до електромережі та необхідність надання заяви про повернення коштів із зазначенням банківських реквізитів, повідомлення про необхідність надання заяви про повернення коштів із зазначенням банківських реквізитів періодично направлялись замовникам через чат-боти (Viber, Телеграм), інформаційне повідомлення щодо необхідності надання заяви про повернення коштів із зазначенням банківських реквізитів було розміщено в «Особистому кабінеті споживача» та додатково була проведена комунікація із замовниками за контактними мобільними телефонами.

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом _____ повідомляло НКРЕКП та Сектор НКРЕКП у Одеській області мовою документа: *«...Незважаючи на вжиті АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» заходи з метою виконання вимог Розпорядження, станом на 15.12.2025 через відсутність зворотного зв'язку з боку замовників та неможливість з боку АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» самостійного повернення коштів у зв'язку із відсутністю банківських реквізитів залишаються не повернутими кошти 447 замовникам в загальній сумі _____ грн, що складає 39 % від загальної кількості.*

Враховуючи те, що ігнорування з боку замовників заходів АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», направлених на повернення коштів, унеможливорює повернення коштів замовникам у повному обсязі, просимо розглянути питання щодо врахування суми неповернутих коштів в розмірі _____ грн., сплачених за підключення електроустановки до електромережі після завершення послуг із приєднань, під час проведення планової перевірки ліцензованої діяльності АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за 2025 рік шляхом зняття

коштів з тарифу у сумі _____ грн або при розрахунках сум дефіциту/профіциту коштів за результатами виконаних приєднань до електричних мереж...».

При цьому, згідно Реєстру замовників, яким повернуті кошти станом на 31.12.2025, який наданий Ліцензіатом під час проведення перевірки Товариством повернуто кошти 699 замовникам на суму _____ грн, що складає 61,15% від загальної кількості замовників та залишаються **неповернутими** Товариством кошти **444 замовникам** в загальній сумі _____ грн.

Крім того, Ліцензіат **направив усім 10 постачальникам електричної енергії**, по споживачам яких рахуються неповернуті кошти за оплачені рахунки на підключення електроустановки, листи щодо розгляду **можливості зарахування постачальниками коштів на рахунки споживачів електричної енергії**, отриманих АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» як плата за підключення до електромережі (копії листів з переліком споживачів надавались **листом** АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» _____):

1. _____ Лист _____;
2. _____ Лист _____;
3. _____ Лист _____;
4. _____ Лист _____;
5. _____ Лист _____;
6. _____ Лист _____;
7. _____ Лист _____;
8. _____ Лист _____;
9. _____ Лист _____;
10. _____ Лист _____.

За інформацією ОСР, **електропостачальники не надали згоди на зарахування коштів за підключення на банківські рахунки постачальників електричної енергії для подальшого їх зарахування на рахунки споживачів електричної енергії**, в т. ч. _____ (лист _____), який має найбільшу кількість споживачів, яким необхідно повернути кошти за підключення – 88% (відповідь _____ надавалась листом АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» _____).

З огляду на зазначене, **вимоги пункту 5 розпорядження НКРЕКП № 67-р не виконано.**

Довідково: Згідно Реєстру замовників, яким повернуті кошти станом на **20.03.2026**, який наданий Ліцензіатом під час проведення перевірки Товариством **повернуто кошти 718 замовникам** на суму _____ грн та залишаються **неповернутими** Товариством кошти **425 замовникам** в загальній сумі _____ грн.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Звертаємо увагу Регулятора, що підписання ТУ та багатостороннього договору _____ залежало не лише від АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

Сторонами договору про нестандартне приєднання до електричних мереж системи розподілу з проектуванням лінійної частини приєднання Замовником (далі – Договір) та технічних умов нестандартного приєднання _____ були АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»,

_____ тривалий час не повідомляли АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» про результати розгляду Договору.

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» неодноразово зверталось до _____ щодо підписання Договору, а саме:

14.05.2025 _____ було направлено рекомендованим листом проект технічних умов _____ (_____) та проект договору про приєднання _____ в _____

6-ти примірниках для розгляду та підпису. 19.05.2025 р. лист було отримано
_____. Відповіді – не отримано.

16.06.2025 листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» повторно
звернулось до _____.

26.06.2025 _____ листом _____ було повернуто
непідписані документи та надано зауваження щодо необхідності звернення до _____.

При цьому, проекти вказаних документів вже попередньо були розглянуті _____
_____ та _____ листами _____,
_____ надані пропозиції/зауваження, які були враховані
та внесені до проектів документів. Про необхідність звернення до _____ у вказаних
листах не зазначалось.

_____ листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» було
направлено для розгляду та підписання Договір та ТУ до _____ . Відповіді – не отримано.

_____ листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»
направлено повторно звернення до _____ та звернення до Регулятора щодо вирішення
ситуації з підписанням документів. Відповіді – не отримано.

Лише листом _____ АТ «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» повідомило про
те, що надані листом _____ АТ «ДТЕК Одеські електромережі»
документи передані до _____ для підготовки пропозицій до проекту
багатостороннього договору та ТУ при тому, що згідно із розпорядженням НКРЕКП № 67-р термін
надання підписаного сторонами Договору та ТУ замовнику - 01.10.2025.

Отже, з урахуванням часу поштового перебігу, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»
фізично вже не мало можливості підписати Договір із усіма сторонами.

29.09.2025 на нараді, проведеній через дистанційні канали зв'язку (Teams) з усіма учасниками
договору, було повторно озвучено та узгоджено із усіма сторонами умови Договору.

Однак, під час підписання _____ скоригувала
умови Договору у відповідності до вимог чинної редакції Кодексу системи розподілу в частині плати
за приєднання потужності, про що листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» було повідомлено _____. Зауважень із зазначеного питання з боку
_____ на адресу АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не надходило.

_____ листом _____ НКРЕКП повідомило позицію щодо плати за
приєднання потужності, з урахуванням якої всіма сторонами було підписано Договір в новій
редакції.

_____ листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надало
_____ підписаний усіма сторонами скоригований договір та _____
(без плати за приєднану потужність).

Листом _____ (додається) _____ повідомив про
неактуальність зазначеного питання та відсутність претензій до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

Отже, несвоєчасне виконання АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» вимог абзацу 2
пункту 1 розпорядження НКРЕКП № 67-р викликано бездіяльністю сторони Договору
(_____), на яку
Товариство не має важелів впливу.

...

На виконання вимог п. 5 Розпорядження НКРЕКП від 13.05.2025 № 67-р щодо повернення
замовникам коштів за оплачені рахунки на підключення електроустановки до електромережі після
завершення послуг із приєднань, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» були вжиті наступні
заходи:

- всім замовникам двічі були направлені офіційні листи на поштову або електронну адресу
щодо скасування рахунків на підключення електроустановки до електромережі та необхідність
надання заяви про повернення коштів із зазначенням банківських реквізитів (докази направлення

листів замовникам надавались листами АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»

-щомісячно, починаючи з вересня, направлялись повідомлення про необхідність надання заяви про повернення коштів із зазначенням банківських реквізитів через чат-боти (Viber, Телеграм);

-в «Особистому кабінеті споживача» було розміщено інформаційне повідомлення щодо необхідності надання заяви про повернення коштів із зазначенням банківських реквізитів (зразок інформаційного повідомлення надавався листом АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»);

-додатково була проведена комунікація із замовниками за контактними мобільними телефонами.

Відповідно до листа НКРЕКП _____, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» направило усім постачальникам електричної енергії, по споживачам яких рахуються неповернуті кошти за оплачені рахунки на підключення електроустановки, листи щодо розгляду можливості зарахування постачальниками коштів на рахунки споживачів електричної енергії, отриманих АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» як плата за підключення до електромережі (копії листів з переліком споживачів надавались листом АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» _____).

Зі свого боку електропостачальники не надали згоди на зарахування коштів за підключення на банківські рахунки постачальників електричної енергії для подальшого їх зарахування на рахунки споживачів електричної енергії, в т.ч. _____ який має найбільшу кількість споживачів, яким необхідно повернути кошти за підключення – 88%.

На час проведення перевірки залишаються не повернутими кошти 425 замовникам в загальній сумі _____ грн.

Зважаючи на те, що з боку АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» були вжиті всі можливі заходи щодо повернення замовникам коштів за підключення, в т.ч. рекомендовані листом НКРЕКП _____, при цьому через об'єктивні обставини, а саме без згоди замовників виконати вимоги п. 5 Розпорядження НКРЕКП від 13.05.2025 № 67-р не має можливості, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листами _____

_____ пропонувало НКРЕКП розглянути можливість врахування суми неповернутих коштів, сплачених за підключення електроустановки до електромережі після завершення послуг із приєднань, під час проведення планової перевірки ліцензованої діяльності АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за 2025 рік шляхом зняття коштів з тарифу або при розрахунках сум дефіциту/профіциту коштів за результатами виконаних приєднань до електричних мереж.»

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не виконали вимоги пункту 5 постанови НКРЕКП № 715 у частині включення до поадресного та пооб'єктного переліку для встановлення інтелектуальних лічильників точок обліку споживачів, у яких було передбачено, але не встановлено інтелектуальні лічильники відповідно до поадресного переліку для їх встановлення на 2024 рік, вимоги пункту 5 розпорядження НКРЕКП № 67-р щодо повернення замовникам коштів за оплачені рахунки на підключення електроустановки до електромережі після завершення послуг із приєднань, несвоєчасне виконання абзацу 3 пункту 1 розпорядження НКРЕКП № 67-р про надання ТОВ «АГРЕСОР» підписаного багатостороннього договору про приєднання.

Департамент ліцензійного контролю зазначає, згідно підпункту 1 пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 29 вересня 2023 року № 1800 (далі – Порядок (методика) визначення розміру штрафу), здійснено коригування розміру штрафу, з урахуванням пом'якшуючих

обставин, а саме поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (коригуючий відсоток 30%).

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

| | | |
|----|---|---|
| 2. | підпункту 13 пункту 2.2 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії | <p>в частині обов'язку ліцензіата укладати договори, які є обов'язковими для здійснення ліцензованої діяльності, та виконувати умови цих договорів, зокрема своєчасно та в повному обсязі сплачувати за електричну енергію, куплену на ринку електричної енергії, та за послуги, що надаються на ринку електричної енергії, саме:</p> <p>підпункту 2 пункту 9.3 Типового договору про надання послуг з передачі електричної енергії, що є додатком 6 до Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (у редакції, що діяла з 01.01.2024), яким визначено, що Користувач зобов'язується здійснювати вчасно та у повному обсязі оплату за Послугу на умовах, визначених цим Договором;</p> <p>підпункту 4.2.1 пункту 4.2 Типового договору про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, що є додатком 5 до Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (у редакції, що діяла з 01.01.2024), яким визначено обов'язок Користувача своєчасно та в повному обсязі здійснювати розрахунки за Договором.</p> <p><i>(стор. 50-60 п. 3.1 Акта № 75)</i></p> |
|----|---|---|

Щодо розрахунків з _____

Щодо виконання умов договору про надання послуг з передачі електричної енергії

Перевіркою встановлено, що протягом перевіряемого періоду між _____ та ПРАТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» діяли договори про надання послуг з передачі електричної енергії _____ та _____, які відповідають Типовому договору.

Відповідно до положень глави 5 розділу XI Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (у редакції, що діяла з 01.01.2024), договір про надання послуг з передачі електричної енергії визначає організаційні, технічні та фінансові умови, на яких ОСП здійснює передачу електричної енергії електричними мережами системи передачі.

Укладення договорів про надання послуг з передачі електричної енергії є обов'язковою умовою надання Користувачам доступу до системи передачі.

Договір про надання послуг з передачі електричної енергії укладається за типовою формою, яка затверджується Регулятором.

Послуги з передачі електричної енергії надаються ОСП безперервно на підставі договору між ним та ОСР.

Оплата послуг з передачі електричної енергії здійснюється за тарифом, який встановлюється Регулятором відповідно до затвердженої ним методики.

(інформація з обмеженим доступом)

(інформація з обмеженим доступом)

Перевіркою встановлено, що протягом періоду, що перевіряється, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» отримало послугу з передачі електричної енергії за договором _____ за січень-грудень 2025 року на загальну суму _____ грн (з ПДВ). Товариством у 2025 році здійснено оплати за отримані послуги з передачі електричної енергії на загальну суму _____ грн (з ПДВ).

Відповідно до даних бухгалтерського обліку Ліцензіата станом на 31.12.2026 обліковується **заборгованість** АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» перед _____ за послугу передачі електричної енергії у розмірі _____ грн (з ПДВ).

Довідково:

Комісія з проведення перевірки зазначає, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у січні-квітні 2026 року **погашено заборгованість** за послуги з передачі електричної енергії згідно Договору про надання послуг з передачі електричної енергії _____ за 2025 рік на загальну суму _____ грн (з ПДВ) (з урахуванням переоплати).

Комісією з проведення перевірки проаналізовано реєстр платіжних доручень про сплату послуги з передачі електричної енергії за період січень - грудень 2025 року та встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **не здійснювалась поетапна попередня оплата планової вартості послуги** з передачі електричної енергії оператору системи передачі протягом січня-грудня 2025 року (не здійснювалась оплата 1-го, 2-го та 3-го планових платежів), а саме:

січень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;

лютий 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;

березень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;

квітень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
травень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
червень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
липень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
серпень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
вересень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
жовтень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
листопад 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів;
грудень 2025 року – не здійснено оплату 1-го, 2-го та 3-го планових платежів.

Щодо виконання умов договору про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління

Перевіркою встановлено, що протягом перевіряемого періоду між _____ та ПРАТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» діяли договори про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління _____ та від _____, які відповідали Типовому договору.

(інформація з обмеженим доступом)

(інформація з обмеженим доступом)

Перевіркою встановлено, що протягом періоду, що перевіряється, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» отримало послугу з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління за договором _____ за січень-грудень 2025 року на загальну суму _____ грн (з ПДВ). Товариством у 2025 році здійснено оплату за отриману послугу з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління на загальну суму _____ грн (з ПДВ).

Відповідно до даних бухгалтерського обліку Ліцензіата станом на 31.12.2025 обліковується **заборгованість** АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» перед _____ за послугу з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління у розмірі _____ грн (з ПДВ).

Довідково:

Комісія з проведення перевірки зазначає, що Товариством у січні-березні 2026 року була **погашена заборгованість** за послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління згідно Договору про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління _____ за 2025 рік на загальну суму _____ грн (з ПДВ).

Комісією з проведення перевірки проаналізовано реєстр платіжних доручень про сплату послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління за період січень – грудень 2025 року, наданими АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **не здійснювалась у 2025 році часткова попередня оплата вартості** послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління оператору системи передачі протягом січня-грудня 2025 року (1-й, 2-й, 3-й плановий платіж), а саме:

січень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
лютий 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
березень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
квітень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
травень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
червень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
липень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
серпень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
вересень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
жовтень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
листопад 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду;
грудень 2025 року – не здійснено оплату за I, II та III декаду.

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): «АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у січні-квітні 2026 року погашено заборгованість за послуги з передачі електричної енергії згідно Договору про надання послуг з передачі електричної енергії _____ за 2025 рік на загальну суму _____ грн (з ПДВ), що зафіксовано Актом перевірки (стор. 53 Акту).

...

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у січні-квітні 2026 року була погашена заборгованість за послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління згідно Договору про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління _____ за 2025 рік на загальну суму _____ грн (з ПДВ), що зафіксовано Актом перевірки (стор. 58 Акту).».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що Товариство не здійснювало, або здійснювало з порушенням встановлених термінів, поетапну попередню оплату планової вартості послуги з передачі електричної енергії та оплату планової вартості послуги з диспетчерського (оперативно-технічного) управління оператору системи передачі.

Актом № 75 встановлено та зафіксовано, що наявна станом на 31 грудня 2025 року **заборгованість** Товариства перед оператором системи передачі за послуги з передачі електричної енергії та диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, наданих _____, у розмірі _____ грн була погашена Ліцензіатом у повному обсязі.

Департамент ліцензійного контролю зазначає, згідно підпункту 1 пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, здійснено коригування розміру штрафу, з урахуванням пом'якшуючих обставин, а саме поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (**коригуючий відсоток 30%**).

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

| | | |
|----|--|--|
| 3. | підпункту 7 пункту 2.2 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії | <p>щодо надання до НКРЕКП достовірних документів (їх копій) та інформації (дані, відомості, звітність), необхідних для виконання НКРЕКП своїх повноважень та функцій, в обсягах та у строки (не менше десяти робочих днів для надання копій документів, пояснень тощо), встановлені НКРЕКП, а саме:</p> <p>пункту 3.9 Порядку № 955, яким встановлено, що оператор системи розподілу забезпечує достовірність інформації, наданої Регулятору у складі ПРСР, ІП, звітів щодо виконання ПРСР та ІП, обґрунтовуючих матеріалів до ПРСР та ІП, а також інформації, що надається у відповідь на окремі запити Регулятора тощо</p> <p>пункту 4.6 Інструкції щодо заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП-якість-розподіл (квартальна) «Звіт щодо показників надійності (безперервності) електропостачання», затвердженої постановою НКРЕКП від 12.06.2018 № 374, у частині формування Реєстру перерв в електропостачанні згідно з додатком 5 до цієї Інструкції;</p> <p>пункту 1.4 Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.06.2018 №1965, у частині складання звіту щодо стану надання ними послуг з приєднання за формою, наведеною в додатку 1 до цієї Методики;</p> <p><i>(стор. 138-139 п. 3.5, стор. 253-257 п. 3.23, стор. 278-283, 287-289 п. 3.24, Акта № 75)</i></p> |
|----|--|--|

Щодо звіту щодо виконання інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»

Пунктом 3.9 глави 3 Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 04.09.2018 № 955 (далі – Порядок № 955) встановлено, що оператор системи розподілу забезпечує достовірність інформації, наданої Регулятору у складі ПРСР, ІП, звітів щодо виконання ПРСР та ІП, обґрунтовуючих матеріалів до ПРСР та ІП, а також інформації, що надається у відповідь на окремі запити Регулятора тощо.

Комісія з перевірки за результатами аналізу звіту щодо виконання інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за IV квартал 2025 року наданого НКРЕКП листом _____ зазначає, що Товариством у стовпцях 4 та 7 звіту заплановано на прогнозний період «джерело фінансування» та «вартість, тис. грн (без ПДВ)» **зазначені планові показники за джерелами фінансування, які не відповідають джерелам фінансування Інвестиційної програми з розподілу електричної енергії АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на 2025 рік схваленої постановою НКРЕКП від 30.12.2024 № 2399 (з урахуванням змін).**

Аналіз форми звітності № 11-НКРЕКП якість-розподіл (квартальна)

За результатами проведеного аналізу форми звітності № 11-НКРЕКП якість-розподіл (квартальна) «Звіт щодо показників надійності (безперервності) електропостачання» АТ «ДТЕК Одеські електромережі» за 2025 рік зафіксовано 72 перерви понад 6 годин у зимові місяці, 1 – понад 12 години та 2 – понад 22 години.

Під час аналізу первинної документації по перервам, зокрема Витягів з Оперативного журналу, заявок на проведення робіт тощо встановлено наступне:

Щодо перерв, які тривали понад 22 годин

Під час аналізу первинної документації, зокрема Витягу з Оперативного журналу, Комісія з перевірки встановлено, що по перерві «_____» в формі № 11-НКРЕКП Ліцензіатом допущено помилку, а саме: **не вірно вказана дата кінця перерви**, так в формі звітності зазначено дату та час кінця перерви 22.07.2025 21:02, згідно первинної документації (оперативного журналу) дата та час кінця перерви – 21.07.2025 21:02, при цьому тривалість перерви складає – 21 хвилину.

II. По обладнанню з диспетчерською назвою «_____» перевіркою встановлено наступне.

Кількість точок продажу електричної енергії на рівні напруги до _____ кВ (міські населені пункти) по обладнанню з диспетчерською назвою «_____» – **складає 4 од.**, (відповідно до інформації по споживачам, які прив'язано до даного обладнання), при цьому у звіті за формою № 11-НКРЕКП зазначено – 5 од.

За інформацією наданою Ліцензіатом, на момент знеструмлення одна точка обліку від КТП _____ була ліквідована та закрита 15.02.2023, у зв'язку з чим фактична кількість діючих точок обліку є меншою за відображену в технічній характеристиці.

Від трьох споживачів (у яких 4 точки обліку) надійшли відмови в письмовому вигляді від отримання компенсації.

Довідково:

Під час перевірки Ліцензіатом були здійснено відповідні коригування показників у формі звітності № 11-НКРЕКП та листом _____ подано на адресу НКРЕКП та Сектору НКРЕКП у Одеській області **скориговану форму звітності №11-НКРЕКП** (квартальна) «Звіт щодо показників надійності (безперервності) електропостачання».

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «З приводу зазначеного повідомляємо, що у формі 11-НКРЕКП було допущено технічну помилку щодо дати закінчення перерви (замість 21.07.2025 21:02 зазначено 22.07.2025 21:02).

Під час перевірки АТ "ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ" було здійснено відповідне коригування форми звітності № 11 НКРЕКП, та листом _____ подано на адресу НКРЕКП та Сектору НКРЕКП у Одеській області скориговану форму звітності №11-НКРЕКП (квартальна) «Звіт щодо показників надійності (безперервності) електропостачання» (підтверджуючі документи надавались Комісії з перевірки).».

Щодо дотримання терміну розроблення ПКД ОСР для нестандартного приєднання «під ключ»

Порядок редагування інформації у системі моніторингу приєднань визначено главою 5 Методичних рекомендацій.

Пунктами 5.1 та 5.2 Методичних рекомендацій встановлено, що після зміни статусу інформації, можливість її редагування, що була доступна у попередньому статусі, блокується.

НКРЕКП має право здійснювати редагування інформації у системі моніторингу приєднань за зверненням ОСП/ОСР із відповідним листом, наданням пояснень щодо надання недостовірних даних, а також копій відповідних підтвердних документів.

Разом з тим, відповідно до наданої підтвердної документації Ліцензіатом **під час заповнення Системи моніторингу по зазначеним вище ТУ були допущені технічні помилки**, а саме:

| Номер технічних умов/Ідентифікатор | Дата закінчення проєктування | |
|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| | За даними системи моніторингу | За даними первинної документації |
| | 28.07.2025 | 09.06.2025 |
| | 02.09.2025 | 18.08.2025 |
| | 03.04.2025 | 27.01.2025 |
| | 21.02.2025 | 10.01.2025 |
| | 31.01.2025 | 20.01.2025 |
| | 27.11.2025 | 22.10.2025 |

Довідково:

Під час перевірки Ліцензіатом було ініційовано здійснення відповідних редагувань у Системі моніторингу та листами _____ подано на адресу НКРЕКП пояснення щодо надання недостовірних даних, а також копії відповідних підтвердних документів.

Щодо дотримання терміну розгляду ПКД лінійної частини приєднання

Відповідно до даних Системи моніторингу Ліцензіатом не дотримано Термін розгляду ПКД лінійної частини приєднання по наступним технічним умовам:

| Номер технічних умов/Ідентифікатор | Дата первинного надходження на погодження проєктно-кошторисної документації розробленої замовником | Дата повторного надходження на погодження проєктно-кошторисної документації розробленої замовником | Дата повторного надходження на погодження проєктно-кошторисної документації розробленої замовником | Дата надання ОСР/ОСП зауважень до наданої замовником проєктно-кошторисної документації, що оформлено технічним рішенням за формою згідно Кодексу систем розподілу | Дата повторного надходження на погодження проєктно-кошторисної документації розробленої замовником | Дата погодження ОСР/ОСП проєктно-кошторисної документації розробленої замовником, що оформлено технічним рішенням за формою згідно Кодексу систем розподілу |
|--------------------------------------|--|--|--|---|--|---|
| <i>№ комірки системи моніторингу</i> | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 |
| | 01.09.2025 | - | - | - | - | 25.09.2025 |
| | 26.08.2025 | - | - | - | - | 30.10.2025 |
| | 05.10.2021 | 12.10.2021 | 04.02.2022 | 11.02.2025 | 26.07.2025 | 02.08.2022 |

Відповідно до інформації наданої Ліцензіатом **під час заповнення Системи моніторингу по зазначеним вище ТУ були допущені технічні помилки**, а саме:

1. _____ – **допущено технічні помилки** в комірках 69, 70, 71, 72, 73 та 74, за даними первинної документації вірні дати: комірka 69 - 11.09.2025;

2. _____ – **допущено технічні помилки** в комірках 69 та 74, за даними первинної документації вірні дати: комірka 69 - 26.08.2025, комірka 70 - 01.09.2025, комірka 71 - 15.10.2025, комірka 72 - 20.10.2025, комірka 73 - 27.10.2025;

3. _____ – **допущено технічні помилки** в комірках 72 та 73, за даними первинної документації вірні дати: комірka 72 - 11.02.2022, комірka 73 - 26.07.2022.

Довідково:

Під час перевірки Ліцензіатом було ініційовано здійснення відповідних редагувань у Системі моніторингу та листами _____ та _____ подано на адресу НКРЕКП пояснення щодо надання недостовірних даних, а також копії відповідних підтвердних документів.

Щодо надання обґрунтованих пояснень необхідності корегування інформації в Системі моніторингу приєднань, що надавалась листами АТ «ДТЕК Одеські електромережі» на адресу НКРЕКП протягом 2025 року

Комісією з перевірки встановлено, що протягом 2025 року Ліцензіатом, з метою здійснення корегування інформації в Системі моніторингу приєднань, на адресу НКРЕКП надавалась інформація, що підлягає корегуванню у звіті з моніторингу надання ОСП/ОСР послуг з приєднання, що є Додатком 1 до Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.06.2018 № 1965, а саме: (вх. НКРЕКП):

(інформація з обмеженим доступом)

За інформацією наданою АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом _____, що у зв'язку із виникненням необхідності корегування інформації в Системі моніторингу приєднань, АТ «ДТЕК Одеські електромережі» в порядку, передбаченому п. 5.2 Методичних рекомендацій, надавало НКРЕКП обґрунтовані пояснення з копіями підтвердних документів.

АТ «ДТЕК Одеські електромережі» було надано до НКРЕКП скоригований звіт щодо надання послуг з приєднання до електричних мереж від 21.04.2026 «101/33/03-6374 та сформовано скоригований Річний звіт за 2025 рік в Системі моніторингу приєднань 21.04.2026.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «З приводу зазначеного порушення звертаємо увагу, що Система моніторингу була впроваджена з 01.09.2025.

З боку АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у стислі терміни здійснювалось завантаження значних обсягів даних та налаштування обміну інформацією з чинного програмного комплексу.

У зв'язку з чим, окрема інформація у Системі моніторингу відображалась некоректно або була відсутня, що зумовило необхідність її коригування у порядку, передбаченому пунктом 5.2 Методичних рекомендацій щодо функціонування системи моніторингу приєднань, затверджених постановою НКРЕКП від 15.07.2025 № 1056.

Згідно викладеного, просимо врахувати зазначені обставини як пом'якшуючі, та не застосовувати до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» штрафні санкції.»

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не надано до НКРЕКП уточнений звіт щодо виконання інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за IV квартал 2025 року.

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

| | | |
|------------------|--|---|
| <p>4.</p> | <p>підпункту 48 пункту 2.2 Ліцензійних умов з розподіл у електричної енергії</p> <p>підпункту 46 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії</p> | <p>щодо обов'язку ліцензіата виконувати інвестиційну програму в повному обсязі відповідно до запланованих згідно зі схваленою НКРЕКП інвестиційною програмою етапів, обсягів робіт, джерел та обсягів фінансування;</p> <p>яким встановлено, що ліцензіат зобов'язаний розробляти інвестиційну програму відповідно до Порядку № 955 та подавати її на схвалення НКРЕКП не пізніше 30 вересня року, що передує прогнозному періоду, а саме:</p> <p>підпункту 2.9.2 пункту 2.9 глави 2 Порядку № 955, яким встановлено, що детальний опис кожного заходу у розрізі розділів III має бути оформлений у вигляді таблиці 7 додатка 2 до цього Порядку та містити, зокрема, таку інформацію:</p> <ol style="list-style-type: none">1) назву та порядковий номер заходу III відповідно до таблиці 6 додатка 2 до цього Порядку. Назва заходу III повинна відповідати розробленій проектно-кошторисній документації (за наявності) та має містити характер дій, що плануються до виконання (будівництво, реконструкція, технічне переоснащення, розроблення проектно-кошторисної документації, улаштування, встановлення тощо);2) характер робіт, що плануються до виконання (будівництво, реконструкція, технічне переоснащення, розроблення проектно-кошторисної документації, закупівля тощо), та запланований термін виконання цього заходу;3) пріоритетність заходу в межах розділу III із зазначенням основних критеріїв її визначення;4) посилання на сторінку та пункт схваленого ПРСР (із зазначенням передбаченого терміну виконання), План заходів щодо підвищення достовірності даних для здійснення моніторингу якості послуг, програму модернізації вузлів обліку електричної енергії по точках комерційного обліку всіх типів, по яких оператор системи розподілу є стороною, відповідальною за точку комерційного обліку, яка погоджена Адміністратором комерційного обліку, та інші документи (концепції, програми, плани, нормативно-правові акти тощо), що передбачають виконання заходу;5) посилання на обґрунтовуючі матеріали, що підтверджують необхідність виконання заходу, зокрема: акти, експертні звіти (висновки) щодо необхідності заміни відповідного обладнання, протоколи замірів (акти, відомості тощо), протоколи випробувань та вимірювань, розпорядчі документи органів державного нагляду/контролю та результати розгляду скарг, на підставі яких захід включається до III, цінові (комерційні) пропозиції (прайси), результати публічної |
|------------------|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>закупівлі з указанням відповідного ідентифікатора закупівлі у вигляді гіперпосилання, тощо;</p> <p>технічне завдання на проектування, затверджене в установленому порядку;</p> <p>схвалена, затверджена, погоджена належним чином проектно-кошторисну документацію та відповідний наказ про її затвердження із зазначенням відповідної кошторисної вартості;</p> <p>експертний висновок щодо розгляду проектно-кошторисної документації із зазначенням відповідної кошторисної вартості;</p> <p>б) інформацію щодо існуючого технічного стану відповідних об'єктів та їх складових частин із зазначенням останньої дати проведення ремонтних робіт, терміну їх експлуатації, типу та характеристик згідно з технічними паспортами;</p> <p>7) обґрунтування необхідності та доцільності виконання заходу ІІІ із зазначенням очікуваного результату виконання цього заходу. До заходів ІІІ, за необхідності, мають бути додані схемні рішення, інші графічні та табличні матеріали, що підтверджують необхідність та доцільність виконання заходу;</p> <p>8) опис робіт із зазначенням фізичних обсягів та вартості, що заплановані до виконання у прогностичному періоді, та основних техніко-економічних показників проєктів (із зазначенням, зокрема, типу та кількості основного обладнання та матеріалів, що плануються до заміни/встановлення). По заходах, що передбачають демонтаж обладнання/матеріалів, необхідно зазначити інформацію щодо кількості обладнання/матеріалів, що підлягає демонтажу згідно з актами технічного стану, відповідно до розробленої проектно-кошторисної документації та кількості обладнання/матеріалів, що пропонується до встановлення на заміну демонтованих, із зазначенням інформації щодо подальшого застосування обладнання, що демонтується з причин, не пов'язаних із незадовільним технічним станом. По заходах, що мають перехідний характер, також зазначаються етапи виконання (план-графік, діаграма Ганта), фізичні обсяги та фінансування по роках із урахуванням фактичного виконання). Для заходів ІІІ також зазначаються відповідні цілі та показники (індикатори), що будуть досягнуті за результатом їх виконання, та орієнтовний термін проведення відповідної процедури закупівлі.</p> <p>9) опис та розрахунок запланованого економічного ефекту від впровадження заходу (робіт) ІІІ;</p> <p>пункту 2.9 глави 2 Порядку № 955, яким встановлено, зокрема, що оператор системи розподілу додає до кожного заходу ІІІ обґрунтовуючі матеріали, що, зокрема мають містити:</p> <p>1) проектно-кошторисну документацію з виконання відповідних робіт, розроблену та затверджену відповідно до вимог чинного законодавства. При цьому обсяги робіт та ресурсів (матеріалів, обладнання тощо) у кошторисній документації повинні бути підтверджені відповідними обсягами у затвердженій проєктній частині;</p> |
|--|--|---|

- 2) експертні висновки щодо розгляду проектно-кошторисної документації відповідно до вимог чинного законодавства;
- 3) накази про затвердження відповідної проектно-кошторисної документації;
- 4) акти, експертні звіти (висновки) щодо необхідності заміни відповідного обладнання, програмних засобів, технічні паспорти, протоколи замірів (акти, відомості тощо), протоколи випробувань та вимірювань, відповідні технічні завдання на проектування, затвержені в установленому порядку із зазначенням стадії проектування (ТЕО, проект, робочий проект тощо), та інші матеріали;
- 5) цінові (комерційні) пропозиції (прайси) виробників або їх офіційних представників в Україні, результати публічної закупівлі (за наявності) (по заходах із впровадження та розвитку інформаційних технологій з указанням каталожних номерів відповідного обладнання та програмного забезпечення). При цьому оператор системи розподілу, як правило, надає 2-3 альтернативні цінові (комерційні) пропозиції із детальною специфікацією по складових відповідного обладнання, програмних засобів тощо.

(стор. 137-200 п. 3.5, Акта № 75)

Інвестиційна програма АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на 2025 рік (далі – ІП 2025) та джерела її фінансування схвалені постановою НКРЕКП від 30.12.2024 № 2399 «Про схвалення Інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на 2025 рік» у сумі _____ грн (без ПДВ).

Постановами НКРЕКП від 09.09.2025 № 1421 «Про схвалення змін до Інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на 2025 рік» та від 11.11.2025 № 1817 «Про схвалення змін до Інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на 2025 рік» внесено зміни до Інвестиційної програми з розподілу електричної енергії, без зміни загальної суми Інвестиційної програми та джерел її фінансування.

| Джерела фінансування | тис. грн (без ПДВ) |
|--|--------------------|
| Амортизація | |
| Прибуток (обов'язкові реінвестиції) | |
| За перетоки реактивної електричної енергії | |
| Економія коштів за 2023 рік (постанова НКРЕКП від 17.07.2024 № 1319) | |
| Прибуток від надання послуг комерційного обліку електричної енергії | |
| Усього | |

Аналіз звіту виконання Інвестиційної програми ПРАТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за 2025 рік по розділах:

| № з/п | Цільові програми | Заплановано на звітний період (наростаючим підсумком), тис. грн (без ПДВ) | Виконано за звітний період (наростаючим підсумком), тис. грн (без ПДВ) | | Відсоток фінансування | Залишилось не профінансовано, тис. грн (без ПДВ) |
|-------|---|---|--|---------|-----------------------|--|
| | | | профінансовано | освоєно | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Нове будівництво, технічне переоснащення та | | | | 55,32% | |

| | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|---------------|--|
| | реконструкція електричних мереж та обладнання | | | | | |
| 2 | Впровадження та розвиток комерційного обліку електричної енергії | | | | 94,49% | |
| 3 | Впровадження та розвиток автоматизованих систем диспетчерсько-технологічного керування (АСДТК) | | | | 74,67% | |
| 4 | Впровадження та розвиток інформаційних технологій | | | | 90,45% | |
| 5 | Впровадження та розвиток систем зв'язку | | | | 59,96% | |
| 6 | Технічне переоснащення та закупівля колісної техніки | | | | 89,37% | |
| 7 | Інше | | | | 95,36% | |
| Усього | | | | | 67,18% | |

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» фактично профінансовано заходів ІІІ 2025 на загальну суму _____ грн (без ПДВ), що складає 67,18% від запланованої суми, при цьому освоєння коштів становить _____ грн (без ПДВ) або 100% загальної суми фінансування.

Перевіркою встановлені заходи ІІІ на 2025 рік, які були зруйновані або зазнали суттєвих пошкоджень внаслідок бойових дій, що не підлягає відновленню та не може бути використана у подальшому, а саме:

| № з/п | № заходу ІІІ на 2025 рік | Найменування заходів | План фінансування тис. грн без ПДВ | Факт фінансування тис. грн без ПДВ | Освоєння тис. грн без ПДВ |
|---------------|--------------------------|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 1. | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |
| 5. | | | | | |
| 6. | | | | | |
| 7. | | | | | |
| 8. | | | | | |
| 9. | | | | | |
| 10. | | | | | |
| 11. | | | | | |
| 12. | | | | | |
| 13. | | | | | |
| 14. | | | | | |
| 15. | | | | | |
| 16. | | | | | |
| Всього | | | | | |

Комісія з проведення перевірки зазначає, що 24.03.2026 Товариство звернулася листами до Київського науково-дослідницького інституту судових експертиз з проханням проведення комплексної експертизи з метою підтвердження сум понесених витрат по зруйнованому/пошкодженому основному обладнанню/матеріалів/споруд та залишку придбаного та невикористаного і вцілілого обладнання/матеріалів внаслідок бойових дій по 10 заходах (листи наведено у Додатку 3.5.1), а саме:

(інформація з обмеженим доступом)

03.04.2026 року укладено договори на проведення експертного дослідження між

_____ та АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

Відповідно до укладених договорів строк проведення експертизи встановлюється керівником експертної установи (або заступником керівника чи керівником структурного підрозділу) і не повинен перевищувати 90 календарних днів.

Висновки щодо стану виконання заходів, зазначених у таблиці, можливо буде зробити тільки після виконання вимог, визначених у підпункті 34 пункту 4, підпункті 4 пункту 6 та пункті 14 Додатку 29 Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428.

Перевіркою встановлено, що Товариством повністю невиконані заходи ІІІ на 2025 рік заплановані фінансуванням у розмірі _____ грн (без ПДВ).

Щодо виконання пункту 2.1 розділу ІІ «Впровадження АСКОЕ - побутових споживачів на базі Smart лічильників з дистанційною передачею даних та формуванням балансуєчої групи»

Інвестиційною програмою на 2025 рік передбачалась організація комплексу АСКОЕ для 61313 споживачів. Поадресний перелік об'єктів споживачів у яких в 2025 році заплановано впровадження АСКОЕ Smart наведено у Додатку до Інвестиційної програми. Загальні витрати складають _____ грн. без ПДВ.

В рамках виконання заходів інвестиційної програми на 2025 рік (ІІІ 2025) товариством було встановлено _____ (1 ф - _____; 3ф - _____) лічильників електричної енергії відповідно до поадресного переліку таблиця 4.2.3 до ІІІ 2025.

АТ «ДТЕК Одеські ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не було виконано заходи щодо впровадження СМАРТ-системи для обліку електричної енергії у населення (пункт 39 розділу ІІ ІІІ 2025 року), передбачені «Поадресним переліком для встановлення інтелектуальних лічильників на прогнозний період», що є складовою Додатку 2 до Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 04.09.2018 № 955, на суму _____ грн. (_____ лічильника однофазних на суму _____ грн., _____ лічильників трифазних прямого ввімкнення на суму _____ грн. та _____ лічильник трифазний напівпрямого ввімкнення суму _____ грн.

Щодо виконання пункту 2.4 розділу ІІ «Модернізація системи обліку в РП»

Система обліку електроенергії АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» будувалась на протязі 15 років. Всього РП-_____ – _____ шт., на яких встановлено _____ систем обліку, _____ шт. з яких інтелектуальними. За такий значний період часу частина комунікаційного обладнання та лічильників електроенергії морально та фізично застаріли і потребують заміни на більш сучасні.

Станом на 07.04.2026 відповідальними спеціалістами Товариства було проведено ідентифікацію та вичитку в системі АСКОЕ інтелектуальних лічильників електричної енергії на РП, із зазначенням їх кількості з прив'язкою до кожної РП та встановлено, що _____ од. приладів обліку встановлених на РП-_____ не працює через пошкодження ТН.

**За підсумками аналізу виконання Інвестиційної програми 2025 року
(станом на 31.12.2025) встановлено:**

Фінансування ІІ 2025 року склало _____ грн (без ПДВ), що складає **67,18%** від запланованої суми _____ грн (без ПДВ).

Сума **невиконання ІІ 2025** становить _____ грн (без ПДВ).

Освоєння коштів становить _____ грн (без ПДВ) або **100%** від загальної суми фінансування.

Сума **економії коштів, заходів ІІ 2025** становить _____ грн (без ПДВ).

Обсяг **перевитрат, що не перевищує 5%** становить _____ грн (без ПДВ).

Обсяг **перевитрат, що перевищує 5% та не перевищує 10%** становить _____ грн (без ПДВ).

Обсяг **перевитрат, що перевищує 10%** не встановлено.

Сума **економії коштів, яка склалась за результатами виконання ІІ 2025**, з урахуванням перевищення вартості заходів ІІ 2025 до **5%** та понад **10%**, становить _____ грн (без ПДВ).

тис. грн (без ПДВ)

| Розділ ІІ 2025 | Економія заходів ІІ 2025 року | Обсяг перевитрат, що не перевищує 5% | Обсяг перевитрат, що перевищує 5% та не перевищує 10% | Обсяг перевитрат, що перевищує 10% | Залишок економії з урахуванням обсягу перевитрат, що не перевищує 5%, що перевищує 10% | Перевитрати, що не покриті економією |
|----------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| Всього | | | | | | |

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надавало пояснення щодо причини невиконання ІІ на 2025 рік (лист _____). Відповідно до даного пояснення основною причиною невиконання ІІ на 2025 рік є рішення, щодо перерозподілу (перенаправлення) коштів у розмірі _____ грн (без ПДВ) із заходів ІІ на 2025 рік на заходи з відновлення пошкоджених об'єктів згідно з вимогами пункту 6 Тимчасового порядку дій операторів системи розподілу з відновлення електропостачання населених пунктів, знеструмлених через пошкодження об'єктів електричних мереж або їх складових внаслідок бойових дій, у період в Україні воєнного стану, затвердженого Постановою НКРЕКП від 20.04.2022 № 386. В умовах воєнного стану та необхідності відновлення електропостачання населених пунктів, знеструмлених внаслідок бойових дій, критично важливим є забезпечення фінансування відновлювальних робіт.

Відповідно до постанови НКРЕКП від 08.04.2025 № 502, якою був затверджений графік надання на розгляд НКРЕКП інвестиційних програм ліцензіатів з передачі та розподілу електричної енергії на 2025 рік АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» було зобов'язано надати НКРЕКП до 08.09.2025 належним чином сформовану та обґрунтовану ІІ на 2026 рік. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом _____ **надало** до НКРЕКП відповідну Інвестиційну програму у **визначені НКРЕКП терміни** при цьому, **оформлену неналежним чином** (надана пояснювальна записка (ПЗ) **потребували доопрацювання, не було надано обґрунтовуючі матеріали у повному обсязі** тощо).

Доопрацьований проєкт Інвестиційної програми на 2026 рік Товариство **надало** до НКРЕКП супровідним листом _____.

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): **«Щодо пункту 2.1 розділу II «Впровадження АСОЕ - побутових споживачів на базі Smart лічильників з дистанційною передачею даних та формуванням балансувальної групи».**

На стор. 173 Акту зазначено:

АТ «ДТЕК Одеські ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не було виконано заходи щодо впровадження SMART-системи для обліку електричної енергії у населення (пункт 39 розділу II ІП 2025 року), передбачені «Поадресним переліком для встановлення інтелектуальних лічильників на прогнозний період», що є складовою Додатку 2 до Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 04.09.2018 № 955, на суму _____ грн. (_____ лічильника однофазних на суму _____ грн., _____ лічильників трифазних прямого ввімкнення на суму _____ грн. та _____ лічильник трифазний напівпрямого ввімкнення суму _____ грн.

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» зазначає, що не мало можливості виконати заміну лічильників за адресами, які були передбачені «Поадресним переліком для встановлення інтелектуальних лічильників на прогнозний період» з наступних причин:

| Причини не встановлення лічильників | | | | Кількість |
|--|-----------------|-----------|------------|-----------|
| Самостійно встановлений | інтелектуальний | лічильник | споживачем | |
| Споживач відключений | | | | |
| Невідповідність фактичної прив'язки споживача до ТП | | | | |
| ВСЬОГО: | | | | |
| Недопуск до заміни середнє споживання 0 кВт*год в місяць | | | | |
| Недопуск до заміни середнє споживання від 1 до 40 кВт*год в місяць | | | | |
| Недопуск до заміни середнє споживання більше 40 кВт*год в місяць | | | | |
| ВСЬОГО: | | | | |
| РАЗОМ: | | | | |

Відключення електроустановок споживачів на підставі недопуску до заміни при середньомісячному споживанні від 0 до 40 кВт*год недоцільно з причини непроживання споживачів по даних об'єктах.

З метою інформування споживачів про заміну лічильників, Товариство сповіщало споживачів про заміну лічильників на офіційному сайті Товариства, а також неодноразово надсидало індивідуальні повідомлення, які залишались в поштових скриньках та направлялись поштою.

Виключення з списків _____ шт. об'єктів та їх заміна на об'єкти по нових адресах не вплинуло на розрахунок та обсяги втратної складової по запланованим в ІП ТП, втрати по ТП в межах допустимого, додатки із показниками додаються.

В Товаристві проводиться ранжування ТП за рівнем втрат електричної енергії. _____ шт. лічильників були встановлені по ТП, що є наступними за ранжиром, які мають втрати. Всі _____ лічильників, що встановлені на інших ТП, приймають участь в балансуванні даних ТП та впливають на зниження втрат. Таким чином, АТ ДТЕК «ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» вважає вимоги щодо пріоритезації, зазначені в п. 3.11 глави 3 Порядку № 955, виконаними.

Одночасно з тим, зазначаємо, що в 2025 році АТ ДТЕК «ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» зверталось до НКРЕКП щодо визнання обґрунтованими обставин, які перешкоджають плановій заміні лічильників по ІП та підтверджені відповідними обґрунтовуючими документами:

- змінилася прив'язка споживача до ТП;
- будинок споживача зруйнований;
- споживач відключений або відсутнє споживання електроенергії;
- споживач відсутній;
- споживач не допускає до проведення робіт по заміні приладу обліку.

Разом із тим, 28.04.2026 року на Засіданні Комісії, було прийняте рішення по п. 20 Порядку денного «Про прийняття постанови НКРЕКП «Про внесення зміни до постанови НКРЕКП від 26 квітня 2022 року № 406» (щодо врегулювання питань у частині виконання окремих заходів інвестиційних програм операторів систем розподілу під час здійснення заходів державного контролю)», згідно з яким:

Обґрунтованими обставинами для коригування операторами систем розподілу за власною ініціативою такого поадресного переліку в ході виконання цих заходів інвестиційних програм є ліквідація відповідної фізичної точки комерційного обліку, встановлення за адресою генеруючої установки або установки зберігання енергії, встановлення споживачем СМАРТ-лічильника самостійно, невідповідність фактичної прив'язки об'єкта споживача до енерговузла, недопуск до вузла обліку або відключення споживача за його заявою, у випадку, якщо ці обставини виникли після закінчення терміну, встановленого для подання змін до інвестиційної програми.

Враховуючи викладене та внесені зміни до Постанови НКРЕКП від 22.06.2022 року № 406, **просимо вважати виконаними в повному обсязі заходи щодо впровадження СМАРТ-системи для обліку електричної енергії у населення (пункт 39 розділу II III 2025 року).**

На стор. 178 Акту перевірки зазначено, що по РП-_____ облік заведено в _____, при цьому Товариством не забезпечено збір даних з лічильників.

Таким чином, станом на дату перевірки за результатом виконання заходу Товариством не досягнуто індикатора визначеного Інвестиційною програмою.

Станом на 07.04.2026 року під час зчитування показів за допомогою програмного забезпечення вузли обліку не зчитувались, що свідчило про відсутність зв'язку або живлення в колах обліку.

08.04.2026 року під час перевірки було встановлено причину – відсутність напруги у колі трансформатора напруги (перегоріли запобіжники).

22.04.2026 року був організований виїзд персоналу Товариства, у ході якого виконано заміну запобіжників. Після виконання робіт вузли обліку відновлено у повному обсязі (вичитка з _____ на 22.04.2026 надається).

Таким чином, за результатом виконання заходу Товариством досягнуто індикатора, визначеного Інвестиційною програмою.

Просимо врахувати зазначені обставини під час прийняття рішення за Актом перевірки № 75.».

Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики службовою запискою _____ зазначає (мовою документу): «Щодо виконання інвестиційної програми в частині пункту 2.1 розділу II «Впровадження АСОЕ - побутових споживачів на базі Smart лічильників з дистанційною передачею даних та формуванням балансуєчої групи»

Враховуючи пояснення Товариства та наявності обґрунтованих підстав для коригування операторами систем розподілу поадресного переліку для встановлення СМАРТ-лічильників у побутових споживачів, передбачених постановою НКРЕКП від 26.04.2022 № 406 (у редакції від 28.04.2026), Департамент пропонує вважати зазначені заходи виконаними.

Щодо виконання інвестиційної програми в частині пункту 2.2 розділу II « _____ »

У зв'язку з наявною в Акті інформацією про те, що Товариством не досягнуто індикатора визначеного Інвестиційною програмою по пункту 2.2 розділу II « _____ », а саме: підпункти _____

_____, Департамент пропонує вважати зазначені заходи не виконаними.

Щодо виконання інвестиційної програми в частині пункту 2.4 розділу II « _____ »

Враховуючи пояснення Товариства щодо забезпечення збору даних з лічильників на РП-_____, шляхом заміни 22.04.2026 запобіжників трансформатора напруги, Департамент пропонує вважати зазначений захід виконаним.».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не виконало схвалену НКРЕКП Інвестиційну програму 2025 року у повному обсязі відповідно до запланованих етапів, обсягів робіт у кількісному вираженні, джерел та обсягів фінансування у вартісному вираженні, у тому числі для заходів, які мають перехідний характер.

Департамент ліцензійного контролю зазначає, згідно підпункту 1 пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, здійснено коригування розміру штрафу, з урахуванням пом'якшуючих обставин, а саме поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (**коригуючий відсоток 30%**).

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

| | | |
|----|--|--|
| 5. | пункту 3.4.4 глави 3.4 розділу III Кодексу системи розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310 | в частині подання оператором системи розподілу проєкту ПРСР разом з висновком ОСП на схвалення Регулятора не пізніше 01 червня базового року (стор. 246-248 п. 3.20, Акта № 75) |
|----|--|--|

У відповідності з вимогами пункту 3.4.9 глави 3.4 розділу III Кодексу системи розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310, Ліцензіатом розроблено «План розвитку системи розподілу АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» на 2026-2030 роки» (далі - ПРСР) який затверджений постановою НКРЕКП від 21.10.2025 № 1665.

Відповідно до пункту 3.4.4 глави 3.4 розділу III Кодексу системи розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310, ОСР повинен не пізніше ніж за 2 місяці до подачі проєкту ПРСР на схвалення Регулятора направити проєкт ПРСР на розгляд центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в галузі електроенергетики, та іншим заінтересованим сторонам для отримання їх коментарів та пропозицій/зауважень і подати його **разом з висновком ОСП** на схвалення Регулятора не пізніше 01 червня року, що передусє прогнозного п'ятирічного періоду, в електронній формі (у форматі Word, Excel, графічні матеріали у форматі pdf).

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом _____ надало до НКРЕКП проєкт ПРСР на 2026 – 2030 роки без висновку оператора системи передачі.

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

| | | |
|----|--|---|
| 6. | підпункту 26 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії | щодо обов'язку ліцензіата надавати послуги з приєднання електроустановки замовника до системи розподілу електричної енергії з урахуванням положень статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» за умови дотримання замовником вимог кодексу систем розподілу, а саме: пункту 4.2.4 глави 4.2 Кодексу у частині: - не дотримання строку надання послуги зі стандартного приєднання для електроустановок замовника першого ступеня |
|----|--|---|

потужності, для яких цей строк становить 45 календарних днів, починаючи з наступного робочого дня від дати оплати замовником ОСР вартості приєднання відповідно до договору про приєднання;

- не дотримання строку надання послуги зі стандартного приєднання для електроустановок замовника другого ступеня потужності, для яких цей строк становить 60 календарних днів, починаючи з наступного робочого дня від дати оплати замовником ОСР вартості приєднання відповідно до договору про приєднання;

пункту 4.3.3 глави 4.3 Кодексу у частині не дотримання строку надання послуги з нестандартного приєднання «під ключ», яка становить не більше 230 календарних днів (у тому числі 30 днів для проектування електричних мереж лінійної частини приєднання) - для замовників із заявленою до приєднання потужністю електроустановок від 160 кВт до 400 кВт (включно);

пункту 4.4.4 глави 4.4 розділу IV Кодексу, яким встановлено, що при отриманні неповного комплексу документів, неналежно оформлених документів, направлених поштовим відправленням (або в електронному вигляді), та/або неналежно заповненої замовником заяви про приєднання ОСР приймає всі отримані документи, вносить відповідну інформацію до реєстру заяв та системи моніторингу приєднань, та протягом 2 робочих днів, починаючи з наступного робочого дня від дати реєстрації заяви про приєднання, письмово інформує замовника про зауваження через особистий кабінет замовника, на електронну адресу та, у разі наявності в заяві про приєднання відповідної відмітки - на поштову адресу;

пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу, яким встановлено, що точка приєднання електроустановок замовника має бути розташована на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки.

(стор. 269-278, 281-282, 289-298 п. 3.24, Акта № 75)

Щодо замовників, якими за договором про приєднання здійснена оплата коштів у розмірі 100%, при цьому послуга із стандартного приєднання до електричних мереж була надана з не дотриманням строків надання послуг зі стандартного приєднання.

За результатами аналізу Системи моніторингу надання оператором системи передачі та операторами систем розподілу послуг з приєднань до електричних мереж, інформацію в яку вносять оператори системи відповідно до вимог пункту 1.4 глави 1 Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, було встановлено, що АТ «ДТЕК Одеські електромережі» **по 24 замовникам оплата коштів замовниками за договором про приєднання здійснена у розмірі 100%, а послуга із стандартного приєднання до електричних мереж була надана з не дотриманням строків надання послуг зі стандартного приєднання відповідно до вимог пункту 4.2.4 глави 4.2 розділу IV Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310.**

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» недотримано встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання терміни надання послуги зі стандартного приєднання, а саме:

1. не дотримано строк надання послуги зі стандартного приєднання для електроустановок замовника першого ступеня потужності, для яких цей строк становить 45 календарних днів:

- по _____ на 32 календарних дня;
- по _____ на 69 календарних дня;
- по _____ на 46 календарних дня;
- по _____ на 25 календарних дня;
- по _____ на 54 календарних дня;
- по _____ на 49 календарних дня;
- по _____ на 10 календарних днів;
- по _____ на 6 календарних дня;
- по _____ на 14 календарних дня;
- по _____ на 9 календарних дня;
- по _____ на 10 календарних дня;
- по _____ на 8 календарних дня.

2. не дотримано строк надання послуги зі стандартного приєднання для електроустановок замовника другого ступеня потужності, для яких цей строк становить 60 календарних днів:

- по _____ на 59 календарних дня;
- по _____ на 68 календарних дня;
- по _____ на 11 календарних дня;
- по _____ на 60 календарних дня;
- по _____ на 30 календарних дня;
- по _____ на 41 календарних дня;
- по _____ на 10 календарних дня;
- по _____ на 17 календарних дня;
- по _____ на 26 календарних дня;
- по _____ на 28 календарних дня;
- по _____ на 122 календарних дня;
- по _____ на 48 календарних дня.

Щодо замовників, якими за договором про приєднання здійснена оплата коштів у розмірі 100%, при цьому послуга із стандартного приєднання до електричних мереж не була надана.

За результатами аналізу Системи моніторингу надання оператором системи передачі та операторами систем розподілу послуг з приєднань до електричних мереж, інформацію в яку вносять оператори системи відповідно до вимог пункту 1.4 глави 1 Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою НКРЕКП від 18.12.2018 № 1965, було встановлено, **по 47 замовникам оплата коштів замовниками за договором про приєднання здійснена у розмірі 100% при цьому послуга із стандартного приєднання до електричних мереж станом на 31.12.2025 не була надана**, та АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не дотримано встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання терміни надання послуги зі стандартного приєднання, а саме:

1. не дотримано строк надання послуги зі стандартного приєднання для електроустановок замовника першого ступеня потужності, для яких цей строк становить 45 календарних днів:

- по _____ на 200 календарних днів;
- по _____ на 104 календарних дня;
- по _____ на 102 календарних дня.

2. не дотримано строк надання послуги зі стандартного приєднання для електроустановок замовника другого ступеня потужності, для яких цей строк становить 60 календарних днів:

- по _____ на 123 календарних дня;

- по _____ на 101 календарний день;
- по _____ на 76 календарних дня;

3. не надано послугу з приєднання (станом на дату проведення перевірки):

- по _____ порушення строку надання послуги складає 109 календарних днів (станом на 31.12.2025);
- по _____ порушення строку надання послуги складає 43 календарних дня (станом на 31.12.2025);
- по _____ порушення строку надання послуги складає 18 календарних дня (станом на 31.12.2025);

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): «Протермінування строків надання послуги з приєднання електроустановок Замовників до електричних мереж має об'єктивний характер та зумовлене обставинами, що виникли внаслідок збройної агресії проти України та дії правового режиму воєнного стану.

В умовах воєнного стану діяльність ОСР здійснюється з урахуванням необхідності першочергового виконання аварійно відновлювальних робіт на пошкоджених об'єктах електричних мереж, забезпечення електропостачання споживачів і об'єктів критичної інфраструктури, що призводить до обмеження можливостей виконання планових робіт, у тому числі робіт з нових приєднань.

Додатково на строки виконання послуги вплинула недостатність значного зростання обсягів аварійно відновлювальних робіт, а також обмежена доступність електротехнічного обладнання і матеріалів через зменшення обсягів їх виробництва у країні та порушення логістичних ланцюгів постачання.

Зазначені обставини мають тривалий, системний та незалежний від волі ОСР характер і об'єктивно унеможливили надання послуги з приєднання у строки, визначені договором та нормативними документами.

ОСР вживає всіх можливих заходів для завершення робіт із приєднання та забезпечення виконання своїх зобов'язань у максимально стислі строки з урахуванням безпекової ситуації, наявних ресурсів та чинних обмежень, спричинених воєнним станом.

Додатково щодо приєднань зазначених у таблиці 3.24.13 Акту від 21.04.2026 № 75 повідомляємо наступне.

1. _____

...

Відповідно до вимог пункту 4.8.2 Кодексу, ОСР було підготовлено 03.03.2026 р. Повідомлення про надання послуги з приєднання, яким Замовника було повідомлено про готовність власних мереж до підключення електроустановок об'єкта замовника.

18.03.2026 р. ОСР було приєднано Замовника до Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином, питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.

Додатково повідомляємо, що Сторонами 04.08.2025 р. було укладено Додаткову угоду _____, згідно до якої строк надання послуги подовжено до 10.03.2026 р. У зв'язку з тим, що обидва екземпляри вказаної Додаткової угоди знаходились у Замовника, ОСР не надавав вказаний документ Комісії (копія додається).

2. _____

...

Станом на час підготовки даної інформації, зацікавленими сторонами узгодження наданого передпроектного рішення не отримано, що позбавляє змоги ОСР здійснювати подальші дії щодо виконання умов укладеного Договору та завершення процедури з приєднання до електричних мереж системи розподілу електроустановок об'єкту Замовника.

3. _____

...

Відповідно до вимог пункту 4.8.2 Кодексу, ОСР було підготовлено 20.03.2026 р. Повідомлення про надання послуги з приєднання, яким Замовника було повідомлено про готовність власних мереж до підключення електроустановок об'єкта замовника.

24.03.2026 р. ОСР було приєднано Замовника до Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.

4. _____

...

Станом на час підготовки даної інформації, зацікавленими сторонами узгодження наданого передпроектного рішення не надано, що позбавляє змоги ОСР здійснювати подальші дії щодо виконання умов укладеного Договору та завершення процедури з приєднання до електричних мереж системи розподілу електроустановок об'єкту Замовника.

5. _____

...

Відповідно до вимог пункту 4.8.2 Кодексу, ОСР було підготовлено 05.03.2026 р. Повідомлення про надання послуги з приєднання, яким Замовника було повідомлено про готовність власних мереж до підключення електроустановок об'єкта замовника.

12.03.2026 р. ОСР було приєднано Замовника до Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.

6. _____

...

Станом на 15.03.2026 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

26.03.2026 р. ОСР було внесено зміни до існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином питання приєднання об'єкту _____ є урегульовано.

7. _____

...

Станом на 20.04.2026 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

Таким чином питання приєднання об'єкту _____ є урегульовано.

Додатково повідомляємо, що Сторонами 12.12.2025 р. було укладено Додаткову угоду _____, згідно до якої строк надання послуги продовжено до 30.04.2026 р. У зв'язку з тим, що обидва екземпляри вказаної Додаткової угоди знаходились у Замовника до часу надання послуги з приєднання, ОСР не надавав вказаний документ Комісії (копія додається).

8. _____

Станом на 13.03.2026 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

При цьому повідомляємо, що частина об'єкту Замовника знаходиться в охоронній зоні електричних мереж ОСР, а саме: _____

_____, що було зафіксовано Актом про розміщення об'єкту відносно охоронної зони _____ з графічним зображенням розміщення об'єкту відносно охоронної зони, що передбачено вимогами пункту 4.1.8 глави 4.1 розділу IV Кодексу. Зазначене було також викладено у наданих Замовнику ТУ.

Станом на час підготовки даного листа в ОСР відсутня інформація щодо усунення порушень та/або виконання замовником заходів щодо уникнення можливих порушень вимог ПОЕМ.

Договір споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії за вказаною адресою не укладався.

9. _____

...

Станом на 15.03.2026 р., у відповідності до укладеного між АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» та Замовником договору, послугу з приєднання надано.

31.03.2026 р. ОСР було внесено зміни до існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Додатково повідомляємо, що 02.04.2026 р. на електронну пошту АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надійшла заява від Замовника щодо відсутності претензій до ОСР та проханням не розглядати звернення на адресу НКРЕКП (копія додається).

Також повідомляємо, що Сторонами 20.11.2025 р. було укладено Додаткову угоду _____, згідно до якої строк надання послуги подовжено до 15.03.2026 р. У зв'язку з тим, що обидва екземпляри вказаної Додаткової угоди знаходились у Замовника, ОСР не надавав вказаний документ Комісії (копія додається).

Таким чином, питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.

При цьому зазначаємо, що надання послуг з приєднання здійснюється відповідно до Кодексу систем розподілу та укладених договорів і включає, зокрема, розроблення та погодження проектної документації з органами місцевого самоврядування, власниками або балансоутримувачами інженерних мереж, землекористувачами та іншими зацікавленими сторонами.

Протермінування виконання окремих договорів про приєднання зумовлено тривалими та багатоетапними процедурами погодження проектних рішень, які мають обов'язковий характер відповідно до чинного законодавства. На практиці зазначені процедури супроводжуються значними строками розгляду документації, необхідністю неодноразового доопрацювання проектів за результатами зауважень, а також відсутністю чітко регламентованих строків погодження з боку окремих суб'єктів.

Вказані обставини мають об'єктивний характер та перебувають поза межами прямого впливу оператора системи розподілу. ОСР, зі свого боку, забезпечує своєчасне подання проектної документації на погодження, оперативне опрацювання зауважень та постійну взаємодію з відповідними органами і організаціями з метою мінімізації строків узгодження.

З огляду на викладене, Товариство вважає, що протермінування надання послуг з приєднання у зазначених випадках спричинене об'єктивними причинами, незалежними від його діяльності. При цьому АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» здійснює всі можливі заходи для завершення виконання договірних зобов'язань у найкоротші можливі строки після отримання всіх необхідних погоджень проектної документації.».

Комісією з перевірки встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **недотримано встановлені Кодексом терміни надання послуги з нестандартного приєднання «під ключ»**, для яких цей строк становить 230 календарних днів (у тому числі 30 днів для проектування електричних мереж лінійної частини приєднання), а саме:

-по _____ порушення строку надання послуги складає **1464 календарних дня**;

-по _____ порушення строку надання послуги складає **316 календарних дня**;

-по _____ порушення строку надання послуги складає **19 календарних днів**.

Довідково:

Ліцензіатом під час перевірки надано підписані Акти виконаних робіт, в яких зазначено, що Замовник претензій по об'єму, якості та строкам виконання робіт (надання послуг) не має, а саме:

-акт виконаних робіт (надання послуг) _____;

-акт виконаних робіт (надання послуг) _____.

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): «З приводу зазначеного порушення повідомляємо, що:

- по _____ укладено Акт виконаних робіт (надання послуг) _____, згідно з яким Замовник претензій по об'єму, якості та строкам виконання робіт (надання послуг) не має. Звертаємо увагу, що по даним технічним умовам відсутні роботи в межах ОСР.

- по _____ укладено Акт виконаних робіт (надання послуг) _____ згідно з яким Замовник претензій по об'єму, якості та строкам виконання робіт (надання послуг) не має.».

Щодо замовників, по яким Система моніторингу приєднань в автоматичному режимі визначила «ознаки порушення».

За результатами аналізу Системи моніторингу надання оператором системи передачі та операторами систем розподілу послуг з приєднань до електричних мереж (далі – Система моніторингу), було встановлено, що АТ «ДТЕК Одеські електромережі» **допущено порушення в частині дотримання терміну повернення заяви про приєднання** із зауваженнями, терміну видачі ТУ, терміну розроблення проєктно-кошторисної документації (далі – ПКД) для нестандартного приєднання «під ключ» та терміну розгляду ПКД лінійної частини приєднання.

Щодо дотримання терміну повернення заяви про приєднання із зауваженнями

Відповідно до даних Системи моніторингу, що підтверджено відповідною первинною документацією замовником гр. _____ 23.12.2025 подано до ОСР заяву про приєднання, при цьому **повернення заяви та направлення зауважень замовнику ОСР** здійснено 26.12.2025 з порушенням строку на 1 робочий день.

Щодо забезпечення точки приєднання на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки

Вимогами пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу встановлено, що точка приєднання електроустановок замовника має бути розташована на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки. Точка приєднання електроустановок замовника зазначається в договорі про приєднання, а саме:

| Найменування замовника | Номер технічних умов/Ідентифікатор | Точка приєднання зазначена в виданих технічних умовах | Фактична точка приєднання | Виконання вимог пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу |
|------------------------|------------------------------------|---|---------------------------|--|
| | | | | Не забезпечено |
| | | | | Не забезпечено |

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): «З приводу зазначеного порушення _____ повідомляємо, _____ що _____ та _____

_____ надали заяви на встановлення точок приєднання в _____ та _____ (первинні документи надавались Комісії з перевірки).

Крім того, як раніше АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» повідомляло НКРЕКП листом _____, обидва Замовника проклали кабельні лінії від ТП до ШВО в рамках виконання заходів, необхідних для приєднання їх будівельних механізмів.

Тому, враховуючи те, що Замовники наполягали на встановленні точок приєднання в РУ-_____ ТП та те, що лінії прокладались Замовниками згідно з погодженою проєктною

документацією за згодою Сторін шляхом укладення відповідної додаткової угоди, прокладення КЛ-_____ було перенесено в пункт Замовникам та, відповідно, точку приєднання було встановлено в РУ-___ КТП-_____ та РУ-___ кВ ЗТП-_____.

Згідно викладеного, **просимо врахувати зазначені обставини під час прийняття рішення по Акту перевірки №75, та не застосовувати до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» штрафні санкції.»**

Відповідно до службової записки Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики _____ (мовою документа): «Крім того, в рамках перевірки ліцензованої діяльності АТ «ДТЕК Одеські електромережі» було встановлено, що під час надання послуги з приєднання за технічними умовами _____ та _____ не забезпечено точку приєднання електроустановок замовника на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки відповідно до вимог пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310 (далі – Кодекс).

З врахуванням зазначеного Департамент вважає за доцільне зобов'язати АТ «ДТЕК Одеські електромережі» привести свої дії у відповідність до вимог законодавства шляхом забезпечення точки приєднання за технічними умовами _____ та _____ на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки відповідно до вимог пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу.»

Щодо звернення гр. _____

До НКРЕКП надійшло звернення гр. _____ (далі – Замовник) від _____ щодо врегулювання взаємовідносин із АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (ОСР) в частині ненадання, на дату звернення, послуги з приєднання до електричних мереж об'єкта за Технічними умовами стандартного приєднання _____.

03.04.2025 Замовник звернувся до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із заявою щодо зміни технічних параметрів електропостачання об'єкту за адресою: _____, з величиною максимального розрахункового навантаження ___ кВт, напругою ___ кВ (існуюча потужність у відповідності до договору про надання послуг з розподілу електричної енергії складає ___ кВт, напругою ___ кВ). _____ між АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» та Замовником було укладено договір про стандартне приєднання до електричних мереж системи розподілу (далі – Договір) та видано технічні умови від _____ стандартного приєднання до електричних мереж об'єкту за вказаною адресою.

При цьому, згідно вимог вказаних технічних умов, для надання послуги з приєднання електроустановки до електричних мереж, відсутня необхідність відведення земельних ділянок під будівництво об'єктів енергетики.

01.05.2025 Замовник здійснив оплату рахунку на сплату послуги з приєднання у розмірі 100 відсотків плати у сумі _____ грн, визначеної у розрахунку вартості плати за приєднання до електричних мереж.

Отже, послуга з приєднання до електричних мереж мала бути надана в термін до **30.06.2025 (включно)**.

НКРЕКП, за результатами розгляду звернення гр. _____, листом _____ було зобов'язано «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» усунути порушення вимог Кодексу а саме надати замовнику послугу зі стандартного приєднання, про що повідомити Регулятора у термін до 11.09.2025 з наданням копій відповідних підтвердних документів на електронні адреси e-mail: Potarchuk@nerc.gov.ua та box@nerc.gov.ua.

28.08.2025 АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» було надано послугу з приєднання до електричних мереж електроустановок гр. _____, розташованих за адресою: _____, що підтверджується Повідомленням про надання послуги з

приєднання від 28.08.2025, про що НКРЕКП було повідомлено листом ОСР _____

Комісією з перевірки встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **недотримано** встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання **терміни надання послуги** зі стандартного приєднання гр. _____ на **59 календарних дня**.

Довідково:

02.09.2025 за адресою приєднання було встановлено прилад обліку типу _____ та складено Акт _____ встановлення /заміни/ технічної перевірки/контрольного огляду/збереження пломб вузла обліку (засобу обліку) до 1000 В. Оплата за послугу з влаштування вузла обліку на суму _____ грн була здійснена Замовником 01.05.2025, оплата вартості приладу обліку на суму _____ грн була здійснена Замовником 05.05.2025.

02.09.2025 ОСР були внесені зміни до існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Замовника було включено до реєстру на виплату компенсації за недотримання термінів установлення, введення в експлуатацію та облік лічильника електричної енергії, згідно вимог Порядку забезпечення стандартів якості електропостачання та надання компенсацій споживачам за їх недотримання, затвердженого постановою НКРЕКП від 12.06.2018 №375.

Таким чином, **питання приєднання** до електричних мереж об'єкту гр. _____ **вирішене**.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Станом на 28.08.2025 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

02.09.2025 р. ОСР було внесено зміни до існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.»

Аналогічне порушення зафіксовано по зверненню _____

Комісією з перевірки встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **недотримано** встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання **терміни надання послуги** зі стандартного приєднання _____ на **74 календарних дня**.

Довідково:

03.03.2026 за адресою приєднання було проведено технічну перевірку існуючого приладу обліку типу _____ та складено Акт _____ встановлення/заміни/технічної перевірки/контрольного огляду/збереження пломб вузла обліку (засобу обліку) до 1000 В. Рахунок на оплату вартості з влаштування вузла обліку Замовнику не надавався.

Станом на 09.03.2026 ОСР здійснює процедуру переукладання існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином, **питання приєднання** до електричних мереж об'єкту _____ **вирішене**.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Станом на 23.02.2026 р., у відповідності до укладеного між Сторонами договору, послугу з приєднання до електричних мереж об'єкту за вказаною адресою надано.

25.03.2026 р. ОСР було внесено зміни до діючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії з особовим рахунком за № _____.

Додатково повідомляємо, що 30.03.2026 р. від Замовника до ОСР надійшла заява щодо виплати пені та компенсації відповідно до умов Договору. У зв'язку з чим,

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» буде відшкодовано Замовнику кошти, отримані як плату за приєднання у сумі _____ грн з ПДВ.»

Аналогічне порушення зафіксовано по зверненню гр. _____

Комісією з перевірки встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **недотримано** встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання **терміни надання послуги** зі стандартного приєднання гр. _____ **на 30 календарних дня.**

Довідково:

03.12.2025 за адресою приєднання було встановлено прилад обліку типу _____ та складено Акт _____ встановлення/ заміни/ технічної перевірки/контрольного огляду/збереження пломб вузла обліку(засобу обліку) до 1000 В. Оплата вартості приладу обліку та його встановлення у сумі _____ грн була здійснена Замовником 09.09.2025.

03.12.2025 ОСР були внесені зміни до існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Замовника було включено до реєстру на виплату компенсації за недотримання термінів установа, введення в експлуатацію та облік лічильника електричної енергії, згідно вимог Порядку забезпечення стандартів якості електропостачання та надання компенсацій споживачам за їх недотримання, затвердженого постановою НКРЕКП від 12.06.2018 №375.

Таким чином **питання приєднання** до електричних мереж об'єкту гр. _____ **вирішене.**

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Станом на 30.11.2025 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

03.12.2025 р. ОСР було внесено зміни до існуючого Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.».

Щодо звернення гр. _____.

До НКРЕКП надійшло звернення гр. _____ (далі – Замовник) від _____ щодо врегулювання взаємовідносин із АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (ОСР) в частині ненадання, на дату звернення, послуги з приєднання до електричних мереж об'єкта за Технічними умовами стандартного приєднання _____.

10.09.2025 Замовник звернувся до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із заявою щодо зміни технічних параметрів електропостачання об'єкту за адресою: _____, з величиною максимального розрахункового навантаження _____ кВт, напругою _____ кВ (нове приєднання).

15.09.2025 між АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» та Замовником було укладено договір про стандартне приєднання до електричних мереж системи розподілу (далі – Договір) та видано технічні умови _____ стандартного приєднання до електричних мереж об'єкту за вказаною адресою.

При цьому, згідно вимог вказаних технічних умов, для надання послуги з приєднання електроустановки до електричних мереж, відсутня необхідність відведення земельних ділянок під будівництво об'єктів енергетики.

16.09.2025 Замовник здійснив оплату рахунку на сплату послуги з приєднання у розмірі 100 відсотків плати у сумі _____ грн, визначеної у розрахунку вартості плати за приєднання до електричних мереж.

Отже, послуга з приєднання до електричних мереж мала бути надана в термін **до 31.10.2025 (включно)».**

НКРЕКП, за результатами розгляду звернення гр. _____ листом _____ було зобов'язано АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» усунути порушення вимог

пункту 4.2.4 глави 4.2 розділу IV Кодексу, а саме надати Замовнику послугу зі стандартного приєднання, про що повідомити НКРЕКП у термін до 17.12.2025 з наданням копій відповідних підтвердних документів на електронні адреси e-mail: stoliar@nerc.gov.ua та box@nerc.gov.ua.

17.12.2025 АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» було надано послугу з приєднання до електричних мереж електроустановок гр. _____, розташованих за адресою: _____

_____, що підтверджується Повідомленням про надання послуги з приєднання від 17.12.2025, про що НКРЕКП було повідомлено листом ОСР _____.

Комісією з перевірки встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **недотримано** встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання **терміни надання послуги** зі стандартного приєднання гр. _____ **на 47 календарних дня**.

Довідково:

17.12.2025 за адресою приєднання було встановлено прилад обліку типу _____ та складено Акт _____

встановлення/заміни/ технічної перевірки/контрольного огляду/збереження пломб вузла обліку(засобу обліку) до 1000 В. Оплата вартості приладу обліку та його встановлення у сумі _____ грн була здійснена Замовником 27.10.2025.

17.12.2025 ОСР було підготовлено Договір споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином, **питання приєднання** до електричних мереж об'єкту гр. _____ **вирішене**.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «У відповідності до вимог абзацу сьомого пункту 4.2.4 Кодексу, у разі необхідності збільшення строку надання послуги зі стандартного приєднання, для реалізації якого ОСР здійснює будівництво нових електричних мереж від точки забезпечення потужності до точки приєднання (будівництво ділянки КЛ, ПЛ (із встановленням нових опор), ТП, РП) ОСР не пізніше ніж за 10 календарних днів до закінчення строку надання послуги зі стандартного приєднання письмово через особистий кабінет замовника, на електронну адресу та у разі наявності в заяві про приєднання відповідної відмітки – на поштову адресу, повідомляє замовника про збільшення строку надання послуги зі стандартного приєднання. Строк надання послуги зі стандартного приєднання може бути збільшений згідно з вимогами цього абзацу у разі, якщо за таким стандартним приєднанням строк не збільшувався з інших підстав, визначених цим пунктом. Загальна сумарна кількість днів, на яку може бути збільшено строк надання послуги зі стандартного приєднання з підстав, визначених у цьому абзаці, не може перевищувати 60 календарних днів.

Відповідні листи щодо затримки здійснення заходів із відведення земельних ділянок для розміщення відповідних об'єктів електроенергетики направлялись ОСР Замовнику шляхом завантаження листів _____ та _____ до особистого кабінету замовника.

Таким чином, ОСР не було порушено вимоги Кодексу щодо збільшення строку надання послуги зі стандартного приєднання, для реалізації якого ОСР здійснює будівництво нових електричних мереж від точки забезпечення потужності до точки приєднання (будівництво ділянки КЛ, ПЛ (із встановленням нових опор), ТП, РП) у термін понад 60 календарних днів.

Станом на 17.12.2025 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

17.12.2025 р. ОСР було підготовлено Договір споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії.

Таким чином питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.».

Аналогічне порушення зафіксовано по зверненню гр.

_____.
Комісією з перевірки встановлено, що АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» **не дотримано** встановлені Кодексом та Договором про стандартне приєднання **терміни надання**

послуги зі стандартного приєднання _____ на 7 календарних дня.

Довідково:

Разом з тим, Ліцензіатом під час перевірки надано лист гр. _____, який був направлений на адресу НКРЕКП та АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» про відсутність претензій до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» в частині надання послуги з приєднання до електричних мереж згідно договору _____ за адресою: _____. Відповіді на звернення не потребує.

26.05.2025 на об'єкті Замовника було встановлено прилад обліку типу _____ та складено Акт встановлення/заміни/технічної перевірки/контрольного огляду/ збереження пломб вузла обліку (засобу обліку) до 1000 В _____. Оплата вартості послуги з влаштування вузла обліку у сумі _____ грн була здійснена Замовником 16.04.2025. Прилад обліку було придбано Замовником самостійно.

26.05.2025 ОСР були внесені зміни до умов публічного договору споживача про надання послуг з розподілу (передачі) електричної енергії.

Таким чином, питання приєднання до електричних мереж об'єкту гр. _____ вирішене.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Станом на 24.05.2025 р. АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» послуга з приєднання була надана Замовнику у повному обсязі в найкоротші терміни в умовах обставин непереборної сили.

У подальшому 26.05.2025 р. ОСР було внесено зміни до умов публічного договору споживача про надання послуг з розподілу (передачі) електричної енергії.

Акцентуємо увагу, що 13.06.2025 р. на електронну пошту АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» надійшла заява від Замовника гр. _____ щодо відсутності претензій до ОСР та проханням не розглядати звернення на адресу НКРЕКП (копія додається).

Таким чином питання приєднання об'єкту гр. _____ є урегульовано.».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, згідно підпункту 1 пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, здійснено коригування розміру штрафу, з урахуванням пом'якшуючих обставин, а саме поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (**коригуючий відсоток 30%**).

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

| | | |
|----|--|--|
| 7. | підпункту 2 пункту 2.3 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії | згідно якого при провадженні ліцензованої діяльності ліцензіат повинен забезпечувати та здійснювати комерційний облік електричної енергії та обмін даними комерційного обліку відповідно до правил ринку та кодексу комерційного обліку, інших нормативно-правових актів та нормативних документів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, а саме: підпункту 8 пункту 2.5.4 глави 2.5 розділу II ККОЕЕ у частині забезпечення оператором системи періодичної повірки, обслуговування та ремонту (зокрема демонтаж, транспортування, монтаж) ЗВТ (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожитою для побутових потреб електричну енергію), які є власністю ОСР, фізичних осіб, спільною власністю співвласників багатоквартирного будинку; пункту 4.2.5 глави 4.2 розділу IV ККОЕЕ в частині забезпечення актуальності та відповідності інформації (основних даних) в Реєстрі ТКО за критеріям віднесення ОСР площадок комерційного обліку до групи «а» та групи «б»; |
|----|--|--|

підпунктом 4 пункту 2.5.4 глави 2.5 розділу II ККОЕЕ, яким визначено, що оператори системи за місцем провадження ними господарської діяльності з розподілу/передачі електричної енергії за власний рахунок забезпечують проведення відповідно до затверджених графіків, не рідше ніж один раз на шість місяців;

пункту 6.5.1 глави 6.5 розділу VI ККОЕЕ, яким визначено, що оператор системи зобов'язаний згідно з затвердженими графіками за місцем провадження господарської діяльності з розподілу/передачі електричної енергії проводити:

контрольний огляд ЗКО споживачів та зчитування даних з лічильників електричної енергії, де не забезпечено гарантоване щодобове автоматизоване дистанційне зчитування даних, не рідше одного разу на шість місяців;

технічну перевірку вузлів обліку для непобутових та колективних побутових споживачів не рідше одного разу на три роки;

технічну перевірку вузлів обліку для індивідуальних побутових споживачів не рідше одного разу протягом половини міжпіврічного інтервалу лічильника, встановленого у вузлі обліку;

підпункту 24 пункту 5.1.2 глави 5.1 розділу V ПРРЕЕ, яким визначено, що оператор системи зобов'язаний проводити не рідше одного разу на 6 місяців контрольний огляд засобів комерційного обліку споживачів відповідно до затверджених графіків;

пункту 5.2.16 глави 5.2 розділу V ККОЕЕ, яким визначено, що строк надання послуг комерційного обліку щодо улаштування вузла обліку замовника послуг комерційного обліку (зокрема встановлення, налаштування, параметризації, заміни, модернізації, реконструкції, технічного переоснащення, а також введення в експлуатацію/облік, виведення з експлуатації/обліку вузла обліку та його складових, крім послуг зі зміни місця встановлення лічильника) не має перевищувати семи робочих днів з дня оплати ним вартості цих послуг;

підпункту 1 пункту 5.2.17 глави 5.2 розділу V ККОЕЕ, яким визначено, що технічне завдання та проєкт не розробляються, якщо улаштування (установлення, заміна або модернізація) вузла обліку здійснюється згідно з типовими технічними рекомендаціями та типовими проєктними рішеннями (проєктами), зокрема у разі стандартного приєднання до електричних мереж або збільшення договірної потужності електроустановок замовника, якщо у наданих ОСР технічних умовах передбачено застосування типових технічних рекомендацій та типових проєктних рішень (проєктів) улаштування вузла обліку;

пункту 5.5.5 глави 5.5 розділу V ККОЕЕ, яким встановлено, що відповідальність за збереження і цілісність ЗКО, пломб та індикаторів на ЗКО, установлених на електроустановках оператора мережі, зокрема на опорах ліній електропередачі, покладається на оператора мережі;

| | | |
|--|--|--|
| | <p>підпункту 24 пункту 2.2 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії</p> | <p>підпункту 4 пункту 1 постанови НКРЕКП від 22.04.2025 № 586 «Про здійснення заходів для цілей профілювання на ринку електричної енергії» щодо забезпечення з 01 жовтня 2025 року автоматизованого зчитування, формування та передачі до Датахаб погодинних даних комерційного обліку з усіх референтних ТКО.</p> <p>яким встановлено, що Ліцензіат зобов'язаний здійснювати компенсацію та/або відшкодування збитків користувачу системи та/або споживачу у разі недотримання ліцензіатом показників якості послуг з розподілу електричної енергії, визначених НКРЕКП та договором про надання послуг з розподілу.</p> <p>(стор. 311-326, п. 4.4, Акта № 75)</p> |
|--|--|--|

Щодо періодичної повірки засобів виміральної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиту для побутових потреб електричну енергію), що є власністю фізичних осіб, спільною власністю співвласників багатоквартирного будинку

Підпунктом 8 пункту 2.5.4 глави 2.5 розділу II Кодексу комерційного обліку, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 311 (далі – ККОЕЕ) встановлено, що оператори системи за місцем провадження ними господарської діяльності з розподілу/передачі електричної енергії за власний рахунок забезпечують періодичну повірку, обслуговування та ремонт (зокрема демонтаж, транспортування, монтаж) ЗВТ (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиту для побутових потреб електричну енергію), які є власністю ОСР, фізичних осіб, спільною власністю співвласників багатоквартирного будинку.

Пунктом 7.1.7 глави 7.1 розділу VII ККОЕЕ встановлено, що періодична повірка, обслуговування та ремонт (зокрема демонтаж, транспортування та монтаж) ЗВТ (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиту для побутових потреб електричну енергію), що є власністю фізичних осіб, спільною власністю співвласників багатоквартирного будинку, здійснюються за рахунок ОСР.

Комісією з перевірки встановлено, що загальна кількість лічильників у побутових споживачів зі протермінованим терміном планової повірки станом на 31.12.2025 складає 153 465 од.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «АТ ДТЕК «ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» не погоджується із зазначеним висновком з наступних причин:

Кількість приладів обліку, що перебувають у зоні відповідальності АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» та потребують проведення періодичної повірки, суттєво перевищує наявні виробничі та організаційні можливості Товариства щодо виконання таких робіт, а також можливості інших суб'єктів господарювання, які мають право на здійснення відповідної діяльності. У зв'язку з цим планові заходи з повірки та заміни приладів обліку здійснюються поетапно, у межах фактичних можливостей Товариства.

Водночас АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» організовує свою діяльність з урахуванням необхідності мінімізації кількості приладів обліку з простроченим терміном повірки. З цією метою заміна таких приладів здійснюється, зокрема, в межах реалізації інших технічних заходів, у тому числі під час впровадження автоматизованої системи комерційного обліку електричної енергії (АСКОЕ). При формуванні планів впровадження АСКОЕ у побутовому секторі пріоритет надається вузлам обліку з найбільшою концентрацією приладів обліку, у яких вичерпано або наближається до завершення строк періодичної повірки.

Крім того, Товариством розроблено п'ятирічну Програму модернізації вузлів обліку електричної енергії, яка передбачає поетапне усунення невідповідностей вимогам Кодексу комерційного обліку електричної енергії, у тому числі за критерієм «прилад обліку потребує проведення повірки». Зазначена Програма затверджується _____ та подається до НКРЕКП у складі документів, що є обов'язковими для погодження інвестиційної програми Товариства на відповідний інвестиційний період.

За наведених умов наявність приладів обліку з простроченим строком повірки не може сама по собі свідчити про порушення вимог ККОЕЕ. Фактично йдеться про поетапний процес приведення системи комерційного обліку у відповідність до нормативних вимог, який реалізується Товариством у рамках затверджених і погоджених регулятором програм.

У зв'язку з викладеним, **просимо врахувати зазначене як пом'якшуючі обставини та не застосовувати до Товариства штрафні санкції.**».

Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики службовою запискою _____ зазначає (мовою документу): «Відповідно до пояснень, наданих ОСР, кількість приладів обліку, які знаходяться у зоні відповідальності Товариства та потребують проведення періодичної повірки, суттєво перевищує наявні виробничі та організаційні можливості Товариства. Крім того, Товариством розроблена п'ятирічна Програма модернізації вузлів обліку електроенергії, яка передбачає поетапне усунення невідповідностей вимогам ККОЕЕ, у тому числі за критерієм «прилад обліку потребує проведення повірки».

Разом з цим, на думку Департаменту, такі пояснення не можуть бути підставою для невиконання Товариством вимог ККОЕЕ.».

Щодо віднесення ОСР площадок комерційного обліку до групи «а» та групи «б»

Відповідно до положень пункту 4.2.5 глави 4.2 розділу IV ККОЕЕ ППКО (у ролі АТКО) забезпечують підтримку інформації щодо ТКО в реєстрі ТКО в актуальному стані шляхом надсилання відповідних електронних документів АКО згідно з встановленим порядком інформаційного обміну.

З метою перевірки забезпечення актуальності та відповідності інформації (основних даних) в Реєстрі ТКО за критерієм віднесення ОСР площадок комерційного обліку до групи «а» та групи «б» здійснено аналіз переліку площадок комерційного обліку, за якими виявлено невідповідності станом на 31.12.2025.

Так, при опрацюванні наданої Ліцензіатом інформації **по 500 площадкам комерційного обліку (ТКО) були зафіксовані невідповідності станом на 31.12.2025**, а саме:

- по 226 ТКО виконано процеси «заархівовано»;
- по 65 ТКО відбулося уточнення групи, віднесено до групи «а»;
- по 186 ТКО відбулося уточнення групи, віднесено до групи «а1»;
- по 20 ТКО відбулося уточнення статусу ТКО по групі «б», а саме: зазначено статус «колективний побутовий»;
- по 1 ТКО гр. Б, уточнена приєднана і дозволена потужність, що складає ___ кВт на «Датахаб»;
- по 1 ТКО гр. Б, уточнена приєднана і дозволена потужність, що складає ___ кВт на «Датахаб»;
- по 1 ТКО державні установи та комерційні підприємства, зазначено, що на «Датахаб» відсутня приєднана потужність, тобто зазначена ТКО приймає участь в іншому процесі. Площадка не архівується: Помилка [{"100": "За ТКО існує незавершений конкуруючий процес"}], було направлено листа в технічну підтримку.

Довідково:

АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» усунуло до початку здійснення перевірки порушення вимоги підпункту 2 пункту 2.3 Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії, а саме пункту 4.2.5 глави 4.2 розділу IV ККОЕЕ в частині забезпечення актуальності та відповідності

інформації (основних даних) в Реєстрі ТКО за критеріям віднесення ОСР площадок комерційного обліку до групи «а» та групи «б», яке було.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Як зафіксовано Актом перевірки (стор. 315), порушення в частині забезпечення актуальності та відповідності інформації (основних даних) в Реєстрі ТКО за критеріям віднесення ОСР площадок комерційного обліку до групи «а» та групи «б» було усунуто Товариством до початку здійснення перевірки.

Враховуючи зазначене, просимо врахувати зазначені обставини як пом'якшуючі під час прийняття рішення по Акту перевірки №75, та не застосовувати до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» штрафні санкції.»

Щодо проведення ОСР контрольних оглядів ЗКО споживачів та зчитування даних з лічильників електричної енергії, де не забезпечено гарантоване щодобове автоматизоване дистанційне зчитування даних

Згідно з положеннями пункту 6.5.1 глави 6.5 розділу VI ККОЕЕ, оператор системи зобов'язаний згідно з затвердженими графіками за місцем провадження господарської діяльності з розподілу/передачі електричної енергії проводити:

контрольний огляд ЗКО споживачів та зчитування даних з лічильників електричної енергії, де не забезпечено гарантоване щодобове автоматизоване дистанційне зчитування даних, не рідше одного разу на шість місяців;

технічну перевірку вузлів обліку для непобутових та колективних побутових споживачів не рідше одного разу на три роки.

При цьому, підпунктом 4 пункту 2.5.4 глави 2.5 розділу II ККОЕЕ встановлено, що оператори системи за місцем провадження ними господарської діяльності з розподілу/передачі електричної енергії за власний рахунок забезпечують проведення відповідно до затверджених графіків, не рідше ніж один раз на шість місяців, планового контрольного огляду вузлів обліку та один раз на три роки планової технічної перевірки вузлів обліку/ЗКО та схем їх підключення у непобутових та колективних побутових споживачів, а також один раз протягом половини міжпіврічного інтервалу встановленого у вузлів обліку лічильника в індивідуальних побутових споживачів.

З метою перевірки дотримання оператором системи термінів контрольного огляду/ технічної перевірки вузлів обліку Ліцензіатом надано інформацію про проведення персоналом оператора системи зазначених робіт у побутових та непобутових споживачів.

Комісією з перевірки здійснено аналіз інформації наведеної у реєстрі на предмет дотримання періодичності здійснення контрольного огляду/технічної перевірки вузлів обліку у юридичних та побутових споживачів.

Комісія з перевірки зазначає, що кількість точок комерційного обліку по яким контрольний огляд з урахуванням технічної перевірки засобів комерційного обліку здійснений **рідше одного разу на 6 місяців складає 363 823 шт**, при цьому, **порушення термінів складає від 1 до 365 календарних днів.**

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «У період виконання планових робіт з контрольних оглядів електролічильників та технічних перевірок вузлів обліку у побутових та юридичних споживачів виникли суттєві обставини, що унеможливили своєчасний доступ до приладів обліку та проведення відповідних заходів.

Основні причини недотримання планових робіт з контрольних оглядів:

1. Відсутність доступу до приладів обліку через масову тимчасову міграцію населення

У зв'язку з повномасштабною військовою агресією значна кількість громадян була вимушена тимчасово залишити місця постійного проживання та виїхати за кордон або в інші регіони України.

У результаті:

- житлові приміщення залишаються зачиненими;

- відсутні особи, які можуть надати доступ до електроцитових або квартирних лічильників;

- неможливо виконати ідентифікацію та фіксацію технічного стану приладів обліку.

Це призвело до суттєвого зниження доступу до побутових лічильників для проведення контрольних оглядів.

2. Часті повітряні тривоги протягом робочого часу

В умовах воєнного стану робота персоналу безпосередньо залежить від безпекової ситуації в регіоні.

Дії персоналу у разі оголошення сигналу оповіщення «Повітряна тривога» визначені Інструкцією, затвердженою наказом від 25.08.2022 № 391, відповідно до якої персоналу АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» при сигналі «Повітряна тривога» необхідно:

- негайно припинити виконання завдань;
- перейти до найближчих укриттів відповідно до вимог безпеки;
- відновити роботу лише після офіційного скасування тривоги.

Слід зазначити, що протягом 2025 року тривалість повітряних тривог протягом робочого часу склала 21 % від робочих днів. Дата та час оголошення та скасування повітряних тривог зафіксовано у вигляді витягів з сайту Повітряна тривога в Одеська Область - Карта Надзвичайних Ситуацій (інформація щодо повітряних тривог додається).

Це значно зменшило ефективність робочого часу, необхідного для об'їзду споживачів та проведення оглядів.

3. Ураження енергооб'єктів та тривалі аварійні відключення

Унаслідок ракетних ударів пошкоджуються енергетична інфраструктура та мережеві об'єкти, що призводить до:

- тривалих аварійних відключень електропостачання (до кількох діб);
- необхідності термінового залучення персоналу до аварійно-відновлювальних робіт;
- недоступності лічильників, які живляться від мережі, або перебувають у приміщеннях без електроенергії.

За таких умов пріоритети роботи зміщуються на ліквідацію аварій та забезпечення безперебійного постачання електричної енергії, що унеможлиблює дотримання графіків контрольних оглядів.

Враховуючи зазначене, просимо врахувати зазначені обставини як пом'якшуючі під час прийняття рішення по Акту перевірки №75, та не застосовувати до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» штрафні санкції.».

Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики службовою запискою _____ зазначає (мовою документу): «Відповідно до пояснень, наданих ОСР, у період виконання планових робіт контрольних оглядів виникли обставини, що унеможливили своєчасний доступ доприладів обліку та проведення робіт (відсутністю доступу до електролічильників, повітряні тривоги протягом робочого часу, ураження енергооб'єктів та тривалі аварійні відключення).

Разом з цим, на думку Департаменту, такі пояснення не можуть бути підставою для невиконання Товариством вимог ККОЕЕ.».

Щодо надання ОСР послуг комерційного обліку з заміни вузла обліку у строк, що не перевищує сім робочих днів з дня оплати замовником вартості цих послуг

Згідно з положеннями пункту 5.2.16 глави 5.2 розділу V ККОЕЕ строк надання послуг комерційного обліку щодо улаштування вузла обліку замовника послуг комерційного обліку (зокрема встановлення, налаштування, параметризації, заміни, модернізації, реконструкції, технічного переоснащення, а також введення в експлуатацію/облік, виведення з експлуатації/обліку вузла обліку та його складових, крім послуг зі зміни місця встановлення лічильника) не має перевищувати семи робочих днів з дня оплати ним вартості цих послуг.

У разі надання послуги з приєднання послуга комерційного обліку може надаватися в інший термін, але не пізніше дня завершення надання ОСР послуги з приєднання за умови оплати замовником вартості надання послуги з комерційного обліку електричної енергії не пізніше семи робочих днів до дня завершення строку надання послуги з приєднання.

Комісією з перевірки здійснено аналіз інформації наведеної у реєстрі на предмет дотримання строк надання послуг комерційного обліку щодо улаштування вузла обліку юридичним та побутовим споживачам.

Станом на 31.12.2025 кількість точок комерційного обліку по яким **надання послуг** комерційного обліку щодо улаштування вузла обліку юридичним та побутовим споживачам **здійснено з порушенням строку, семи робочих днів з дня оплати, складає 578 шт**, при цьому, порушення термінів складає **від 1 до 79 робочих днів**.

Щодо надання компенсацій за недотримання гарантованих стандартів якості надання послуг ОСР з улаштування вузла обліку

Підпунктом 24 пункту 2.3 Порядку забезпечення стандартів якості електропостачання та надання компенсацій споживачам за їх недотримання», затвердженого постановою НКРЕКП від 12.06.2018 № 375 (далі – Порядок) встановлено, що до гарантованих стандартів якості надання послуг ОСР належить заміна лічильника електричної енергії протягом 7 робочих днів від дня оплати споживачем послуги;

Так, положеннями пункту 7.1 Порядку встановлено, що ОСР (ОМСР) надає споживачу компенсацію за недотримання гарантованих стандартів якості надання послуг, зокрема:

1) шляхом урахування суми відповідної компенсації в рахунку за надані послуги з розподілу електричної енергії, якщо за умовами договору про надання послуг з розподілу зі споживачем оплати таких послуг здійснює споживач, - у строк не більше 45 днів з дня недотримання гарантованого стандарту якості надання послуг;

2) шляхом урахування суми відповідної компенсації в розрахунках з чинним електропостачальником у випадках та порядку, визначених пунктом 6.8 цієї глави, у строк не більше 45 днів з дня недотримання гарантованого стандарту якості надання послуг.

Разом з тим, відповідно до положень пункту 7.10 Порядку у разі невиконання оператором системи вимог пунктів 7.1, 7.2 та 7.4 цієї глави щодо строків надання компенсацій за недотримання гарантованих стандартів якості надання послуг сума відповідної компенсації подвоюється та має бути врахована при розрахунках зі споживачем/електропостачальником у найближчому розрахунковому періоді.

Комісією з перевірки встановлено, що Ліцензіатом **не надано компенсацію за недотримання гарантованих стандартів якості** надання послуг побутовим споживачам по яким надання послуг комерційного обліку у частині улаштування вузла обліку здійснено Ліцензіатом з порушенням строку.

Довідково:

Під час перевірки Ліцензіатом було **здійснено виплату у подвійному розмірі компенсації** за недотримання гарантованих стандартів якості надання послуг 578 побутовим споживачам, з наданням комісії з перевірки відповідної підтвердної інформації.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «Як зафіксовано Актом перевірки (стор. 321), під час перевірки АТ "ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ" було здійснено виплату у подвійному розмірі компенсації за недотримання гарантованих стандартів якості надання послуг 578 побутовим споживачам, з наданням комісії з перевірки відповідної підтвердної інформації.».

Щодо перевірки рахунків, виставлених ОСР на послугу з проектування розрахункового вузла обліку електроенергії по технічних умовах стандартного приєднання за 2025 рік

Згідно з положеннями пункту 5.2.17 глави 5.2 розділу V ККОЕЕ технічне завдання та проект не розробляються, якщо улаштування (установлення, заміна або модернізація) вузла обліку здійснюється:

1) згідно з типовими технічними рекомендаціями та типовими проектними рішеннями (проектами), зокрема у разі стандартного приєднання до електричних мереж або збільшення договірної потужності електроустановок замовника, якщо у наданих ОСР технічних умовах передбачено застосування типових технічних рекомендацій та типових проектних рішень (проектів) улаштування вузла обліку;

2) без зміни електричної схеми комерційного обліку електричної енергії та/або місця встановлення вузла обліку відповідно до існуючих проектних рішень (проектів).

З метою дослідження виставлених ОСР рахунків на наявність в них послуги з проектування розрахункового вузла обліку електроенергії по технічних умовах стандартного приєднання за 2025 рік були вибірково проаналізовані рахунки на улаштування (установлення, заміна або модернізація) вузла обліку по технічним умовам.

| Номер технічних умов/Ідентифікатор | Дата, номер рахунку | Наявність послуги з проектування вузла обліку електроенергії, так/ні | Сума, грн (без ПДВ) |
|------------------------------------|---------------------|--|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | так | |
| | | так | |
| | | так | |
| | | так | |
| | | так | |
| | | так | |
| | | так | |

Комісією з перевірки встановлено, що у **виставлених ОСР рахунках на улаштування (установлення, заміна або модернізація) вузла обліку була включена вартість послуги з проектування розрахункового вузла обліку електроенергії.**

Довідково:

Додатково Комісія з перевірки зазначає, що НКРЕКП листом _____ було направлено на адресу ОСР лист-вимогу стосовно забезпечення неухильного дотримання ОСР вимог ККОЕЕ, а саме не включати складову «Проектування розрахункового вузла обліку електроенергії електроустановок потужністю до 50 кВт» до переліку робіт, на які ОСР видає рахунки на комплексну послугу з облаштування ВОЕ в рамках стандартного приєднання або збільшення договірної потужності електроустановок замовника.

25.12.2025 на виконання вимог листа НКРЕКП _____ АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом _____ було надано копію наказу _____ «Про скасування наказу щодо введення в дію калькуляції вартості додаткових робіт (послуг) на послуги комерційного обліку» АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «З приводу зазначеного порушення повідомляємо, що після отримання листа НКРЕКП _____ стосовно забезпечення неухильного дотримання ОСР вимог ККОЕЕ, а саме щодо не включення

складової «Проектування розрахункового вузла обліку електроенергії електроустановок потужністю до 50 кВт» до переліку робіт, на які ОСР видає рахунки на комплексну послугу з облаштування ВОЕ в рамках стандартного приєднання або збільшення договірної потужності електроустановок замовника, АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» невідкладно Наказом від _____ було скасовано Наказ Товариства _____ «Про введення в дію калькуляції вартості додаткових робіт (послуг) на послуги комерційного обліку», про що НКРЕКП було повідомлено листом _____ з наданням підтверджуючих документів.

Враховуючи те, що вказане порушення було усунуто до початку проведення перевірки, просимо врахувати зазначене як пом'якшуючу обставину під час прийняття рішення за Актом перевірки № 75, та не застосовувати до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» штрафні санкції.».

Щодо покладання відповідальності за збереження і цілісність ЗКО, пломб та індикаторів на ЗКО, установлених на електроустановках оператора мережі

Згідно з положеннями пункту 5.5.5 глави 5.5 розділу V ККОЕЕ відповідальність за збереження і цілісність ЗКО, пломб та індикаторів на ЗКО, установлених на електроустановках оператора мережі, зокрема на опорах ліній електропередачі, покладається на оператора мережі.

Разом з тим, Комісія з перевірки зазначає, що відповідно до положень пункту 5.16.15 глави 5.5 розділом V ККОЕЕ, після пломбування/розпломбування ЗВТ та пристроїв вузла обліку на об'єкті складається акт пломбування/розпломбування, що підтверджує факт встановлення/зняття пломб та індикаторів на/у ЗВТ (зокрема передбачених виробником ЗВТ), відповідність їх стану (неспрацьований/спрацьований), а також передачі встановлених ЗВТ та інших складових вузла обліку, пломб та індикаторів на збереження. Акт пломбування/розпломбування має також містити інформацію про місце кожної пломби/індикатора, найменування суб'єкта, який встановлює/знімає пломбу/індикатор, і суб'єкта, відповідального за збереження та цілісність пломби/індикатора.

Акт пломбування/розпломбування складається в необхідній кількості примірників представниками оператора системи у присутності замовника (учасника ринку/споживача) та власника електроустановки, об'єкта або окремого елемента об'єкта, території, приміщення, де встановлюється/встановлений вузол обліку, або уповноважених ними осіб (пункт 5.16.16 глави 5.5 розділом V ККОЕЕ).

Акт пломбування/розпломбування підписується представниками сторін, які брали участь у процедурі пломбування/розпломбування. Кожному підписанту надається по одному примірнику акта пломбування/розпломбування (пункт 5.16.17 глави 5.5 розділом V ККОЕЕ).

Комісією з перевірки встановлено, що зв'язку зі зверненнями споживачів до НКРЕКП Маковецької А.І. (вх. НКРЕКП від 16.01.2025 № М-702/25) проведено аналіз Акта встановлення/заміни/технічної перевірки/збереження пломб вузлів обліку (засобів обліку) наданих на запит НКРЕКП.

Акт пломбування/розпломбування підписані представниками сторін, які брали участь у процедурі пломбування/розпломбування, при цьому **відповідальність за збереження і цілісність ЗКО, пломб та індикаторів на ЗКО, установлених на електроустановках оператора мережі, зокрема на опорах ліній електропередачі, покладена на Споживача.**

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): «З приводу зазначеного порушення повідомляємо, що одразу після виявлення Комісією з перевірки одного Акту встановлення/заміни/технічної перевірки/збереження пломб вузлів обліку (засобів обліку) _____, Товариством було вжито заходів щодо усунення порушення шляхом проведення персоналом АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за адресою: _____, технічної перевірки вузла обліку, за результатом якої було складено Акт _____ у відповідності до вимог п. 5.5.5 ККОЕЕ, який було направлено споживачу (гр. _____) рекомендованим листом з повідомленням (копія Акту _____ з доказами направлення додається).

Враховуючи викладене, просимо вважати зазначене порушення таким, що було усунуте під час проведення перевірки і врахувати цю обставину як пом'якшуючу під час прийняття рішення за Актом перевірки № 75, та не застосовувати до АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» штрафні санкції.»

Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики службовою запискою _____ зазначає (мовою документу): «Враховуючи пояснення Товариства щодо проведення персоналом АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за адресою: _____, технічної перевірки вузла обліку, за результатом якої було складено Акт _____ у відповідності до вимог пункту 5.5.5 глави 5.5 розділу V ККОЕЕ, який було направлено споживачу (гр. _____) рекомендованим листом, Департамент пропонує вважати зазначене порушення усунутим до початку його розгляду на відкритому засіданні комісії НКРЕКП.».

Щодо виконання вимог підпункту 4 пункту 1 постанови НКРЕКП від 22.04.2025 № 586 «Про здійснення заходів для цілей профілювання на ринку електричної енергії»

Підпунктом 4 пункту 1 постанови НКРЕКП № 586 операторів систем розподілу зобов'язано з 01 жовтня 2025 року забезпечити автоматизоване зчитування, формування та передачу до Датахаб погодинних даних комерційного обліку з усіх референтних ТКО

На виконання вимог підпункту 4 пункту 1 постанови НКРЕКП № 586 з 01 жовтня 2025 року Ліцензіат забезпечує автоматизоване зчитування, формування та передачу до Датахаб погодинних даних комерційного обліку з референтних ТКО, обладнаних засобами дистанційної передачі даних.

Відповідні скріншоти наведені в додатку 4.4.10 до Акта.

Разом з тим, Комісія з перевірки зазначає, що за інформацією адміністратора комерційного обліку, яка надавались до НКРЕКП, передача погодинних даних комерційного обліку (ДКО) з референтних точок комерційного обліку до Датахаб здійснюється Ліцензіатом з різним рівнем повноти.

Ліцензіатом **не забезпечена передача до Датахаб погодинних даних комерційного обліку з усіх референтних ТКО**, обладнаних засобами дистанційної передачі даних, а саме:

- по референтній групі 1 у кількості 738 од.;
- по референтній групі 2 у кількості 49 од.;
- по референтній групі 5 у кількості 861 од.;
- по референтній групі 6 у кількості 332 од.;

Довідково:

Фахівцями Ліцензіата під час перевірки **було проведено додаткове дослідження переданих даних та встановлено**, що при застосування ГПВ навантаження на лічильнику відсутнє в певні години, при цьому при формуванні та передачі даних на Датахаб, платформа такі години сприймає як помилкові та не приймає дані за всю добу по даній ТКО.

Відповідно до Письмових пояснень ліцензіата (мовою документа): «...На підставі наведеного вище, з 01 жовтня 2025 року відповідно до вимог підпункту 4 пункту 1 Постанови № 586 Товариство забезпечує автоматизоване зчитування, формування та передачу до Датахаб погодинних даних комерційного обліку з референтних ТКО, обладнаних засобами дистанційної передачі даних та проводить роботу щодо автоматизації ТКО, які не обладнані засобами дистанційної передачі даних.»

Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики службовою запискою _____ зазначає (мовою документу): «Враховуючи пояснення Товариства щодо формування та передачі даних комерційного обліку до центральної інформаційно-комунікаційної платформи Датахаб по всіх референтних точках комерційного обліку, які забезпечені «розумними»

лічильниками електричної енергії, Департамент пропонує вважати зазначене порушення усунутим до початку його розгляду на відкритому засіданні НКРЕКП.»

Департамент ліцензійного контролю зазначає, згідно підпункту 1 пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, здійснено коригування розміру штрафу, з урахуванням пом'якшуючих обставин, а саме поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (**коригуючий відсоток 30%**).

Отже, згідно глави 2.6 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за вищезазначене порушення НКРЕКП накладає санкцію у вигляді **штрафу**.

Визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання.

З метою визначення об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки фіксуються такі показники:

1. Фактична сума частини чистого прибутку (дивідендів) на державну частку акцій, нараховану за підсумками попереднього року та виплачену у звітному році, у частині здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії, що обраховується як добуток між обсягом сплаченої частини чистого прибутку (доходу), що відраховується до державного бюджету у звітному році відповідно до платіжних доручень, наданих ліцензіатом, та співвідношенням між фактичними операційними витратами на розподіл електричної енергії та сумарними операційними витратами за даними форми звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії (квартальна) «Звіт про фінансові результати та виконання структури тарифів за видами діяльності», затвердженої постановою НКРЕКП від 28.02.2019 № 282 (далі - форма звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії) (за IV квартал звітного року) – _____ грн., протягом звітного періоду виплати на державну частку акцій не здійснювалися.

2. Фактична сума сплаченого податку на прибуток у звітному році в частині здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії, який обраховується як добуток між обсягом сплаченого податку на прибуток у звітному році відповідно до платіжних доручень та співвідношенням між фактичними операційними витратами на розподіл електричної енергії та сумарними операційними витратами за даними форми звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії (квартальна) «Звіт про фінансові результати та виконання структури тарифів за видами діяльності», затвердженої постановою НКРЕКП від 28 лютого 2019 року № 282 (далі - форма звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії) – _____ грн (без ПДВ):

сума сплаченого податку на прибуток у 2025 році відповідно до платіжних доручень – _____ грн;

фактичні операційні витрати на розподіл електричної енергії – _____ грн, у тому числі:

операційні контрольовані витрати – _____ грн;

операційні неконтрольовані витрати – _____ грн;

витрати пов'язані з купівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних витрат електричної енергії на її розподіл – _____ грн;

амортизація (за бухгалтерським обліком) – _____ грн.

сумарні операційні витрати – _____ грн (з приєднаннями, іншою діяльністю та діяльністю пов'язаною з ліцензованою) (_____ + _____ + _____ + _____);

_____ x _____ / _____ = _____ грн (без ПДВ).

3. Сума коригування необхідного доходу відповідно до даних виконання цільового завдання щодо досягнення показників якості послуг у 2025 році, визначена відповідно до пункту 5.20

глави 5 Порядку встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, затвердженого постановою НКРЕКП від 05 жовтня 2018 року № 1175 (далі – Порядок № 1175) – _____ грн (без ПДВ).

4. Сума уточнених операційних контрольованих витрат (ОКВ) у 2025 році становить _____ грн, яка розраховується згідно з главою 6 Порядку № 1175 та визначається за формулою:
$$\text{ОКВу} = ((\text{_____} - \text{_____}) \times 111,1/100 + \text{_____}) \times (1 - (0 + 0)/100) \times (1 + 0,7 * \text{_____} / \text{_____}) = \text{_____} \text{ грн, де:}$$

_____ грн – уточнені операційні контрольовані витрати з розподілу електричної енергії за 2025 рік;

_____ грн – середньорічний фонд оплати праці в 2025 році;

_____ грн – середньорічний фонд оплати праці у 2025 році, що врахований у складі уточнених операційних контрольованих витрат;

111,1% – фактичний індекс цін виробників промислової продукції в 2025 році;

Для першого періоду регулювання при визначенні ОКВу фактичний індекс цін виробників промислової продукції в році t-1 приймається на рівні прогнозованого індексу цін виробників промислової продукції для року t-1.

0,0 % – загальний показник ефективності (ПЕз), встановлений НКРЕКП для 2023 року;

0,0 % – індивідуальний показник ефективності (ПЕінд) встановлений НКРЕКП;

0,7 – коефіцієнт поправки на зміну кількості умовних одиниць обладнання ($0 < \text{КУ} < 1$), встановлений НКРЕКП;

_____ у. о. – зміна кількості умовних одиниць обладнання за 2025 рік; у т. ч.

_____ у. о. – кількість умовних одиниць обладнання на початок 2025 року,

_____ у. о. – кількість умовних одиниць обладнання на кінець 2025 року.

5. Сума уточнених операційних неконтрольованих витрат (ОНВ) у 2025 році становить _____ грн, яка розраховується згідно з главою 6 Порядку № 1175 та визначається за формулою:

$$\text{ОНВу} = \text{_____} - \text{_____} - \text{_____} * 0,2111 + \text{_____} + \text{_____} * 0,2111 = \text{_____}$$
 грн, де

_____ грн – фактичний рівень операційних неконтрольованих витрат у 2025 році (з урахуванням капіталізації витрат на ремонт статті «відрахування на соціальні заходи» та на III статті «відрахування на соціальні заходи» у сумі _____ грн) без витрат на резерви на ЄСВ - _____ грн. _____ - _____ = _____ грн.;

_____ грн – сума фактичних відрахувань коштів первинним профспілковим організаціям у 2025 році;

_____ грн – фактичний фонд оплати праці в 2025 році (з урахуванням капіталізації витрат на ремонт статті «витрати на оплату праці» та на III статті «витрати на оплату праці» у сумі _____ грн);

_____ грн – фактичний єдиний соціальний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в 2025 році (з урахуванням капіталізації витрат на ремонт статті «відрахування на соціальні заходи» та на III статті «відрахування на соціальні заходи» у сумі _____ грн);

0,2111 відносних одиниць – фактичний рівень єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в 2025 році (_____ грн / _____ грн);

_____ грн – дозволена сума відрахувань коштів первинним профспілковим організаціям (не більше показника сума фактичних відрахувань коштів первинним профспілковим організаціям у 2025 році - _____ грн) у 2025 році (визначається на рівні 0,3 % від ФОПут-1) _____ грн = $0,003 \times \text{_____}$ грн.

6. Сума економії операційних контрольованих витрат за 2025 рік:

$$\text{ЕОКВ} = \text{_____} - \text{_____} = \text{_____} \text{ грн, де:}$$

де _____ грн - ОКВу – сума уточнених операційних контрольованих витрат Ліцензіата у 2024 році.

_____ грн - ОКВ ф - сума фактичних операційних контрольованих витрат з урахуванням витрат, що капіталізуються, у 2025 році, а саме:

Операційні контрольовані витрати на послуги з розподілу електричної енергії за 2025 рік становлять _____ грн (без резерву ФОП _____ грн.) з урахуванням капіталізації витрат по статтям: «Ремонт» в сумі _____ грн, «Оплата праці» в сумі _____ грн, «Паливно-мастильні матеріали» в сумі _____ грн.

7. Сума фактичних операційних контрольованих витрат з урахуванням витрат, що капіталізуються, у 2025 році, прийняті Комісією з перевірки становить _____ грн (без резерву ФОП _____ грн.) з урахуванням капіталізації витрат по статтям: «Ремонт» в сумі _____ грн, «Оплата праці» в сумі _____ грн, «Паливно-мастильні матеріали» в сумі _____ грн.

Операційні контрольовані витрати на послуги з розподілу електричної енергії за 2025 рік відповідно до звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії (квартальна) за січень-грудень 2025 становлять _____ грн (з резервом ФОП - _____ грн) з урахуванням капіталізації витрат по статтям: «Ремонт» в сумі _____ грн, «Оплата праці» в сумі _____ грн, «Паливно-мастильні матеріали» в сумі _____ грн.

Довідково. Відповідно до первинних документів встановлено, що з операційних контрольованих витрат підлягають виключенню витрати у загальній сумі _____ грн без ПДВ (з урахуванням капіталізації витрат в сумі _____ грн), у тому числі:

гуманітарна допомога у сумі _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн)

матеріали, що були у використанні (б/у), у сумі _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн)

гуманітарну допомогу, спрямовану на відновлення мереж, пошкоджених внаслідок бойових дій - _____ грн (у частині капіталізованих витрат _____ грн)

б/у матеріали, використані при відновленні мереж, у сумі _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн),

гуманітарна допомога, яка використана для виконання заходів з улаштування інженерного захисту критичних об'єктів/елементів системи розподілу - _____ грн

виплати працівникам _____ та віднесено до витрат відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345 підтвердженні у сумі _____ грн.

витрати, що були понесені внаслідок військової агресії відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345 підтверджено у сумі _____ грн,

витрати, понесені відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 386, витрати на заходи з відновлення – _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн), заходи з улаштування – _____ грн.

Разом з тим, до складу витрат включено резерви, що не підлягають врахуванню при формуванні тарифу, а саме: резерви по судовим позовам та претензіям (_____) у сумі _____ грн, резерви на фонд оплати праці у сумі _____ грн, а також витрати на компенсацію за недотримання гарантованого стандарту якості у сумі _____ грн.

Службовими записками _____ Департамент із регулювання відносин у сфері енергетики повідомив (мовою документу): «...відповідно до підпунктів 6 та 7 пункту 4 Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання, що є Додатком 29 до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних

сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428 (далі – Методика), при визначенні об'єктивної суми коштів, отриманої для фінансування ліцензованої діяльності, при проведенні планових або позапланових перевірок в акті перевірки сума економії операційних контрольованих витрат за звітний період (ЕОКВ = ОКВ у – ОКВ ф), з урахуванням фактичних операційних контрольованих витрат, що капіталізуються у звітному році. Загальна сума економії операційних контрольованих витрат (ЕОКВ) за звітний період зменшується на виявлену під час перевірки фактичну суму перевищення максимального розміру заробітної плати, яка фінансується за рахунок тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, що перевищує десятикратний розмір середньої заробітної плати, урахуваної у структурі таких тарифів, з урахуванням приведення до середньорічного розміру заробітної плати у звітному році.

Крім того, відповідно до пункту 5.7 Порядку встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, затвердженого постановою НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175, при визначенні фактичних операційних контрольованих витрат за відповідний період має враховуватися обґрунтований перелік складових витрат, підтверджений результатами заходів контролю, які відносяться до діяльності з розподілу електричної енергії, з метою подальшого врахування при визначенні рівня економії операційних контрольованих витрат за попередній регуляторний період.

Одночасно звертаємо увагу, що відповідно до інформації, наведеної в Порядку фіксації стану виконання ліцензіатами умов та досягнення цільових показників, передбачених для першого регуляторного періоду (далі – Порядок фіксації), що є додатком до Методики, фактичні операційні контрольовані витрати в межах регуляторного обліку мають враховувати обґрунтований перелік складових витрат, що відносяться до діяльності з розподілу, за вилученням, зокрема:

сум видатків ліцензіатів, здійснених під час запровадження воєнного стану в Україні за постановою № 345 та які за результатами заходу контролю вважаються обґрунтованими витратами;

витрат ліцензіатів, понесених внаслідок бойових дій, у період дії в Україні воєнного стану за постановою № 386, джерелами фінансування яких були вільна частина прибутку, джерела фінансування відповідних інвестиційних та ремонтних програм ліцензіата та які за результатами заходу контролю вважаються обґрунтованими витратами;

резерву сумнівних боргів;

штрафів/пені тощо.

З огляду на зазначене, УЦПЕ ДРВСЕ надає перелік фактичних витрат, які мають бути додатково вилучені при визначенні фактичних операційних контрольованих витрат, крім згаданих вище, а саме витрат, зазначених на сторінках 122 Акта та 16-17 Додатку 3.4.1 до Акта:

«гуманітарна допомога у сумі _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн);

матеріали, що були у використанні (б/у), у сумі _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн);

гуманітарну допомогу, спрямовану на _____ грн (у частині капіталізованих витрат _____ грн);

б/у матеріали, використані при _____, у сумі _____ грн (у тому числі капіталізовані витрати – _____ грн);

гуманітарна допомога, яка використана для виконання заходів _____ - _____ грн

виплати працівникам _____ та віднесено до витрат відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345 підтвердженні у сумі _____ грн.

витрати, що були понесені внаслідок військової агресії відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345 підтверджено у сумі _____ грн,

витрати, понесені відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 386, витрати на заходи з відновлення – _____ грн.

У зв'язку з цим має бути перерахована підсумкова сума надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії у 2025 році.»

8. Уточнена сума прибутку на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2025 році:

П уточ ст. = _____ *0,03 = _____ грн (без ПДВ), де

_____ грн - уточнена на початок звітнього року регуляторна база активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, розрахована відповідно до підпункту 8 пункту 5 додатку 27 «Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» затвердженого Постановою НКРЕКП № 428 від 14.06.2018 зі змінами та доповненнями;

0,03 в.о - встановлена НКРЕКП регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання.

9. Уточнена сума прибутку на регуляторну базу активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання, у 2025 році:

П уточ нов. = _____ *0,03 = _____ грн (без ПДВ), де:

_____ - уточнена на початок звітнього року регуляторна база активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання, розрахована відповідно до підпункту 8 пункту 5 додатку 27 «Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» затвердженого Постановою НКРЕКП № 428 від 14.06.2018 зі змінами та доповненнями;

0,03 в.о - встановлена НКРЕКП регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання.

10. Кількість умовних одиниць у розрізі класів напруги на початок 2025 року – _____ у. о.

11. Кількість умовних одиниць у розрізі класів напруги на кінець 2025 року – _____ у. о.

12. Сума невиконання інвестиційної програми за звітний рік, яка визначається як сума коштів, передбачена схваленою інвестиційною програмою по заходах, які згідно з Порядком розроблення та подання на затвердження планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженим постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955 (далі – Порядок № 955), вважаються не виконаними (у тис. грн та % від загальної суми схваленої інвестиційної програми), з урахуванням постанови НКРЕКП від 26 квітня 2022 року № 406 «Про врегулювання деяких питань щодо виконання інвестиційних програм ліцензіатів з передачі та розподілу електричної енергії на 2022 рік у період дії в Україні воєнного стану та визнання такою, що втратила чинність, постанови НКРЕКП від 03 березня 2022 року № 338» (далі – постанова № 406), із зазначенням джерел фінансування, щодо яких відбулося невиконання інвестиційної програми.

Комісія з перевірки зазначає, що станом на 31.12.2025 виявили **не виконані заходи.**

Сума складає _____ грн без ПДВ

13. Перевищення вартості заходів III до 5 % по виконаних у 2025 році заходів III становить _____ грн (без ПДВ);

Перевищення вартості заходів III від 5% до 10 % по виконаних у 2025 році заходів III становить _____ грн (без ПДВ);

Перевищення вартості заходів III понад 10% становить відсутні тис. грн (без ПДВ);

Збільшення фактичних обсягів виконаних робіт (по фізичним обсягам) по відношенню до планових відсутнє;

Сума економії, з урахуванням перевитрат до 5% становить _____ грн (без ПДВ),

| Розділ ІІІ 2025 | Економія заходів ІІІ 2025 року | Обсяг перевитрат, що не перевищує 5% | Обсяг перевитрат, що перевищує 5% та не перевищує 10% | Обсяг перевитрат, що перевищує 10% | Залишок економії з урахуванням обсягу перевитрат, що не перевищує 5%, що перевищує 10% | Перевитрати, що не покриті економією |
|--------------------|---|--|--|--|---|---|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| Всього | | | | | | |

14. Сума економії коштів при виконанні ІІІ у 2025 році становить _____ грн (без ПДВ).

Проти зафіксованої Актом № 75 суми економії коштів при виконанні ІІІ у 2025 році становить _____ грн (без ПДВ).

15. Сума недоплати постачальником «останньої надії» за послуги з розподілу електричної енергії у звітному році, станом на 31.12.2025 складає _____ грн без ПДВ.

16. Різниця між сумою нарахувань за 2025 рік за послуги з розподілу електричної енергії для споживачів, електричну енергію для яких постачає постачальник «останньої надії», та сумою коштів, сплаченою постачальником «останньої надії» за розподіл електричної енергії ОСР протягом 2025 року – _____ грн без ПДВ.

17. Додатково отриманий (недоотриманий) дохід за перетоки реактивної електричної енергії (Др), який розраховується за формулою:

$$Др = \text{_____} - \text{_____} = \text{_____} \text{ грн (без ПДВ)}, \text{ де}$$
 _____ – сума фактичного доходу за перетоки реактивної електричної енергії, за даними форми звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії;
 _____ – розмір доходу за перетоки реактивної електричної енергії, врахований як джерело фінансування інвестиційної програми на 2025 рік.

18. Величина дефіциту або профіциту коштів у частині надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, що надані у звітному періоді (за календарний рік), яка визначається відповідно до методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу та підтверджується звітністю та первинними документами;

При розрахунку величини дефіциту або профіциту коштів фактичні капітальні витрати, понесені під час надання послуг за стандартні приєднання, за якими зафіксовано дефіцит коштів, приймаються рівними нулю, якщо ОСР перевищено строки надання цих послуг, визначені нормативно-правовими актами та/або договором.

Величина дефіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг із стандартних та нестандартних приєднань (приєднання, які завершені в період з 01.01.2025 до 31.12.2025), розрахована на підставі отриманої від АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» звітної інформації щодо понесених фактичних витрат на приєднання електроустановок у 2025 році за приєднаннями, які фактично завершені у 2025 році, та з урахуванням оптимізації коштів щодо витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднань електроустановок замовників до електричних мереж за 2025 рік, становить _____ (без ПДВ).

Результати проведеного аналізу проектної документації та кошторисів витрат за 2025 рік, пов'язаних із наданням послуг зі стандартних та нестандартних приєднань електроустановок до електричних мереж.

| Тип приєднання | Находження коштів, тис. грн (без ПДВ) | Фактичні витрати, тис. грн (без ПДВ) | Витрати, що формують виробничу собівартість, тис. грн (без ПДВ) (згідно з даними, наданими річним звітом ОСР) | (-)Дефіцит, (+)Профіцит, тис. грн (без ПДВ) (згідно з даними, наданими річним звітом ОСР) | Фактичні витрати (із урахуванням виявленого % перевищення), тис. грн (без ПДВ) | (-)Дефіцит, (+)Профіцит, тис. грн (без ПДВ) (із урахуванням виявленого % перевищення) |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|---|
| Стандарт місто підряд з Тр-ром | | | | | | |
| Стандарт місто підряд без Тр-ра | | | | | | |
| Стандарт місто господарський з Тр-ром | | | | | | |
| Стандарт місто господарський без Тр-ра | | | | | | |
| Стандарт село підряд з Тр-ром | | | | | | |
| Стандарт село підряд без Тр-ра | | | | | | |
| Стандарт село господарський з Тр-ром | | | | | | |
| Стандарт село господарський без Тр-ра | | | | | | |
| Нестандарт підряд (договори про приєднання, укладені в період до 22.12.2018) | | | | | | |
| Нестандарт підряд (договори про приєднання, укладені в період з 22.12.2018) | | | | | | |
| Нестандарт господарський (договори про приєднання, укладені в період до 22.12.2018) | | | | | | |
| Нестандарт господарський (договори про приєднання, укладені в період з 22.12.2018) | | | | | | |
| Тимчасові безкоштовні приєднання | | | | | | |
| Без вказання типу приєднання | | | | | | |
| Без вказання способу виконання робіт | | | | | | |
| Всього | | | | | | |

19. Додатково отриманий (недоотриманий) дохід ліцензіата внаслідок збільшення (зменшення) фактичних обсягів розподілу електричної енергії ліцензіатів порівняно із обсягами розподілу електричної енергії ліцензіатів, урахованими річної середньозваженої структури тарифів на послуги з розподілу електричної енергії. Такий дохід визначається на підставі фактичного обсягу розподілу електричної енергії у звітному році (за даними форми звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії та затверджених рівнів тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, які діяли у відповідні періоди звітного року) _____ грн (без ПДВ).

| | Період дії тарифів | Тарифи | Обсяги ел-ї затвержені в тарифах | за діючим тарифом | | фактично | | відхилення |
|--------|--------------------|--------------|----------------------------------|-------------------|---------------------------------------|------------------|--------------------------|-------------------|
| | | | | Корисний відпуск | Обсяг товарної продукції (через 1/12) | Корисний відпуск | Обсяг товарної продукції | Товарна продукція |
| 1 клас | | грн./МВт.год | МВтг | тис. кВт.год | тис.грн. | тис. кВт.год | тис.грн. | тис.грн. |
| | 01.01-31.08 | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | 01.09-31.12 | | | | | | | |
| | ВСЬОГО | | | | | | | |
| 2 клас | 01.01-31.08 | | | | | | | |
| | 01.09-31.12 | | | | | | | |
| | ВСЬОГО | | | | | | | |
| Разом 1+2 клас | | | | | | | | |

20) фактичні обсяги електричної енергії та її вартість для компенсації технологічних витрат електричної енергії на її розподіл, купованої на ринку «на добу наперед», внутрішньодобовому ринку, балансуєчому ринку, ринку двосторонніх договорів тощо складають – _____ грн (без ПДВ).

21) обсяги та вартість продажу електричної енергії на сегментах ринку електричної енергії, надлишково придбаної для компенсації технологічних витрат електричної енергії на її розподіл складають – _____ грн (без ПДВ).

22. Дохід, отриманий у 2025 році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності ліцензіата – _____ грн.

23. Дохід, отриманий у 2025 році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики – _____ грн.

24. Дохід, отриманий у 2025 році від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії – _____ грн.

25. Прибуток, отриманий у 2025 році від надання послуг комерційного обліку електричної енергії - _____ грн (визначається як різниця між собівартістю та доходом від надання таких послуг).

26) Результати перевірки правильності розподілу умовних одиниць енергетичного обладнання між класами напруги. Розподіл відповідає нормам пункту 8.2 глави 8 Порядку № 1175.

27) Сума коштів, сплачена споживачами у 2025 році за необліковану електричну енергію (в частині оплати послуг з розподілу електричної енергії) внаслідок порушень ПРРЕЕ (з урахуванням рівня тарифу, який діяв у місяці сплати) – _____ грн.

| Місяць | Оплачено | | | Тариф на послугу з розподілу електричної енергії, грн/кВтгод (без ПДВ) | Сума коштів, сплачена за необліковану електричну енергію в частині оплати послуг з розподілу електричної енергії, грн (без ПДВ) |
|----------|----------|---------------|-------------|--|---|
| | кВт*год | грн., без ПДВ | грн., з ПДВ | | |
| січень | | | | | |
| лютий | | | | | |
| березень | | | | | |
| квітень | | | | | |
| травень | | | | | |

| | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|
| червень | | | | | |
| липень | | | | | |
| серпень | | | | | |
| вересень | | | | | |
| жовтень | | | | | |
| листопад | | | | | |
| грудень | | | | | |
| 2025 | | | | | |

28) Надлишково отриманий/недоотриманий дохід за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання» унаслідок некоректного формування бази активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання – **відсутній**.

29) До фактичних витрат, понесених ліцензіатом у звітному році відповідно до постанови № 345, не враховуються витрати, що понесені відповідно до постанови № 386 та визнані обґрунтованими.

фактичні витрати, понесені ліцензіатом у звітному році відповідно до постанов НКРЕКП становлять _____ грн:

_____ + _____ = _____ грн (без ПДВ)

від 17.03.2022 № 345 «Щодо врахування при проведенні перевірок сум видатків ліцензіатів НКРЕКП, здійснених під час запровадження воєнного стану в Україні» (далі – Постанова № 345) склали – _____ грн (без ПДВ);

від 20.04.2022 № 386 «Про затвердження Тимчасового порядку дій операторів систем розподілу з відновлення електропостачання населених пунктів, знеструмлених через пошкодження об'єктів електричних мереж або їх складових внаслідок бойових дій, у період дії в Україні воєнного стану» (далі – Постанова № 386) склали _____ грн (без ПДВ).

Відповідно до **Письмових пояснень ліцензіата** (мовою документа): «В ході перевірки зазначеного питання Комісії з перевірки були надані наступні документи та матеріали, що підтверджують наявність в 2025 році прибутку від ліцензованої діяльності та економії операційних витрат, які були джерелом фінансування виплат із забезпечення _____: _____ відомості нарахування заробітної плати, реєстр виплат працівникам _____, накази _____, сальдообігові відомості по бухгалтерських рахунках 31, 70, 90.

Окремо зазначаємо, що в додатку 3.4.1 до Акту перевірки на стор. 17 визначена та підтверджена економія операційних контрольованих витрат за 2025 рік в сумі _____ грн.

Зазначена економія в сумі _____ грн. на _____ грн. або в 81,2 рази більша, ніж сума виплати _____ грн. із забезпечення _____, яка на думку Комісії з перевірки не підтверджена.

Товариство вважає, що наявність джерел фінансування витрат згідно з постановою НКРЕКП від 17.03.2026 № 345 необхідно розглядати в цілому за рік, а не по окремим періодам року: доходи, отримані в одному періоді, використовуються на фінансування витрат в іншому періоді поточного року.

Враховуючи викладене, просимо суму _____ грн. - виплати _____ з 01.09.2026 року за рахунок економії витрат, підтверджених і зазначених Комісією з перевірки в додатку 3.4.1 до Акту перевірки, вважати обґрунтованими витратами відповідно до вимог постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345 «Щодо врахування при проведенні перевірок сум видатків ліцензіатів НКРЕКП, здійснених під час запровадження воєнного стану в Україні» (із змінами) та врахувати

їх в розрахунку суми об'єктивних чинників недофінансування ліцензованої діяльності, зазначеній на стор. 136 Акту перевірки.».

Відповідно до службової записки Сектора НКРЕКП у Одеській області _____ (мовою документа): «Комісією з перевірки зазначено, що витрати на загальну суму _____ грн, які здійснювалися після 01.09.2025, у зв'язку з ненаданням Ліцензіатом під час проведення перевірки належних та достатніх первинних документів у повному обсязі, а також відсутністю документального підтвердження джерел їх фінансування відповідно до вимог пункту 1 постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345, не можуть бути визнані такими, що здійснені з дотриманням вимог чинного законодавства.

У запереченнях до Акта, наданих Ліцензіатом листом від 28.04.2026 № 101/04/03-6641, зазначено, що під час проведення перевірки Комісії з перевірки були надані документи та матеріали, які на думку Ліцензіата, підтверджують наявність у 2025 році прибутку від ліцензованої діяльності та економії операційних витрат, що були джерелом фінансування виплат _____

_____, а саме: відомості нарахування заробітної плати, реєстр виплат _____, накази _____, сальдо-обігові відомості по бухгалтерських рахунках 31, 70, 90.

Разом з тим, Сектор зазначає, що під час здійснення заходу державного контролю Ліцензіатом не були надані належні документи, які б підтверджували джерела фінансування витрат на виплати _____ за 2025 рік саме за рахунок чистого доходу (прибутку), отриманого від ліцензованої діяльності, додатково отриманого доходу або економії витрат, як це передбачено пунктом 1 постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345.

Наявність у Ліцензіата економії операційних витрат за результатами діяльності у 2025 році сама по собі не є достатнім підтвердженням джерела фінансування витрат відповідно до вимог постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345, оскільки Ліцензіатом не надано документального підтвердження причин утворення такої економії та джерел її формування.

Зокрема, Ліцензіатом не надано аналітичних розрахунків та підтверджуючих документів щодо того, за рахунок яких саме статей витрат утворилась економія операційних витрат, у тому числі не підтверджено, що така економія не виникла внаслідок завищеного планування витрат при формуванні структури тарифу, зокрема витрат на оплату праці, чисельність персоналу або інших складових операційних витрат.

При цьому сам факт наявності різниці між плановими та фактичними витратами не свідчить автоматично про наявність вільного фінансового ресурсу, який відповідно до вимог постанови № 345 був спрямований саме на фінансування витрат, пов'язаних із _____

Крім того, надані Ліцензіатом сальдо-обігові відомості по бухгалтерських рахунках 31, 70, 90 відображають лише загальний рух грошових коштів, доходів та витрат підприємства і не містять інформації щодо конкретних джерел формування економії, її структури, а також документального підтвердження спрямування відповідних коштів на фінансування виплат _____.

Таким чином, за відсутності належних аналітичних, бухгалтерських та розпорядчих документів неможливо встановити, за рахунок чого саме утворилась економія операційних витрат та чи могла вона бути джерелом фінансування витрат у сумі _____ грн відповідно до вимог пункту 1 постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345.».

Враховуючи службову записку Сектора НКРЕКП у Одеській області _____ Департамент ліцензійного контролю зазначає, що обґрунтовані фактичні витрати, понесені ліцензіатом у звітному році відповідно до постанови НКРЕКП від 17.03.2022 № 345 «Щодо врахування при проведенні перевірок сум видатків

ліцензіатів НКРЕКП, здійснених під час запровадження воєнного стану в Україні» (далі – Постанова № 345) склали _____ грн (без ПДВ).

30) фактичні витрати, що понесені у звітному році на оплату вартості нарахованих штрафних санкцій (пені, штрафів, 3 % річних та інфляційних витрат) за судовими рішеннями щодо стягнення заборгованості за послуги, що надані оператором системи передачі протягом дії воєнного стану склали – _____ грн.

31) фактичний максимальний розмір заробітної плати, яка фінансується за рахунок тарифів на послуги з розподілу електричної енергії із застосуванням стимулюючого регулювання, що перевищує десятикратний розмір середньої заробітної плати, урахованої у структурі тарифів на послуги з розподілу електричної енергії із застосуванням стимулюючого регулювання, з урахуванням приведення до середньорічного розміру заробітної плати у звітному році – _____ грн (без ПДВ).

32) фактичний рівень розрахунків ліцензіата з оператором системи передачі помісячно та наростаючим підсумком станом на 01 січня 2025 року та 31 грудня 2025 року.

Фактичні суми коштів, отримані за послуги з розподілу електричної енергії (помісячно та наростаючим підсумком станом на 31 грудня 2025 року), на виконання зобов'язань, передбачених рішеннями Регулятора про встановлення тарифів на послуги з розподілу електричної енергії на звітний рік (включення до структури тарифів на послуги з розподілу електричної енергії залишкових позитивних сум коригувань, рішення за якими прийнято за результатами перевірок ліцензованої діяльності). Отримані кошти визначаються на підставі середньозваженого помісячного відсотка надходження коштів на 1 та 2 класах напруги.

Фактична сума коштів, отримана за послуги з розподілу електричної енергії на виконання зобов'язань, передбачених постановою НКРЕКП від 26.08.2025 № 1333 за вересень-грудень 2025 року складає _____ грн (без ПДВ).

Фактичні суми коштів, спрямовані на виконання вказаних зобов'язань, передбачених рішеннями Регулятора про встановлення тарифів на послуги з розподілу електричної енергії на звітний рік (помісячно та наростаючим підсумком станом на 31.12.2025) _____ грн (без ПДВ), а саме:

для погашення заборгованості перед оператором системи передачі – _____ грн (без ПДВ);

для проходження осінньо-зимового періоду 2025/2026 здійснено закупівлі обладнання та ТМЦ, зокрема в рамках створення аварійного запасу (у тому числі автоматичні та вакуумні вимикачі, кабель, ізолятори, провід, металеві конструкції, запобіжники струму, арматуру, стійки залізобетонні) – _____ грн без ПДВ.

на покриття збитків на закупівлю ТВЕ в 2025 році витрачено _____ грн.

При цьому комісією з проведення перевірки, здійснено аналіз розрахунків АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» перед оператором системи передачі станом на 31.12.2025 року загальна заборгованість АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» перед оператором системи передачі становила _____ грн (без ПДВ).

33) фіксація стану забезпечення умов першого регуляторного періоду передбачених пунктом 2 постанови НКРЕ від 26 липня 2013 року № 1029 «Про застосування стимулюючого регулювання при провадженні господарської діяльності з розподілу електричної енергії» (далі – Постанова № 1029), та стану виконання цільових параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання, встановлених постановою НКРЕ від 23 липня 2013 року № 1009 «Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання» (далі – Постанова № 1009), за

результатом п'яти років першого регуляторного періоду та за результатом шести років першого регуляторного періоду (окремо), відповідно до додатка до цієї Методики.

34) підтверджена сума понесених витрат по об'єктах, роботи на яких виконуються в межах заходів інвестиційної програми на звітний рік оператора системи розподілу, які були зруйновані або зазнали суттєвих пошкоджень внаслідок бойових дій, відповідно до документів, що підтверджують закупівлю та поставку обладнання/матеріалів на склад та актів виконаних робіт на дату завдання шкоди внаслідок бойових дій – _____ грн (без ПДВ).

Факт пошкодження внаслідок бойових дій підтверджується відповідними документами, сформованими та оформленими згідно з вимогами підпункту 1 пункту 5 Тимчасового порядку дій операторів систем розподілу з відновлення електропостачання населених пунктів, знеструмлених через пошкодження об'єктів електричних мереж або їх складових внаслідок бойових дій, у період дії в Україні воєнного стану, затвердженого постановою НКРЕКП від 20 квітня 2022 року № 386, що містять, зокрема, інформацію щодо детального переліку зруйнованого/пошкодженого основного обладнання/матеріалів/споруд з характеристикою та обсягом пошкоджень/руйнувань.

Сума понесених витрат по таких об'єктах та залишок придбаного та невикористаного і вцілілого обладнання/матеріалів у звітному році, відповідно до документів, що підтверджують закупівлю та поставку обладнання/матеріалів на склад та актів виконаних робіт на дату завдання шкоди внаслідок бойових дій, підтверджуються наданим висновком експерта за результатами проведення комплексної експертизи про розмір збитків, які завдані об'єкту у зв'язку з його руйнуванням (пошкодженням) внаслідок військової агресії. Висновок експерта видається державною спеціалізованою судово-експертною установою, яка відповідно до Закону України «Про судову експертизу» має право на надання таких висновків.

Також, комісія з проведення перевірки зазначає, що 24.03.2026 Товариство звернулася листами до _____ з проханням проведення комплексної експертизи з метою підтвердження сум понесених витрат по зруйнованому/пошкодженому основному обладнанню/матеріалів/споруд та залишку придбаного та невикористаного і вцілілого обладнання/матеріалів внаслідок бойових дій по 10 заходах, а саме:

(інформація з обмеженим доступом)

03.04.2026 року укладено договори на проведення експертного дослідження між _____ та АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

Відповідно до укладених договорів строк проведення експертизи встановлюється керівником експертної установи (або заступником керівника чи керівником структурного підрозділу) і не повинен перевищувати 90 календарних днів.

Комісією з проведення перевірки зазначає, що по зазначених вище заходах Ліцензіатом надано Акти розслідування технологічного порушення, в яких зазначено детальний перелік

пошкодженого та зруйнованого обладнання, зазначений Акт підписаний представником Держенергонагляду.

Висновки щодо стану виконання заходів, зазначених у таблиці 3.5.3, можливо буде зробити тільки після виконання вимог, визначених у підпункті 34 пункту 4, підпункті 4 пункту 6 та пункті 14 Додатку 29 Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428.

Визначення загальної суми додатково отриманого або недоотриманого доходу від ліцензованої діяльності у 2025 році:

1. Сума невиконання інвестиційної програми на звітний рік (за результатами діяльності 2025 року), яка визначається з урахуванням постанови НКРЕКП від 26.04.2022 № 406, складає _____ грн (без ПДВ).

2. Додатково отриманий (недоотриманий) дохід ліцензіата внаслідок збільшення (зменшення) фактичних обсягів розподілу електричної енергії ліцензіата порівняно з обсягами розподілу електричної енергії ліцензіатів, урахованими в річній середньозваженої структурі тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, з урахуванням очікуваного додаткового (недоотриманого) доходу від збільшення (зменшення) обсягів з розподілу електричної енергії у звітному році, який вже було враховано у структурах тарифів _____ грн (без ПДВ).

3. Додатково отриманий (недоотриманий) дохід за перетоки реактивної електричної енергії (Др), який розраховується за формулою:

$Dr = \text{_____} - \text{_____} = \text{_____} \text{ грн (без ПДВ)}$, де
 _____ – сума фактичного доходу за перетоки реактивної електричної енергії, за даними форми звітності № 2-НКРЕКП-розподіл електричної енергії;
 _____ – розмір доходу за перетоки реактивної електричної енергії, врахований як джерело фінансування інвестиційної програми на 2025 рік.

4. Дельта за статтею «витрати, пов'язані з купівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних витрат електричної енергії на її розподіл» _____ грн (без ПДВ):

$\Delta_{ДТВЕ}^H = \text{_____} - \text{_____} = \text{_____} \text{ грн (без ПДВ)}$, де:
 _____ грн (без ПДВ) – вартість технологічних витрат електричної енергії, визначено річною середньозваженою структурою тарифів за звітний рік (рядок 230, стовпчик 1, форма 2-НКРЕКП);

_____ грн (без ПДВ) – нормативно-фактична вартість технологічних витрат електричної енергії на розподіл електричної енергії в і-му місяці звітного року, розрахована за фактичним балансом електричної енергії та економічними коефіцієнтами прогнозованих технологічних витрат електричної енергії, відповідно до підпункту 4 пункту 5 додатку 27 «Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов» затвердженого Постановою НКРЕКП № 428 від 14.06.2018 зі змінами та доповненнями;

| Місяці | W1 | W2 | K1 ЕКПТВЕ на 1 класі напруги | K2 ЕКПТВЕ на 2 класі напруги | ОТВЕ нф і Нормат ивно- фактич ний обсяг ТВЕ (поміся чно) | фактичний обсягТВЕ РДД при подекадному визначенні | Ц РДН ф і | К БР W | К ДД W | К БР Ц | Ц база РДН і | К | Ц РДД ф і | ЦТВЕ і | ДТВЕ нф і | ДТВ Е т | ΔДТ ВЕ н | |
|--------|----------|----------|--|--|---|---|-----------|--------|-----------|-----------|-----------------|---|-----------|--------|--------------|------------|-------------|------|
| | МВт.год. | МВт.год. | | | | | | | | | | | | | | | | в.о. |
| січень | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

створена на дату переходу до стимулюючого регулювання», врахована при розрахунку тарифу на звітний рік;

_____ грн - уточнена сума коштів за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання», що враховує введення в експлуатацію об'єктів, відчуження (вибуття) активів, коригування у зв'язку із недотриманням вимог при формуванні переліку активів для проведення незалежної оцінки та визначенні регуляторної бази активів на початок звітного року, тис. грн, розрахована за формулою

$$\text{_____ грн} = \text{_____} * 0,03$$

де _____ грн - уточнена на початок звітного року регуляторна база активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, що розраховується з урахуванням фактичних даних вартості активів, які були створені на дату переходу до стимулюючого регулювання, відповідно до інвестиційної програми, а також за рахунок надання послуг з приєднання електроустановок замовників поза заходами інвестиційної програми та активів, безоплатно отриманих ліцензіатами, у роках, які передували року впровадження стимулюючого регулювання, але на дату переходу до стимулюючого регулювання були відсутні дані щодо їх фактичної вартості, а також даних введення в експлуатацію об'єктів незавершених капітальних інвестицій, вартість виконання робіт за якими була оплачена в межах виконання інвестиційної програми (відповідно до пунктів 2.5 та 2.6 розділу II Порядку визначення регуляторної бази активів суб'єктів природних монополій у сфері електроенергетики, затвердженого постановою НКРЕ від 11 липня 2013 року № 899), вартості відчуження (вибуття) активів із регуляторної бази активів, коригування у зв'язку із недотриманням вимог при формуванні переліку активів для проведення незалежної оцінки та визначенні регуляторної бази активів;

0,03 - встановлена НКРЕКП регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, відносні одиниці.

Позитивна сума дельти за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена до дати переходу до стимулюючого регулювання» враховується в обсязі 50 %.

Негативна сума дельти за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена до дати переходу до стимулюючого регулювання» враховується в обсязі 100 %.

Позитивна сума дельти за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена до дати переходу до стимулюючого регулювання» враховується в обсязі 50 % та складає _____ грн.

10. Дельта за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання» (ДПнов) у 2025 році _____ грн, визначається за формулою:

$$\text{ДПнов} = \text{_____ грн} - \text{_____ грн} = \text{_____ грн},$$

де _____ грн - сума коштів за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання», врахована при розрахунку тарифу на звітний рік,

_____ грн - уточнена на початок звітного року сума коштів за статтею «прибуток на регуляторну базу активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання», що враховує фактичні дані щодо вартості створених активів у межах схваленої інвестиційної програми (за рахунок джерел фінансування: амортизація, прибуток (обов'язкові реінвестиції), прибуток (додаткові реінвестиції), залучені кошти компанії та зекономлені кошти при виконанні інвестиційної програми), вартості відчуження (вибуття) активів із регуляторної бази активів РБАнов, тис. грн, розрахована за формулою:

$$\text{П уточ нов} = \text{_____} \times 0,03 = \text{_____} \text{ грн},$$

де _____ грн - уточнена на початок звітного року регуляторна база активів, яка створена після переходу до стимулюючого регулювання, що розраховується з урахуванням фактичних даних щодо вартості створених активів у межах схваленої інвестиційної програми (активи, створені за рахунок джерел фінансування: амортизація, прибуток (обов'язкові реінвестиції), прибуток (додаткові реінвестиції), залучені кошти компанії та зекономлені кошти при виконанні інвестиційної програми), вартості відчуження (вибуття) активів із регуляторної бази активів

відповідно до постанови № 386 визнано обґрунтованими, визначених відповідно до пунктів 12 та 13 цієї Методики – _____ грн (без ПДВ).

4. Підтверджена сума понесених витрат на об'єктах заходів інвестиційної програми на звітний рік оператора системи розподілу, які були зруйновані або зазнали суттєвих пошкоджень внаслідок бойових дій на дату завдання такої шкоди – _____ грн (без ПДВ).

Сума об'єктивних чинників недофінансування ліцензованої діяльності становить _____ грн.

_____ + _____ + _____ = _____ грн (без ПДВ)

Підсумкова сума надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії у 2025 році становить _____ грн.

_____ – _____ = _____ грн

8. Позитивна сума, визначена згідно з пунктом 7 цієї Методики, коригується на індекс споживчих цін на товари та послуги з грудня звітного року до грудня попереднього року (використовується інформація, оприлюднена на офіційному вебсайті Державної служби статистики України) та визначається як джерело фінансування інвестиційної програми за умови, що сума невиконання інвестиційної програми не більше 5 %.

В іншому випадку така сума підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата.

9. Від'ємна сума, визначена згідно з пунктом 7 цієї Методики, коригується на індекс споживчих цін на товари та послуги з грудня звітного року до грудня попереднього року (використовується інформація, оприлюднена на офіційному вебсайті Державної служби статистики України) та підлягає включенню до структури тарифів ліцензіата.

10. При здійсненні заходів контролю за результатами діяльності з розподілу електричної енергії у 2022 – 2025 роках підсумкова сума надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності у звітному році, визначена згідно з пунктом 7 цього додатка, не коригується на індекс споживчих цін на товари та послуги.

11. Сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми на звітний рік фіксується в акті перевірки та визначається як різниця між фактичною вартістю, що склалась за підсумками виконання інвестиційної програми, та граничним рівнем вартості. Гранична вартість визначається як добуток вартості заходу, передбаченої в інвестиційній програмі, та коефіцієнта 1,10 (10 %).

Визначена сума необ'єктивного перевищення вартості заходів інвестиційної програми підлягає вилученню зі структури тарифів ліцензіата, починаючи з 2026 року - у п'ятикратному розмірі (за результатами діяльності 2021 – 2025 років - у двократному розмірі).

12. Обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в установленому порядку на суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у звітному році коштів (тобто залишку коштів за умови введення об'єкта в експлуатацію), зменшену на суму об'єктивного перевищення вартості заходів (до 5 %), у розрізі заходів інвестиційної програми із наданням відповідних обґрунтувань згідно з установленим порядком, а також зменшену на суму фактичних витрат, понесених ліцензіатом у звітному році за рахунок зекономлених коштів, які відповідно до постанови N 386 визнано обґрунтованими _____ грн.

13. Відповідно до пункту 13 додатку 29 Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання, затверджений Порядком контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.06.2018 № 428 (із змінами), згідно з яким обсяг фінансування інвестиційної програми на рік, що є наступним за звітним роком, збільшується в такому порядку:

на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльної ліцензіата у сумі _____ грн, зменшеного на суму фактичних витрат, понесених ліцензіатом у звітному році за рахунок цього доходу, які відповідно до постанови № 386 визнано обґрунтованими;

на 50 % суми додатково отриманого доходу, отриманого у звітному році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики у сумі _____ грн, зменшеного на суму фактичних витрат, понесених ліцензіатом у звітному році за рахунок цього доходу, які відповідно до постанови № 386 визнано обґрунтованими;

на 100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії у сумі _____ грн, зменшеного на суму фактичних витрат, понесених ліцензіатом у звітному році за рахунок цього доходу, які відповідно до постанови № 386 визнано обґрунтованими;

на 50 % від негативної (від'ємної) суми дельти за статтею "прибуток на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання" (ДПст);

на 100 % прибутку від надання послуг комерційного обліку електричної енергії, зменшеного на суму податку на прибуток від надання послуг комерційного обліку електричної енергії та на суму виконання заходів інвестиційної програми на звітній період за рахунок відповідного джерела фінансування та на суму фактичних витрат, понесених ліцензіатом у звітному році за рахунок цього прибутку, які відповідно до постанови № 386 визнано обґрунтованими: _____ грн – 18% = _____ – _____ грн = _____ грн.

14. Підтверджена сума понесених витрат по об'єктах заходів інвестиційної програми на звітний рік оператора системи розподілу, які були зруйновані або зазнали суттєвих пошкоджень внаслідок бойових дій, що не підлягає відновленню та не може бути використана у подальшому, відноситься на збитки оператора системи розподілу та не вважається виконаною в рамках інвестиційної програми на звітний рік - _____ грн.

Ураховуючи викладене, пояснення Ліцензіата, надані листами від 16.04.2026 № 1/06/18555, від 28.04.2026 № 1/06/20749 та від 28.04.2026 № 1/06/20789, зазначені вище службові записки Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики та згідно з Порядком (методикою) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 29 вересня 2023 року № 1800, Департамент ліцензійного контролю пропонує накласти штраф у розмірі 1 087 150 (один мільйон вісімдесят сім тисяч сто п'ятдесят) гривень, згідно розрахунку:

| | |
|---|-------------------------|
| Фінальний розмір штрафу відповідно до акту перевірки | 1 087 150,00 грн |
|---|-------------------------|

| № порушення | Предмет порушення | Фінальний розмір штрафу, гривень | Застосування іншого виду санкцій | Причина застосування іншого виду санкцій | Порушення вчинено або триває після 01.04.2025 | Максимально допустимий за законодавством розмір штрафу, гривень | Початковий розмір штрафу, гривень | Розмір коригування (в сторону збільшення) штрафу на тривалість порушення, гривень | Розмір коригування (в сторону зменшення) штрафу на пом'якшуючі обставини, гривень | Розмір коригування (в сторону зменшення) штрафу, у разі якщо порушення та наслідки порушення були повністю усунуті, гривень |
|-------------|-------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|---|---|-----------------------------------|---|---|---|
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---------|----|-----|-----------|---------|--------|--------|
| 1 | Інші порушення щодо організаційних питань ліцензованої діяльності | 26 775 | Ні | Так | 170 000 | 25 500 | 12750 | 11475 |
| 2 | Порушення щодо тарифів/цін/плати за послуги, цільового використання коштів, передбачених в тарифі | 151 725 | Ні | Так | 1 700 000 | 144 500 | 72250 | 65025 |
| 3 | Порушення щодо поводження з інформацією (ненадання та/або умисне надання недостовірної інформації, на законну вимогу НКРЕКП) | 85 000 | Ні | Так | 1 700 000 | 85 000 | | |
| 4 | Порушення щодо строків подання на розгляд, виконання інвестиційних програм, планів розвитку та оновлення основних фондів | 267 750 | Ні | Так | 1 700 000 | 255 000 | 127500 | 114750 |
| 5 | Інші порушення щодо організаційних питань ліцензованої діяльності | 127 500 | Ні | Так | 1 700 000 | 85 000 | 42500 | |
| 6 | Порушення щодо надання послуг та/або взаємодії зі споживачами/ліцензіатами/третім и сторонами | 160 650 | Ні | Так | 1 700 000 | 153 000 | 76500 | 68850 |
| 7 | Порушення законодавства/правил/технічних норм, встановлених режимів роботи ліцензованої діяльності | 267 750 | Ні | Так | 1 700 000 | 255 000 | 127500 | 114750 |

Щодо порушення № 1:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|------------|------------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 1 700 000,00 |
| відсоток серйозності порушення | % | 15 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,00 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 25 500,00 |

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, **тривалості порушення (184 днів)**.

відповідно до пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **пом'якшуючими обставинами** вчиненого порушення є поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (**зменшення на 30%**).

Щодо порушення № 2:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|------------|-------------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 170 000 |
| відсоток серйозності порушення | % | 5 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,7 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 144 500,00 |

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, **тривалості порушення (346 днів)**.

відповідно до пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **пом'якшуючими обставинами** вчиненого порушення є поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (зменшення на 30%).

Щодо порушення № 3:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|------------|------------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 1 700 000,00 |
| відсоток серйозності порушення | % | 5 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,0 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 85 000,00 |

Щодо порушення № 4:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|------------|-------------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 1 700 000,00 |
| відсоток серйозності порушення | % | 15 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,00 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 255 000,00 |

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, **тривалості порушення (365 днів)**;

відповідно до пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **пом'якшуючими обставинами** вчиненого порушення є поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (зменшення на 30%).

Щодо порушення № 5:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|------------|------------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 1 700 000,00 |
| відсоток серйозності порушення | % | 5 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,00 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 85 000,00 |

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, **тривалості порушення (145 днів)**.

Щодо порушення № 6:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|------------|-------------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 1 700 000,00 |
| відсоток серйозності порушення | % | 9 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,00 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 153 000,00 |

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, **тривалості порушення (365 днів)**.

відповідно до пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **пом'якшуючими обставинами** вчиненого порушення є поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (зменшення на 30%).

Щодо порушення № 7:

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

| | | |
|--|-----|--------------|
| максимально допустимий за законодавством розмір штрафу | грн | 1 700 000,00 |
|--|-----|--------------|

| | | |
|---|------------|-------------------|
| відсоток серйозності порушення | % | 15 % |
| коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди | | 1,00 |
| Початковий розмір штрафу | грн | 255 000,00 |

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів застосовано коригування початкового розміру штрафу, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, тривалості порушення (365 днів).

відповідно до пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів пом'якшуючими обставинами вчиненого порушення є поведінка порушника, спрямована на зменшення негативних наслідків порушення (зменшення на 30%).

З огляду на зазначене, пропонуємо прийняти:

1) постанову НКРЕКП, якою:

1. Накласти штраф у розмірі 1 087 150 (один мільйон вісімдесят сім тисяч сто п'ятдесят) гривень на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (код ЄДРПОУ 00131713) за порушення Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії та недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, а саме:

Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії, а саме:

підпункту 5 пункту 2.2 у частині виконання рішення НКРЕКП у повному обсязі та у строки, встановлені відповідним рішенням та законодавством (розмір штрафу за порушення якого становить 26 775 (двадцять шість тисяч сімсот сімдесят п'ять) гривень),

підпункту 7 пункту 2.2 у частині надання достовірних документів (їх копій) та інформації (даних, відомостей, звітності), необхідних для виконання НКРЕКП своїх повноважень та функцій, в обсягах та у строки (не менше десяти робочих днів для надання копій документів, пояснень тощо), встановлені НКРЕКП (розмір штрафу за порушення якого становить 85 000 (вісімдесят п'ять тисяч) гривень),

підпункту 13 пункту 2.2 у частині виконання умов договорів, які є обов'язковими для здійснення ліцензованої діяльності, зокрема своєчасної та в повному обсязі сплати за електричну енергію, куплену на ринку електричної енергії, та за послуги, що надаються на ринку електричної енергії (розмір штрафу за порушення якого становить 151 725 (сто п'ятдесят одна тисяча сімсот двадцять п'ять) гривень),

підпункту 24 пункту 2.2 та підпункту 2 пункту 2.3 у частині здійснення компенсації та/або відшкодування збитків користувачу системи та/або споживачу у разі недотримання ліцензіатом показників якості послуг з розподілу електричної енергії, визначених НКРЕКП та договором про надання послуг з розподілу та у частині забезпечення та здійснення комерційного обліку електричної енергії та обміну даними комерційного обліку відповідно до правил ринку та кодексу комерційного обліку, інших нормативно-правових актів та нормативних документів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії (розмір штрафу за порушення яких становить 267 750 (двісті шістдесят сім тисяч сімсот п'ятдесят) гривень),

підпункту 26 пункту 2.2 у частині надання послуги з приєднання електроустановки замовника до системи розподілу електричної енергії з урахуванням положень статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» за умови дотримання замовником вимог кодексу систем розподілу (розмір штрафу за порушення якого становить 160 650 (сто шістдесят тисяч шістсот п'ятдесят) гривень),

підпунктів 46 та 48 пункту 2.2 у частині розробки інвестиційної програми відповідно до Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу та подавати її на схвалення НКРЕКП не пізніше 30 вересня року, що передує прогностичному періоду, та виконання інвестиційної програми в повному обсязі відповідно до запланованих згідно зі схваленою НКРЕКП інвестиційною програмою етапів, обсягів робіт, джерел та обсягів фінансування (розмір штрафу за порушення яких становить 267 750 (двісті шістьдесят сім тисяч сімсот п'ятдесят) гривень);

пункту 3.4.4 глави 3.4 розділу III Кодексу системи розподілу у частині подання оператором системи розподілу проєкту ПРСР разом з висновком оператора системи передачі на схвалення Регулятору не пізніше 01 червня базового року (розмір штрафу за порушення якого становить 127 500 (сто двадцять сім тисяч п'ятсот) гривень).

Зазначена сума штрафу має бути сплачена до Державного бюджету України у 30-денний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу (код класифікації доходів бюджету 21081100 «Адміністративні штрафи та інші санкції»).

Суб'єкт господарювання зобов'язаний самостійно забезпечити правильність визначення реквізитів бюджетного рахунка для сплати штрафу та протягом п'яти робочих днів з дня сплати штрафу надіслати Регулятору документи, що підтверджують сплату штрафу. У разі сплати штрафу за неналежними реквізитами обов'язок щодо його сплати вважається невиконаним до моменту зарахування коштів на відповідний рахунок Державного бюджету України.

2. Відповідно до пункту 1 частини першої та пункту 1 частини другої статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», у межах здійснення заходів державного регулювання, зобов'язати АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у строк до 01 липня 2026 року подати до НКРЕКП належним чином оформлені, обґрунтовані та погоджені з вимогами Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу пропозицію щодо внесення зміни до Інвестиційної програми на 2026 рік, доповнивши джерела її фінансування статтею «Додатково отриманий дохід за результатом діяльності у 2025 році» без додаткових джерел фінансування на загальну суму 112 034,66 тис. грн (без ПДВ), яка включає:

суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у 2025 році коштів у розмірі 58 140,06 тис. грн (без ПДВ);

50 % суми додатково отриманого у 2025 році доходу від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності у розмірі 1 580,50 тис. грн (без ПДВ);

50 % суми додатково отриманого доходу у 2025 році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики у розмірі 12 692,50 тис. грн (без ПДВ);

100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії у 2025 році у розмірі 38 956,00 тис. грн (без ПДВ);

на 100 % прибутку від надання послуг комерційного обліку електричної енергії, зменшеного на суму податку на прибуток від надання послуг комерційного обліку електричної енергії та на суму виконання заходів інвестиційної програми на звітний період за рахунок відповідного джерела фінансування та на суму фактичних витрат у розмірі 665,60 тис. грн (без ПДВ).

3. Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики, у межах здійснення заходів державного регулювання, відповідно до пунктів 1, 13 частини першої та пункту 1 частини другої статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»:

1) підготувати та винести на засідання НКРЕКП, що проводитиметься у формі відкритого слухання, проект рішення щодо встановлення (перегляду) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із застосуванням стимулюючого регулювання на 2027 рік шляхом їх зміни в бік збільшення на загальну суму 652 852,98 тис. грн (без ПДВ), врахувавши:

суму недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії у 2025 році в розмірі 567 722,27 тис. грн (без ПДВ);

суму дефіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» 2025 рік, у розмірі 85 130,71 тис. грн (без ПДВ).

2) у разі неврахування АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» в Інвестиційній програмі на 2026 рік суми додатково отриманого доходу за результатами діяльності 2025 року, зазначеної у пункті 2 цієї постанови, при найближчому перегляді тарифів підготувати та винести на засідання НКРЕКП, що проводитиметься у формі відкритого слухання, проект рішення щодо встановлення (перегляду) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із застосуванням стимулюючого регулювання шляхом їх зміни в бік зменшення на загальну суму 112 034,66 тис. грн (без ПДВ).

3) врахувати уточнену інформацію за 2025 рік у частині операційних контрольованих витрат, наведену у вигляді таблиць 7 та 8, визначених у главі 4 Порядку фіксації стану виконання ліцензіатами умов та досягнення цільових показників, передбачених для першого регуляторного періоду, що є додатком до Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання, яка є додатком 29 до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 червня 2018 року № 428, надану АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом від 11 травня 2026 року № 101/05/03-7003.

4. З урахуванням наданого АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» експертного висновку Київського науково-дослідницького інституту судових експертиз Міністерства юстиції України Департаменту ліцензійного контролю при здійсненні наступного заходу державного контролю АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» дослідити питання щодо понесення витрат по об'єктах, роботи на яких виконуються в межах заходів інвестиційної програми на звітний рік оператора системи розподілу, які були зруйновані або зазнали суттєвих пошкоджень внаслідок бойових дій, відповідно до документів, що підтверджують закупівлю та поставку обладнання/матеріалів на склад та актів виконаних робіт на дату завдання шкоди внаслідок бойових дій та визначити рівень виконання відповідної інвестиційної програми.

2) розпорядження НКРЕКП про усунення порушень, відповідно до якого:

Зобов'язати АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (код ЄДРПОУ 00131713):

1) у термін до 30 вересня 2026 року:

врегулювати договірні відносини стосовно надання послуг із приєднання в установленому законодавством порядку та надати послугу з приєднання відповідно до виданих технічних умов замовникам послуг зі стандартного приєднання (0486-2019-0150; 0298-2017-0101; 0502-2017-0150; ТУ 013328 110424 1 15 12 1 000000 1; ТУ 018360 020725 1 15 07 1 000000 1; ТУ 018778 010825 1 15 07 1 000000 1; ТУ 018796 040825 1 15 12 1 000000 1; ТУ 018779 010825 1 15 12 1 000000 1; ТУ 019518 170925 1 15 07 1 000000 1);

привести місце розташування точки приєднання за технічними умовами № ТУ 015997 181124 1 15 12 2 000000 1 та № ТУ 018491 110725 1 15 12 2 000000 1 у відповідність до вимог пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу системи розподілу, а саме забезпечити її розташування на межі земельної ділянки замовника або, за наявності письмової згоди замовника, на території цієї земельної ділянки.

надати до НКРЕКП скоригований звіт щодо виконання інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за IV квартал 2025 року;

надати до НКРЕКП реєстр замовників з надання послуг зі стандартного приєднання, яким виставлялися рахунки на влаштування вузла обліку електричної енергії, із включенням робіт щодо проектування вузла обліку.

Про виконання цих зобов'язань у термін до 15 жовтня 2026 року повідомити НКРЕКП, Сектор НКРЕКП у Одеській області з наданням належним чином завірених копій підтвердних документів.

2) у термін до 31 грудня 2026 року:

скоригувати всі надані рахунки на надання послуг комерційного обліку, що були видані замовникам при стандартному приєднанні до електричних мереж або збільшенні договірної потужності електроустановок замовника без зміни електричної схеми комерційного обліку електричної енергії та/або місця встановлення вузла обліку, в частині виключення робіт щодо проектування вузла обліку;

повернути замовникам кошти сплачені ними за надання послуг із проектування вузла обліку, в рамках оплати рахунків за улаштування вузла обліку при стандартному приєднанні до електричних мереж або збільшенні договірної потужності електроустановок замовника без зміни електричної схеми комерційного обліку електричної енергії та/або місця встановлення вузла обліку;

повернути 425 замовникам, зазначених в Акті, кошти за оплачені рахунки на підключення електроустановки до електромережі після завершення послуг із приєднань.

Про виконання цих зобов'язань у термін до 15 січня 2027 року повідомити НКРЕКП, Сектор НКРЕКП у Одеській області з наданням належним чином завірених копій підтвердних документів.

**Директор Департаменту
ліцензійного контролю**

Ярослав ЗЕЛЕНЮК



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
(НКРЕКП)**

ПОСТАНОВА

Київ

№ _____

Про накладення штрафу на
АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за
порушення Ліцензійних умов
з розподілу електричної енергії,
недотримання вимог
нормативно-правових актів, що
регулюють функціонування
ринку електричної енергії, та
здійснення заходів державного
регулювання

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, у результаті розгляду ___ травня 2026 року на засіданні, яке проводилось у формі відкритого слухання, Акта планової перевірки від 21 квітня 2026 року № 75, проведеної відповідно до Плану здійснення заходів державного контролю суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, на 2026 рік, затвердженого постановою НКРЕКП від 18 листопада 2025 року № 1881, постанови НКРЕКП від 31 березня 2026 року № 490 «Про збільшення строку проведення планової перевірки АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» та посвідчень на проведення планової перевірки від 17 березня 2026 року № 102, від 03 квітня 2026 року № 131 та від 14 квітня 2026 року № 142, встановлено, що АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (код ЄДРПОУ 00131713) порушено Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії, затверджені постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1470 (далі – Ліцензійні умови

з розподілу електричної енергії) та недотримано вимоги нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, а саме:

Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії, а саме:

підпункт 5 пункту 2.2 у частині виконання рішення НКРЕКП у повному обсязі та у строки, встановлені відповідним рішенням та законодавством,

підпункт 7 пункту 2.2 у частині надання достовірних документів (їх копій) та інформації (даних, відомостей, звітності), необхідних для виконання НКРЕКП своїх повноважень та функцій, в обсягах та у строки (не менше десяти робочих днів для надання копій документів, пояснень тощо), встановлені НКРЕКП,

підпункт 13 пункту 2.2 у частині виконання умов договорів, які є обов'язковими для здійснення ліцензованої діяльності, зокрема своєчасної та в повному обсязі сплати за електричну енергію, куплену на ринку електричної енергії, та за послуги, що надаються на ринку електричної енергії,

підпункт 24 пункту 2.2 у частині здійснення компенсації та/або відшкодування збитків користувачу системи та/або споживачу у разі недотримання ліцензіатом показників якості послуг з розподілу електричної енергії, визначених НКРЕКП та договором про надання послуг з розподілу,

підпункт 26 пункту 2.2 у частині надання послуги з приєднання електроустановки замовника до системи розподілу електричної енергії з урахуванням положень статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» за умови дотримання замовником вимог кодексу систем розподілу,

підпункт 46 пункту 2.2 у частині розробки інвестиційної програми відповідно до Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 04 вересня 2018 року № 955 (далі – Порядок розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу) та подавати її на схвалення НКРЕКП не пізніше 30 вересня року, що передує прогнозному періоду,

підпункт 48 пункту 2.2 у частині виконання інвестиційної програми в повному обсязі відповідно до запланованих згідно зі схваленою НКРЕКП інвестиційною програмою етапів, обсягів робіт, джерел та обсягів фінансування;

підпункт 2 пункту 2.3 у частині забезпечення та здійснення комерційного обліку електричної енергії та обміну даними комерційного обліку відповідно до правил ринку та кодексу комерційного обліку, інших нормативно-правових актів та нормативних документів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії;

пункту 3.4.4 глави 3.4 розділу III Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 310 (далі – Кодекс систем розподілу), у частині подання оператором системи розподілу

проєкту ПРСР разом з висновком оператора системи передачі на схвалення Регулятора не пізніше 01 червня базового року.

Відповідно до статей 17, 19 та 22 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», статті 77 Закону України «Про ринок електричної енергії» та Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 29 вересня 2023 року № 1800, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Накласти штраф у розмірі 1 087 150 (один мільйон вісімдесят сім тисяч сто п'ятдесят) гривень на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (код ЄДРПОУ 00131713) за порушення Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, а саме:

Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії, а саме:

підпункту 5 пункту 2.2 у частині виконання рішення НКРЕКП у повному обсязі та у строки, встановлені відповідним рішенням та законодавством (розмір штрафу за порушення якого становить 26 775 (двадцять шість тисяч сімсот сімдесят п'ять) гривень),

підпункту 7 пункту 2.2 у частині надання достовірних документів (їх копій) та інформації (даних, відомостей, звітності), необхідних для виконання НКРЕКП своїх повноважень та функцій, в обсягах та у строки (не менше десяти робочих днів для надання копій документів, пояснень тощо), встановлені НКРЕКП(розмір штрафу за порушення якого становить 85 000 (вісімдесят п'ять тисяч) гривень),

підпункту 13 пункту 2.2 у частині виконання умов договорів, які є обов'язковими для здійснення ліцензованої діяльності, зокрема своєчасної та в повному обсязі сплати за електричну енергію, куплену на ринку електричної енергії, та за послуги, що надаються на ринку електричної енергії (розмір штрафу за порушення якого становить 151 725 (сто п'ятдесят одна тисяча сімсот двадцять п'ять) гривень),

підпункту 24 пункту 2.2 та підпункту 2 пункту 2.3 у частині здійснення компенсації та/або відшкодування збитків користувачу системи та/або споживачу у разі недотримання ліцензіатом показників якості послуг з розподілу електричної енергії, визначених НКРЕКП та договором про надання послуг з розподілу та у частині забезпечення та здійснення комерційного обліку електричної енергії та обміну даними комерційного обліку відповідно до

правил ринку та кодексу комерційного обліку, інших нормативно-правових актів та нормативних документів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії (розмір штрафу за порушення яких становить 267 750 (двісті шістьдесят сім тисяч сімсот п'ятдесят) гривень),

підпункту 26 пункту 2.2 у частині надання послуги з приєднання електроустановки замовника до системи розподілу електричної енергії з урахуванням положень статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» за умови дотримання замовником вимог кодексу систем розподілу (розмір штрафу за порушення якого становить 160 650 (сто шістьдесят тисяч шістьсот п'ятдесят) гривень),

підпунктів 46 та 48 пункту 2.2 у частині розробки інвестиційної програми відповідно до Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу та подавати її на схвалення НКРЕКП не пізніше 30 вересня року, що передуює прогнозному періоду, та виконання інвестиційної програми в повному обсязі відповідно до запланованих згідно зі схваленою НКРЕКП інвестиційною програмою етапів, обсягів робіт, джерел та обсягів фінансування (розмір штрафу за порушення яких становить 267 750 (двісті шістьдесят сім тисяч сімсот п'ятдесят) гривень);

пункту 3.4.4 глави 3.4 розділу III Кодексу системи розподілу у частині подання оператором системи розподілу проєкту ПРСР разом з висновком оператора системи передачі на схвалення Регулятора не пізніше 01 червня базового року (розмір штрафу за порушення якого становить 127 500 (сто двадцять сім тисяч п'ятсот) гривень).

Зазначена сума штрафу має бути сплачена до Державного бюджету України у 30-денний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу (код класифікації доходів бюджету 21081100 «Адміністративні штрафи та інші санкції»).

Суб'єкт господарювання зобов'язаний самостійно забезпечити правильність визначення реквізитів бюджетного рахунка для сплати штрафу та протягом п'яти робочих днів з дня сплати штрафу надіслати Регулятору документи, що підтверджують сплату штрафу. У разі сплати штрафу за неналежними реквізитами обов'язок щодо його сплати вважається невиконаним до моменту зарахування коштів на відповідний рахунок Державного бюджету України.

2. Відповідно до пункту 1 частини першої та пункту 1 частини другої статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», у межах здійснення заходів державного регулювання, зобов'язати АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» у строк до 01 липня 2026 року подати до

НКРЕКП належним чином оформлені, обґрунтовані та погоджені згідно з вимогами Порядку розроблення та подання на схвалення планів розвитку систем розподілу та інвестиційних програм операторів систем розподілу пропозицію щодо внесення зміни до Інвестиційної програми на 2026 рік, доповнивши джерела її фінансування статтею «Додатково отриманий дохід за результатом діяльності у 2025 році» без додаткових джерел фінансування на загальну суму 112 034,66 тис. грн (без ПДВ), яка включає:

суму зекономлених при виконанні інвестиційної програми у 2025 році коштів у розмірі 58 140,06 тис. грн (без ПДВ);

50 % суми додатково отриманого у 2025 році доходу від надання в оренду/суборенду основних засобів (активів), які належать до основної діяльності у розмірі 1 580,50 тис. грн (без ПДВ);

50 % суми додатково отриманого доходу у 2025 році від плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів електроенергетики у розмірі 12 692,50 тис. грн (без ПДВ);

100 % доходу, отриманого від реалізації товарно-матеріальних цінностей, що були у використанні, у тому числі металобрухту, від діяльності з розподілу електричної енергії у 2025 році у розмірі 38 956,00 тис. грн (без ПДВ);

на 100 % прибутку від надання послуг комерційного обліку електричної енергії, зменшеного на суму податку на прибуток від надання послуг комерційного обліку електричної енергії та на суму виконання заходів інвестиційної програми на звітній період за рахунок відповідного джерела фінансування та на суму фактичних витрат у розмірі 665,60 тис. грн (без ПДВ).

3. Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики, у межах здійснення заходів державного регулювання, відповідно до пунктів 1, 13 частини першої та пункту 1 частини другої статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»:

1) підготувати та винести на засідання НКРЕКП, що проводитиметься у формі відкритого слухання, проєкт рішення щодо встановлення (перегляду) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із застосуванням стимулюючого регулювання на 2027 рік шляхом їх зміни в бік збільшення на загальну суму 652 852,98 тис. грн (без ПДВ), врахувавши:

суму недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії у 2025 році в розмірі 567 722,27 тис. грн (без ПДВ);

суму дефіциту коштів щодо надходжень та витрат, пов'язаних з наданням послуг з приєднання АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» 2025 рік, у розмірі 85 130,71 тис. грн (без ПДВ).

2) у разі неврахування АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» в Інвестиційній програмі на 2026 рік суми додатково отриманого доходу за результатами діяльності 2025 року, зазначеної у пункті 2 цієї постанови, при найближчому перегляді тарифів підготувати та винести на засідання НКРЕКП, що проводитиметься у формі відкритого слухання, проєкт рішення щодо встановлення (перегляду) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» із застосуванням стимулюючого регулювання шляхом їх зміни в бік зменшення на загальну суму 112 034,66 тис. грн (без ПДВ).

3) врахувати уточнену інформацію за 2025 рік у частині операційних контрольованих витрат, наведену у вигляді таблиць 7 та 8, визначених у главі 4 Порядку фіксації стану виконання ліцензіатами умов та досягнення цільових показників, передбачених для першого регуляторного періоду, що є додатком до Методики визначення сум надлишково отриманого або недоотриманого доходу від здійснення ліцензованої діяльності з розподілу електричної енергії для операторів систем розподілу, які перейшли на стимулююче регулювання, яка є додатком 29 до Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 червня 2018 року № 428, надану АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» листом від 11 травня 2026 року № 101/05/03-7003.

4. З урахуванням наданого АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» експертного висновку Київського науково-дослідницького інституту судових експертиз Міністерства юстиції України Департаменту ліцензійного контролю при здійсненні наступного заходу державного контролю АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» дослідити питання щодо понесення витрат по об'єктах, роботи на яких виконуються в межах заходів інвестиційної програми на звітний рік оператора системи розподілу, які були зруйновані або зазнали суттєвих пошкоджень внаслідок бойових дій, відповідно до документів, що підтверджують закупівлю та поставку обладнання/матеріалів на склад та актів виконаних робіт на дату завдання шкоди внаслідок бойових дій та визначити рівень виконання відповідної інвестиційної програми.

5. Ця постанова може бути оскаржена до адміністративного суду. Оскарження постанови не зупиняє її виконання.

Голова НКРЕКП

Юрій ВЛАСЕНКО



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
(НКРЕКП)**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

Київ

№ _____

Про усунення АТ «ДТЕК
ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»
порушень Ліцензійних умов з
розподілу електричної енергії

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 3, частини п'ятої статті 14, пункту 5 частини четвертої статті 19 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», згідно з Актом планової перевірки від 21 квітня 2026 року № 75 (далі – Акт), проведеної відповідно до Плану здійснення заходів державного контролю суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, на 2026 рік, затвердженого постановою НКРЕКП від 18 листопада 2025 року № 1881, та постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 31 березня 2026 року № 490 «Про збільшення строку проведення планової перевірки АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі- НКРЕКП),

ВИРІШИЛА:

1. Зобов'язати АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» (код ЄДРПОУ 00131713) усунути порушення Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1470 (далі – Ліцензійні умови з розподілу електричної енергії), а саме:

 підпункту 5 пункту 2.2 у частині виконання рішення НКРЕКП у повному обсязі та у строки, встановлені відповідним рішенням та законодавством,

 підпункту 7 пункту 2.2 у частині надання достовірних документів (їх копій) та інформації (даних, відомостей, звітності), необхідних для виконання НКРЕКП

своїх повноважень та функцій, в обсягах та у строки (не менше десяти робочих днів для надання копій документів, пояснень тощо), встановлені НКРЕКП,

підпункту 26 пункту 2.2 у частині надання послуг з приєднання електроустановок замовника до системи розподілу електричної енергії з урахуванням положень статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» за умови дотримання замовником вимог кодексу систем розподілу та кодексу системи передачі,

підпункту 2 пункту 2.3 у частині забезпечення та здійснення комерційного обліку електричної енергії та обміну даними комерційного обліку відповідно до правил ринку та кодексу комерційного обліку, інших нормативно-правових актів та нормативних документів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії,

для чого:

1) у термін до 30 вересня 2026 року:

врегулювати договірні відносини стосовно надання послуг із приєднання встановленому законодавством порядку та надати послугу з приєднання відповідно до виданих технічних умов замовникам послуг зі стандартного приєднання (0486-2019-0150; 0298-2017-0101; 0502-2017-0150; ТУ 013328 110424 1 15 12 1 000000 1; ТУ 018360 020725 1 15 07 1 000000 1; ТУ 018778 010825 1 15 07 1 000000 1; ТУ 018796 040825 1 15 12 1 000000 1; ТУ 018779 010825 1 15 12 1 000000 1; ТУ 019518 170925 1 15 07 1 000000 1);

привести місце розташування точки приєднання за технічними умовами № ТУ 015997 181124 1 15 12 2 000000 1 та № ТУ 018491 110725 1 15 12 2 000000 1 у відповідність до вимог пункту 4.1.18 глави 4.1 розділу IV Кодексу системи розподілу, а саме забезпечити її розташування на межі земельної ділянки замовника або, за наявності письмової згоди замовника, на території цієї земельної ділянки.

надати до НКРЕКП скоригований звіт щодо виконання інвестиційної програми АТ «ДТЕК ОДЕСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» за IV квартал 2025 року;

надати до НКРЕКП реєстр замовників з надання послуг зі стандартного приєднання, яким виставлялися рахунки на влаштування вузла обліку електричної енергії, із включенням робіт щодо проектування вузла обліку.

Про виконання цих зобов'язань у термін до 15 жовтня 2026 року повідомити НКРЕКП, Сектор НКРЕКП у Одеській області з наданням належним чином завірених копій підтвердних документів.

2) у термін до 31 грудня 2026 року:

скоригувати всі надані рахунки на надання послуг комерційного обліку, що були видані замовникам при стандартному приєднанні до електричних мереж або збільшенні договірної потужності електроустановок замовника без зміни електричної схеми комерційного обліку електричної енергії та/або місця встановлення вузла обліку, в частині виключення робіт щодо проектування вузла обліку;

повернути замовникам кошти сплачені ними за надання послуг із проектування вузла обліку, в рамках оплати рахунків за улаштування вузла обліку при стандартному приєднанні до електричних мереж або збільшенні

договірної потужності електроустановок замовника без зміни електричної схеми комерційного обліку електричної енергії та/або місця встановлення вузла обліку; повернути 425 замовникам, зазначених в Акті, кошти за оплачені рахунки на підключення електроустановки до електромережі після завершення послуг із приєднань.

Про виконання цих зобов'язань у термін до 15 січня 2027 року повідомити НКРЕКП, Сектор НКРЕКП у Одеській області з наданням належним чином завірених копій підтвердних документів.

2. Це розпорядження може бути оскаржене до адміністративного суду. Оскарження розпорядження не зупиняє його виконання.

Голова НКРЕКП

Юрій ВЛАСЕНКО