

**Обґрунтування до проекту постанови НКРЕКП
«Про застереження ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» щодо недопущення надалі порушень Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії»**

На підставі Плану здійснення заходів державного контролю суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, на 2025 рік, затвердженого постановою НКРЕКП від 13 листопада 2024 року № 1940, посвідчень на проведення планової перевірки від 25 вересня 2025 року № 508 та від 06 жовтня 2025 року № 534, НКРЕКП здійснено планову перевірку дотримання ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЛІЙНОЕКСТРАКЦІЙНИЙ ЗАВОД» (код ЄДРПОУ 39974537) (далі – ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ», Товариство, Ліцензіат) вимог Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1467 (далі – Ліцензійні умови з виробництва електричної енергії), та нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії, за період діяльності з 31 травня 2023 року по 31 грудня 2024 року, за результатами якої складено Акт планової перевірки від 24 жовтня 2025 року № 259 (Акт № 259), додатком до якого є, зокрема, наказ ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» від 01 жовтня 2024 року № 271/1 «Про затвердження переліку відомостей, що складають комерційну таємницю».

Листом від 30 жовтня 2025 року № 409-06 Ліцензіат надавав до НКРЕКП письмові пояснення до Акта № 259 (Письмові пояснення Ліцензіата), які опрацьовано.

Так, Актом № 58 встановлено та зафіксовано наступне:

№ п/п	Виявлене порушення	Суть порушення
1.	підпункту 33 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії підпункту 14 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії (у редакції, що діяла до 11.04.2025) (відповідно до службової записки Сектору НКРЕКП у Кіровоградській області від 03.11.2025)	у частині обов'язку ліцензіата укладати договори, які є обов'язковими для здійснення діяльності на ринку електричної енергії, та виконувати умови цих договорів, зокрема своєчасно та в повному обсязі сплачувати за електричну енергію, куплену на ринку електричної енергії, та за послуги, що надаються на ринку електричної енергії. (п. 3.12, стор. 32-33 Акта № 259)

На підставі Типового договору про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління, що є Додатком 5 до Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (в редакції, що діяла з 01.01.2024), між Ліцензіатом та _____ укладено Договір про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління від _____.

Відповідно до пункту ____ Договору _____



ЦВ _____
НКРЕКП
№2174-14.1.1/25 від 05.11.2025
КЕП: Зеленюк Я. М. 05.11.2025 12:09
3FAA9288358EC00304000000E5901E006680E200
Сертифікат дійсний з 31.03.2025 до 29.03.2027 14:27

Товариство **попередню оплату вартості послуг** за поточний розрахунковий період згідно і з системою платежів і розрахунків оплат за надані послуги за **Договором про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління _____ здійснювало: несвоєчасно**, а саме:

у січні 2024 року другий платіж,
у березні 2024 року третій платіж,
у квітні 2024 року другий платіж,
у жовтні 2024 року другий платіж;

не в повному обсязі, а саме:

у вересні 2024 року – перший платіж,
у грудні 2024 року – перший платіж.

Довідково: станом на 31.12.2024 поточна заборгованість ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» за послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління становила _____ грн (з ПДВ), яка **погашена у повному обсязі** платіжною інструкцією від **07.01.2025**.

Відповідно до **Письмових пояснень Ліцензіата**, мовою документу:

«... щодо несвоєчасної сплати часткової попередньої оплати вартості з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління оператору системи передачі:

- за січень 2024 року другий платіж (рахунок виставлено 25.01.24 в четвер, термін оплати 28.01.2024 неділя) оплата проведена в перший операційний /банківський день в понеділок 29.01.2024;
- у квітні 2024 року другий платіж (рахунок виставлено 25.04.24 в четвер, термін оплати 28.04.2024 неділя) оплата проведена в перший операційний /банківський день в понеділок 29.04.2024.

Пеню _____ не нараховувало.

Претензій щодо термінів оплати ліцензіат не отримував.

Плановий платіж за березень 2024 року (третій) проведено 09.04.2024 року та за жовтень 2024 (другий) 29.10.2024. Протермінування виникло через внутрішню процедуру оплати рахунків.

Остаточний розрахунок з НЕК Укренерго проведено вчасно.

Пеню НЕК Укренерго не нараховувало.

Претензій щодо термінів оплати ліцензіат не отримував.

Стосовно того, що оплати здійснювались не в повному обсязі у вересні 2024 перший платіж та у грудні 2024 перший платіж:

- станом на 01.09.2024 у Товариства була наявна передплата у розмірі _____ з ПДВ через виникнення надлишково сплачених коштів, які виникли за попередні періоди;

- станом на 01.12.2024 у Товариства була наявна передплата у розмірі _____ з ПДВ через виникнення надлишково сплачених коштів, які виникли за попередні періоди.

Згідно п.3.9 Договору про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління _____

Пеню _____ не нараховувало.

Претензій щодо термінів оплати не отримували.».

Службовою запискою Сектору НКРЕКП у Кіровоградській області від 03.11.2025 повідомлено наступне (мовою документу):

«...У пункті 3.12 Акта на сторінці 33 допущено технічну помилку, а саме зазначено порушення ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» вимог:

підпункту 33 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов № 1467 (у редакції, що діяла до 16.01.2024) в частині обов'язку ліцензіата своєчасно сплачувати за електричну енергію, куплену на ринку електричної енергії, та за послуги, що надаються на ринку електричної енергії,

замість

підпункту 14 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов № 1467 в частині обов'язку ліцензіата виконувати умови договорів, укладення яких є обов'язковим для здійснення діяльності на ринку електричної енергії.

...

Комісією з перевірки було здійснено опрацювання письмових пояснень Ліцензіата, наданих листом від 30 жовтня 2025 року № 409-06, аналіз наданих ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЛІЙНОЕКСТРАКЦІЙНИЙ ЗАВОД» первинних документів щодо оплати послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління за період грудень 2023 року – грудень 2024 року та на сторінці 33 у пункті 3.12 Акта зазначено, що Ліцензіатом здійснювалась несвоєчасно: у січні 2024 року другий платіж, у березні 2024 року третій платіж, у квітні 2024 року другий платіж, у жовтні 2024 року другий платіж:

- відповідно до виставленого 25.01.2024 рахунку за січень 2024 року оплата Товариством здійснена 29.01.2024 (термін оплати до 28 числа розрахункового періоду в розмірі планової вартості послуги, наданої в другій декаді розрахункового періоду), отже прострочено платіж на 1 день;

- відповідно до виставленого 05.04.2024 рахунку за березень 2024 року оплата Товариством здійснена 09.04.2025 (термін оплати до 08 числа місяця, наступного за розрахунковим періодом, в розмірі планової вартості послуги, наданої в третій декаді розрахункового періоду), отже прострочено платіж на 1 день;

- відповідно до виставленого 25.04.2024 рахунку за квітень 2024 року оплата Товариством здійснена 29.04.2024 (термін оплати до 28 числа розрахункового періоду в розмірі планової вартості послуги, наданої в другій декаді розрахункового періоду), отже прострочено платіж на 1 день;

- відповідно до виставленого 25.10.2024 рахунку за жовтень 2024 року оплата Товариством здійснена 29.10.2024 (термін оплати до 28 числа розрахункового періоду в розмірі планової вартості послуги, наданої в другій декаді розрахункового періоду), отже прострочено платіж на 1 день,

та здійснювалась не в повному обсязі: у вересні 2024 року – перший платіж, у грудні 2024 року – перший платіж:

- відповідно до виставленого 15.09.2024 рахунку за вересень 2024 року на суму _____ грн, оплата Товариством здійснена 16.09.2024 у сумі _____ грн, отже сума недоплати по виставленому рахунку склала _____ грн;

- відповідно до виставленого 15.12.2024 рахунку за грудень 2024 року на суму _____ грн, оплата Товариством здійснена 17.12.2024 у сумі _____ грн, отже сума недоплати по виставленому рахунку склала _____ грн.».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що згідно пункту 2.6.4 глави 2.2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою НКРЕКП від 29.09.2023 № 1800 (Порядок (методика) визначення розміру штрафів), у випадку, якщо підсумковий розмір штрафу, розрахований та скоригований відповідно до глав 2.2 - 2.5 цього розділу, є нижчим за мінімальний розмір штрафу, передбачений законодавством, НКРЕКП не накладає штраф, а застосовує інші санкції.

Отже, при розрахунку розміру штрафу згідно Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за порушення підпункту 14 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії (у редакції, що діяла до 11.04.2025) **Департамент ліцензійного контролю пропонує застосувати санкцію у вигляді застереження**.

2.	підпункту 23 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії підпункту 22 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії (у редакції, що діяла до 11.04.2025) (відповідно до службової записки Сектору НКРЕКП у Кіровоградській області від 03.11.2025)	у частині обов'язку ліцензіата бути постачальником послуг з балансування у випадках і відповідно до порядку та умов, визначених правилами ринку, а саме пункту 4.2.4. глави 4.2 розділу IV Правил ринку, затверджених постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 307 (Правила ринку) (у редакції, що була чинна до 10.12.2024), відповідно до якого ВДЕ з підтримкою зобов'язані бути ППБ та надавати послуги з балансування одиницями відпуску типу В, С або D, що не включені до балансууючої групи гарантованого покупця. <i>(п. 3.17, стор. 43 Акта № 259)</i>
Абзацом двадцять восьмим пункту 1.1.2 глави 1.1 розділу I Правил ринку встановлено, що послуга з балансування – це послуга купівлі та продажу електричної енергії, що надається оператору системи передачі постачальником послуг з балансування (ППБ) з метою забезпечення достатніх обсягів електричної потужності та електричної енергії, необхідних для балансування в реальному часі обсягів виробництва та імпорту електричної енергії і споживання та експорту електричної енергії, врегулювання системних обмежень в об'єднаній енергетичній системі України. Відповідно до положень пункту 4.2.4. глави 4.2 розділу IV Правил ринку (у редакції, що була чинна до 10.12.2024) учасники ринку, які володіють генеруючими одиницями типу В, С або D, крім ППВДЕ, зобов'язані бути ППБ та надавати послуги з балансування. <u>ВДЕ з підтримкою, що управляють одиницями відпуску типу В, С, D та одиниці відпуску якого включені до балансууючої групи гарантованого покупця, зобов'язані бути ППВДЕ та надавати послуги із зменшення навантаження.</u> <u>ВДЕ з підтримкою зобов'язані бути ППБ</u> та надавати послуги з балансування одиницями відпуску типу В, С або D, що <u>не включені до балансууючої групи гарантованого покупця.</u> Відповідно до положень пункту 4.2.4. глави 4.2 розділу IV Правил ринку (у редакції, що чинна з 10.12.2024) учасники ринку, які володіють генеруючими одиницями типу В, С або D, крім ППВДЕ, зобов'язані бути ППБ та надавати послуги з балансування. ВДЕ з підтримкою, що мають намір включити генеруючі одиниці до складу балансууючої групи гарантованого покупця, зобов'язані укласти з ОСП договір про надання послуги із зменшення навантаження та надавати послуги із зменшення навантаження ВДЕ з підтримкою щодо генеруючих одиниць типу В, С або D, встановлена потужність яких становить 1 МВт та більше (крім генеруючих одиниць, що використовують для виробництва електричної енергії енергію біогазу та/або біомаси). <u>ВДЕ з підтримкою зобов'язані бути ППБ та надавати послуги з балансування одиницями відпуску типу В, С або D, що не включені до балансууючої групи гарантованого покупця, за виключенням одиниць відпуску, що використовують для виробництва електричної енергії енергію біогазу та/або біомаси.</u> Відповідно до визначення типів генеруючих одиниць, наведеного у пункті 2.1 глави 2 розділу III Кодексу системи передачі, затвердженого постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 309 (Кодекс системи передачі), генеруючі одиниці класифікуються за чотирма категоріями відповідно до рівня напруги їхньої точки приєднання та їхньої потужності, зокрема, тип С – точка приєднання з напругою нижче 110 кВ і потужністю від 20 МВт до 75 МВт включно. Відповідно до визначення типів генеруючих одиниць, наведеного у пункті 2.1 глави 2 розділу III Кодексу системи передачі, ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» володіє генеруючими одиницями типу С, оскільки точки приєднання генеруючих одиниць Товариства з напругою нижче 110 кВ та встановлена потужність генеруючих установок _____ МВт. Згідно листа повідомлення _____ від 15.12.2023 ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» включено до балансууючої групи _____ з 26.12.2023.		

Згідно листа повідомлення _____ від _____ до Договору надання послуги із зменшення навантаження приєднано одиниці відпуску ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ». Дата акцептування договору _____, дата внесення до реєстру ППВДЕ _____.

Згідно листа повідомлення _____ від _____ ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» **виключено з балансуєчої групи** _____.

Таким чином, відповідно до пункту 4.2.4 глави 4.2 розділу IV розділу Правил ринку Товариство у період з _____ (дати укладення Договору про надання послуги із зменшення навантаження) до _____ (дати виключення Ліцензіата з балансуєчої групи ДП «ГАРАНТОВАНІЙ ПОКУПЕЦЬ» та дати розірвання Договору про надання послуги із зменшення навантаження) було постачальником послуги із зменшення навантаження ВДЕ з підтримкою (ППВДЕ).

Згідно листа повідомлення _____ від _____ ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» **включено до балансуєчої групи** _____ з _____.

З урахуванням того, що ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» з _____ **виключено з балансуєчої групи** _____ та включено до балансуєчої групи _____, у період з _____ **по** _____ (дата нової редакції пункту 4.2.4 глави 4.2 розділу IV розділу Правил ринку) **Ліцензіат повинен бути ППБ та надавати послуги з балансування.**

Відповідно до **Письмових пояснень Ліцензіата** (мовою документу):

«...Технологічні особливості виробництва е/е генеруючою установкою ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» (генеруюча установка, що використовує для виробництва електричної енергії енергію біомаси, одночасно з генерацією електричної енергії несе теплове навантаження з виробітку пари для забезпечення потреб основного виробництва) не дають можливості надавати балансуєчу електричну енергію на завантаження або розвантаження для здійснення ОСП балансування об'єднаної енергетичної системи України.

...

Зауважень від _____ щодо відсутності договору про участь у балансуєчому ринку ТОВ Придніпровський ОЕЗ не отримувало...».

Службовою запискою **Сектору НКРЕКП у Кіровоградській області від 03.11.2025** повідомлено наступне (мовою документу):

«...у пункті 3.17 Акта на сторінці 43 допущено технічну помилку, а саме зазначено порушення ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» вимог підпункту 23 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов № 1467 замість підпункту 22 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов № 1467 (у редакції, що діяла до 11.04.2025). ...».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що згідно пункту 2.6.4 глави 2.2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів у випадку якщо підсумковий розмір штрафу, розрахований та скоригований відповідно до глав 2.2 - 2.5 цього розділу, є нижчим за мінімальний розмір штрафу, передбачений законодавством, НКРЕКП не накладає штраф, а застосовує інші санкції.

Отже, при розрахунку розміру штрафу згідно Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за порушення підпункту 22 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії (у редакції, що діяла до 11.04.2025) **Департамент ліцензійного контролю пропонує застосувати санкцію у вигляді застереження.**

3.	підпункту 14 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії (у редакції, що діяла до 11.04.2025)	у частині обов'язку ліцензіата виконувати умови договорів, укладення яких є обов'язковим для здійснення діяльності на ринку електричної енергії, а саме абзацу п'ятого пункту 3.4 Договору про участь у балансуєчій групі Гарантованого покупця від 26 січня 2024 року у частині здійснення оплати Учасником за Актом врегулювання частки впродовж трьох робочих днів з дня отримання від Гарантованого покупця відповідного акта. (п. 3.35, стор. 65 Акта № 259)
Згідно з положеннями Договору, укладеного між Ліцензіатом та _____ (Договір), а саме відповідно до пункту _____. Положення пункту 10.7 глави 10 Порядку купівлі гарантованим покупцем електричної енергії, виробленої з альтернативних джерел енергії, затвердженого постановою НКРЕКП від 26 квітня 2019 року № 641 (із змінами), визначає, що Продавець здійснює оплату частки відшкодування вартості врегулювання небалансу електричної енергії гарантованого покупця гарантованому покупцю <u>протягом перших трьох робочих днів з дати отримання від гарантованого покупця підписаного КЕП уповноваженої особи акта приймання-передачі.</u> Відповідно до пункту 11 розділу XVII Закону України «Про ринок електричної енергії» частка відшкодування гарантованому покупцю суб'єктами господарювання, які входять до складу балансуєчій групи гарантованого покупця та здійснюють продаж електричної енергії, виробленої з альтернативних джерел енергії, на об'єктах електроенергетики, встановлена потужність яких перевищує 1 МВт за «зеленим» тарифом або аукціонною ціною, вартості врегулювання небалансу гарантованого покупця становить: до 31 грудня 2020 року – 0 відсотків; з 01 січня 2021 року – 50 відсотків; з 01 січня 2022 року – 100 відсотків. Згідно акта приймання-передачі від 09.12.2024 за квітень 2024 року (отримано Товариством 09.12.2024) ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» здійснено оплату відповідно до платіжної інструкції від 27.01.2025 на суму _____ грн із недотриманням терміну оплати частки відшкодування вартості врегулювання небалансу електричної енергії за квітень 2024 року <u>на 31 робочий день.</u> <i>Відповідно до Письмових пояснень Ліцензіата, мовою документу:</i> «...Протермінування виникло через внутрішню процедуру оплати рахунків. ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ» вжив заходів для забезпечення своєчасності проведення оплати. Претензії від _____ щодо термінів оплати ліцензіат не отримував. Пеню _____ не нараховував. ...». Департамент ліцензійного контролю зазначає, що згідно пункту 2.6.4 глави 2.2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів у випадку, якщо підсумковий розмір штрафу, розрахований та скоригований відповідно до глав 2.2 - 2.5 цього розділу, є нижчим за мінімальний розмір штрафу, передбачений законодавством, НКРЕКП не накладає штраф, а <u>застосовує інші санкції.</u> Отже, при розрахунку розміру штрафу згідно Порядку (методики) визначення розміру штрафів, за порушення підпункту 14 пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії (у редакції, що діяла до 11.04.2025) <u>Департамент ліцензійного контролю пропонує застосувати санкцію у вигляді застереження.</u>		

З огляду на зазначене, пропонуємо прийняти постанову, якою:

Застерегти ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЛІЙНОЕКСТРАКЦІЙНИЙ ЗАВОД» (код ЄДРПОУ 39974537) щодо недопущення надалі порушень пункту 2.2 Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії, а саме:

підпункту 14 (у редакції, що діяла до 11.04.2025) у частині обов'язку ліцензіата виконувати умови договорів, укладення яких є обов'язковим для здійснення діяльності на ринку електричної енергії, а саме щодо здійснення оплати за актом приймання-передачі послуги з відшкодування частки вартості врегулювання небалансу електричної енергії впродовж трьох робочих днів з дня отримання від Гарантованого покупця відповідного акта, а також щодо здійснення поетапної оплати планової вартості послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління;

підпункту 22 (у редакції, що діяла до 11.04.2025) у частині обов'язку ліцензіата бути постачальником послуг з балансування у випадках і відповідно до порядку та умов, визначених правилами ринку.

**Директор Департаменту
ліцензійного контролю**

Ярослав ЗЕЛЕНЮК



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
(НКРЕКП)**

ПОСТАНОВА

Київ

№ _____

Про застереження
ТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЕЗ»
щодо недопущення надалі
порушень Ліцензійних умов з
виробництва електричної енергії

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, у результаті розгляду ____ листопада 2025 року на засіданні, яке проводилось у формі відкритого слухання, Акта планової перевірки від 24 жовтня 2025 року № 259, проведеної відповідно до Плану здійснення заходів державного контролю суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, на 2025 рік, затвердженого постановою НКРЕКП від 13 листопада 2024 року № 1940, посвідчень на проведення планової перевірки від 25 вересня 2025 року № 508 та від 06 жовтня 2025 року № 534, встановлено, що ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЛІЙНОЕКСТРАКЦІЙНИЙ ЗАВОД» (код ЄДРПОУ 39974537) порушено пункт 2.2 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1467 (далі – Ліцензійні умови з виробництва електричної енергії), а саме:

підпункт 14 (у редакції, що діяла до 11 квітня 2025 року) у частині виконання умов укладених договорів, які є обов'язковими для здійснення діяльності на ринку електричної енергії,

підпункт 22 (у редакції, що діяла до 11 квітня 2025 року) у частині обов'язку ліцензіата бути постачальником послуг з балансування у випадках і відповідно до порядку та умов, визначених правилами ринку.

Відповідно до статей 17, 19 та 22 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ПОСТАНОВЛЯЄ:

Застерегти ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ ОЛІЙНОЕКСТРАКЦІЙНИЙ ЗАВОД» (код ЄДРПОУ 39974537) щодо недопущення надалі порушень Ліцензійних умов з виробництва електричної енергії.

Ця постанова може бути оскаржена до адміністративного суду. Оскарження постанови не зупиняє її виконання.

Голова НКРЕКП

Юрій ВЛАСЕНКО