

ОБҐРУНТУВАННЯ

до проєкту рішення НКРЕКП «Про внесення зміни до розпорядження НКРЕКП від 13 листопада 2024 року № 291-р» «Про усунення порушень ТОВ «ГК «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг за результатами планової перевірки дотримання ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» (код ЄДРПОУ 40121452) (далі – ТОВ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ», Товариство) вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку природного газу, та Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з постачання природного газу, затверджених постановою НКРЕКП від 16 лютого 2017 року № 201, прийнято розпорядження НКРЕКП від 13 листопада 2024 року № 291-р «Про усунення порушень ТОВ «ГК «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» (зі змінами, внесеними розпорядженням НКРЕКП від 24 червня 2025 року № 95-р) (далі – Розпорядження).

Відповідно до пункту 2 Розпорядження ТОВ «ГК «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» було зобов'язано, зокрема:

у строк до 31 грудня 2025 року:

усунути порушення абзаців дев'ятого та двадцятого розпорядчої частини розпорядження № 100-р, про що повідомити НКРЕКП та Управління НКРЕКП у м. Києві та Київській області з наданням належним чином завірених копій документів,

здійснити розрахунки із оператором газотранспортної системи за надані у 2023 році послуги транспортування, зокрема погасити заборгованість перед ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОПЕРАТОР ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ».

Ліцензіат листом від 15.12.2025 № 119/7.2-94169-2025 повідомив НКРЕКП, що відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22.07.2020 № 917-р ТОВ «ГК «Нафтогаз України» обрано постачальником «останньої надії» строком на три роки.

В подальшому, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.09.2023 № 793-р виконання Товариством обов'язків постачальника «останньої надії» продовжено на період воєнного стану та протягом шести місяців після його припинення або скасування.

ТОВ «ГК «Нафтогаз України» не визнає включення Операторів ГРМ до свого портфоліо, що, серед іншого, послугувало підставою для звернення останнього до відповідного адміністративного суду з позовом до НКРЕКП про визнання протиправною та нечинною постанови НКРЕКП від 29.10.2021 № 1909. Рішенням Київського окружного адміністративного суду від 23.09.2024 у справі № _____ задоволено адміністративний позов ТОВ «ГК «Нафтогаз України» та визнано протиправною та нечинною з моменту прийняття постанову НКРЕКП від 29.10.2021 № 1909 у частині: підпункт першого пункту першого щодо внесення змін до пункту 2 глави 5 розділу IV Кодексу ГТС та пункту 3 щодо внесення змін до пункту 3 розділу VI Правил постачання природного газу.

Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 19.03.2025, винесеною за результатом перегляду справи № _____, апеляційні скарги Оператора ГТС та НКРЕКП задоволено, рішення Київського окружного адміністративного суду від 23.09.2024 – скасовано.



Наразі ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15.05.2025 відкрито касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства на вищезазначену постанову Шостого апеляційного адміністративного суду.

Матеріали справи № _____ вистебувано у Київського окружного адміністративного суду.

Товариство зазначає, що правова природа виникнення заборгованості ТОВ «ГК «Нафтогаз України» перед Оператором ГТС, складається із вартості обсягу щодобових негативних небалансів та виникла внаслідок незбалансованого споживання природного газу Операторами ГРМ, що були включені до Реєстру постачальника «останньої надії» та здійснювали відбір газу згідно з постановою НКРЕКП від 29.10.2021 № 1909 «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП».

На розгляді Господарського суду міста Києва перебуває справа № _____ за позовом Оператора ГТС до ТОВ «ГК «Нафтогаз України» про стягнення заборгованості, що обґрунтовано нібито неналежним виконанням ТОВ «ГК «Нафтогаз України» зобов'язань за договором транспортування природного газу ... від _____ в частині несплати негативних щодобових небалансів за листопад – грудень 2021 р., січень – лютий 2022 р., травень – жовтень, грудень 2022 р. та січень 2023 р., де Товариство повністю заперечує проти вимог позову.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 13.08.2024 у справі № _____ призначено судово-економічну експертизу у справі № _____, проведення якої доручено Київському науково-дослідному інституту судових експертиз, а провадження у справі на час її проведення – зупинено. В подальшому ухвалою від 06.03.2025 провадження у справі поновлено, задоволено клопотання судового експерта Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України про надання матеріалів, необхідних для проведення експертизи. Провадження у справі № _____ зупинено до закінчення проведення судово-економічної експертизи, призначеної ухвалою Господарського суду міста Києва від 13.08.2024.

Крім того, 08.07.2021 НКРЕКП було прийнято постанову № 1120, якою було внесено зміни до Кодексу ГТС, Правил постачання природного газу та Типового договору постачання природного газу постачальником «останньої надії», затвердженого постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2501, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 06.11.2015 за № 1387/278.

Відповідно до впроваджених змін, споживачі, що здійснюють виробництво теплової енергії, у певних випадках, передбачених законодавством, автоматично стають споживачами постачальника «останньої надії».

Законність встановленого для ТОВ «ГК «Нафтогаз України» обов'язку постачати природний газ як постачальником «останньої надії» споживачам, що здійснюють виробництво теплової енергії, є предметом розгляду у справі № _____, яка наразі перебуває на стадії апеляційного оскарження.

Крім того, 08.07.2024 Оператор ГТС звернувся до Господарського суду міста Києва з позовом проти ТОВ «ГК «Нафтогаз України» про стягнення заборгованості, а саме заборгованості за Договором в частині нарахованих Оператором ГТС негативних щодобових небалансів за лютий – травень, вересень, листопад – грудень 2023 року, січень 2024 року, пеня, 3% річних та інфляційних втрат, а також судового збору. Зазначені вимоги розглядаються в межах справи № _____, в якій наразі ухвалою Господарського суду міста Києва від 20.03.2025 провадження на час проведення судової експертизи зупинено.

Також у грудні 2024 року Оператор ГТС звернувся до Господарського суду міста Києва з позовом проти ТОВ «ГК «Нафтогаз України» про стягнення заборгованості, а саме заборгованості за Договором транспортування в частині нарахованих Оператором ГТС негативних щодобових небалансів за лютий – травень 2024 р., пені та 3 % річних інфляційних втрат. Зазначені вимоги розглядаються в межах справи № _____, в якій ухвалою

Господарського суду міста Києва від 11.03.2025 призначено судову експертизу, а провадження – зупинено.

Товариство повністю заперечує проти вимог Оператора ГТС у господарських справах № , № та № , як в частині стягнення основної заборгованості, так і в частині стягнення пені, 3% річних та інфляційних втрат.

Також, Товариство звернулось до Київського окружного адміністративного суду з позовом проти НКРЕКП про визнання протиправним та скасування Розпорядження в частині встановлення порушень підпунктів 22, 24 пункту 2.2 глави 2 Ліцензійних умов та зобов'язання Товариства у строк до 01.07.2025 усунути порушення абзаців дев'ятнадцятого та двадцятого розпорядчої частини Розпорядження НКРЕКП від 06.11.2022 № 100-р «Про усунення порушень ТОВ «ГК «Нафтогаз України».

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 06.01.2025 за вказаним позовом відкрито провадження у справі № та розгляд справи вирішено проводити за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін.

Станом на день направлення цієї заяви рішення у справі № не ухвалено.

Ураховуючи вищезазначене, Ліцензіат просить продовжити виконання пункту 2 Розпорядження до 31.12.2026.

Ураховуючи звернення ТОВ «ГК «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» від 15.12.2025 № 119/7.2-94169-2025, керуючись пунктом 10.9 Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, від 14 червня 2018 року № 428, Департамент ліцензійного контролю пропонує внести до Розпорядження такі зміни:

в абзаці першому пункту 2 розпорядження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 13 листопада 2024 року № 291-р «Про усунення порушень ТОВ «ГК «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» цифри та слово «31 грудня 2025» замінити цифрами та словом «01 квітня 2026».

Директор Департаменту
ліцензійного контролю

Ярослав ЗЕЛЕНЮК



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
(НКРЕКП)**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

Київ

№ _____

Про внесення зміни до
розпорядження НКРЕКП
від 13 листопада 2024 року № 291-р

Відповідно до Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Порядку контролю за дотриманням ліцензіатами, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, законодавства у відповідних сферах та ліцензійних умов, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 червня 2018 року № 428, ураховуючи лист ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» від 15 грудня 2025 року № 119/7.2-94169-2025, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ВИРІШИЛА:

В абзаці першому пункту 2 розпорядження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 13 листопада 2024 року № 291-р «Про усунення порушень ТОВ «ГК «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» цифри та слово «31 грудня 2025» замінити цифрами та словом «01 квітня 2026».

Голова НКРЕКП

Юрій ВЛАСЕНКО