



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ  
У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ  
(НКРЕКП)**

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

**Голова НКРЕКП**

**Вовк Д. В.**

*«21» червня* 2017 року

**ЗВІТ**

**про результати проведення консультацій з громадськістю – засідання за  
круглим столом у НКРЕКП на тему  
«Необхідність запровадження окремого коефіцієнта «зеленого» тарифу для  
об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної  
енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного)  
газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси»**

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), провела 21 червня 2017 року консультації з громадськістю – засідання за круглим столом у НКРЕКП на тему: «Необхідність запровадження окремого коефіцієнта «зеленого» тарифу для об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси».

У зв'язку з цим 01 червня 2017 року на офіційному web-сайті НКРЕКП [www.nerc.gov.ua](http://www.nerc.gov.ua) було розміщено інформаційне повідомлення про проведення консультацій з громадськістю – засідання за круглим столом у НКРЕКП на тему «Необхідність запровадження окремого коефіцієнта «зеленого» тарифу для об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси».

I. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:  
Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП).

II. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилося на обговорення:  
під час проведення консультацій з громадськістю – засідання за круглим

столом розглянуто та обговорено такі питання:

1. Законодавства України та країн ЄС.
2. Технологічні особливості та види палива.

3. Фінансово-економічні моделі об'єктів електроенергетики, що виробляють електричну енергію з біогазу та біомаси.

4. Необхідність застосування окремого коефіцієнта «зеленого» тарифу для об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси.

III. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

присутні від НКРЕКП:

член НКРЕКП – Циганенко Б.В., директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики – Сушко К.М., начальник управління генеруючих підприємств – Чуприна О.В., заступник начальника управління генеруючих підприємств – Кікоть В.А., заступник начальника відділу альтернативної та відновлювальної енергетики – Михайловський О.В.;

прибули:

Рогозін О.Г. – ВГО «Енергетична асоціація України», Улида В.Ю. – заступник голови Громадської ради при НКРЕКП, Жердецький В.Ф. – директор ТОВ «АГРОБУДТЕХНОЛОГІЇ», Житник В.В. – директор ТОВ «ЕКОПРЕКС», Максимець О.А. – менеджер з розвитку ТОВ «Полвакс», Кобиляцький С.В. – директор ТОВ «КЕС 1», Заїка І.М. – головний спеціаліст Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України, Диренко М. – заступник начальника департаменту ДП «Енергоринок», Мицинський О.М. – директор Асоціації виробників та постачальників газового обладнання, Оржель О.А. – Голова Української асоціації відновлювальної енергетики.

IV. Інформація щодо пропозицій, що надійшли до органу виконавчої влади за результатами обговорення:

за результатами обговорення офіційно пропозиції до НКРЕКП не надходили.

V. Інформація про зауваження до проведених громадських слухань:

офіційно зауважень до проведених громадських слухань до НКРЕКП не надходило.

VI. Згідно з порядком денним консультацій з громадськістю – засідання за круглим столом у НКРЕКП на тему «Необхідність запровадження окремого коефіцієнта «зеленого» тарифу для об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси».

виступили:

На початку заходу Член НКРЕКП Циганенко Б.В., головуючий, у своєму вітальному слові до присутніх зазначив, що Україна йде правильним шляхом у розвитку альтернативної енергетики, що у світовій практиці є диференціація підходу до різних видів біогазу, яку необхідно врахувати, оскільки Законом України не передбачено диференціації. Також звернув увагу на необхідності запровадження окремих коефіцієнтів «зеленого» тарифу. У зв'язку з чим було направлено листи відповідним органам виконавчої влади та ініційовано нараду для отримання пропозицій щодо зазначених питань.

Михайловський О.В. доповів щодо схем стимулювання виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії у світі та порівняв їх із законодавством у сфері стимулювання виробництва електричної енергії, що діє в Україні. Зокрема, під час засідання особлива увага була приділена питанню величини коефіцієнта «зеленого» тарифу для об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси.

Оржель О.А. доповів про підходи щодо стимулювання державами біоенергетики та тарифоутворення електричної енергії у країнах ЄС. Також окреслив проблеми, які існують в Україні.

Заїка І.М. доповів, що Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України не заперечує щодо коефіцієнтів «зеленого» тарифу в розрізі технологій, але заперечує щодо зниження «зеленого» тарифу для такого виду діяльності у зв'язку з тим, що відсутні дані про отримання надприбутків при виробництві електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу.

Жердецький В.Ф. доповів щодо термінів окупності установок, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу. Запропонував залишити коефіцієнт «зеленого» тарифу на рівні 2,3 для об'єктів, окупність яких більше 4 років. Також надав пропозицію щодо диференціації тарифів залежно від термінів окупності.

Улида В.Ю. надав пропозиції щодо стимулювання розвитку відновлювальних джерел енергії та заміщення природного газу. Запропоновано визначити технології, які є сучасними, прийнятними та адаптованими до України, та під ці технології розробити відповідні нормативні документи стосовно перегляду тарифів. Для цього необхідно НКРЕКП разом з Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України, Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, громадськими організаціями зібрати пропозиції щодо визначення найбільш ефективних технологій у «зеленій» енергетиці, які існують у світі, та які є найбільш оптимальними для України. Проаналізувати та вибрати цільові технології для кожного виду палива та розробити аргументовані

професійні зміни, просувати їх для подальшого покращення, а також знайти баланс між розвитком «зеленої» енергетики та споживачем.

Разом з тим обговорювалося питання щодо запровадження окремих коефіцієнтів «зеленого» тарифу для об'єктів, що виробляють електричну енергію при здійсненні діяльності з переробки промислових та твердих побутових відходів та величини «зеленого» тарифу для зазначених об'єктів.

#### VII. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

учасникам наради, які зацікавлені в необхідності запровадження окремого коефіцієнта «зеленого» тарифу для об'єктів електроенергетики, що здійснюють виробництво електричної енергії з використанням у якості робочого тіла генераторного (піролізного) газу, отриманого у процесі примусової газифікації біомаси надати до НКРЕКП інформацію щодо:

термінів окупності проектів об'єктів електроенергетики, що виробляють електричну енергію з біогазу та біомаси;

новітніх технологій об'єктів електроенергетики, що виробляють електричну енергію з біогазу та біомаси.

Директор  
Департаменту із регулювання  
відносин у сфері енергетики НКРЕКП



К. М. Сушко